

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ DOKUMENTACE VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

Č. III

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Zajištění svozu a likvidace odpadu pro Nemocnici Tišnov, p.o.

výzva k podání nabídek byla uveřejněna na profilu zadavatele dne: **27.10.2022**

spisová značka zadavatele: **NT00822**

(dále jen „*veřejná zakázka*“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Nemocnice Tišnov, příspěvková organizace

IČO: 44947909

se sídlem: Tišnov, Purkyňova 279, PSČ 666 13

(dále jen „*zadavatel*“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

IČO: 28360125

se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00

tel.: +420 541 211 528

e-mail: zakazky@akfiala.cz

ID datové schránky: vb7kdaz

(dále jen „*zástupce zadavatele*“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů souvisejících s výběrovým řízením veřejné zakázky je obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s čl. 15 dokumentace výběrového řízení zadavatel vysvětluje dokumentaci výběrového řízení na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. I

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Zadavatel v Dokumentaci výběrového řízení pro veřejnou zakázku malého rozsahu v bodu 2.1. uvádí, že předpokládaná hodnota zakázky je 1 451 200,- Kč bez DPH, a v bodě 2.2. dále uvádí, že nejvýše přípustná hodnota nabídkové ceny pro veřejnou zakázku činí 1 990 000 Kč bez DPH. V návrhu smlouvy v čl. VIII. DOBA TRVÁNÍ SMLOUVY, TERMÍNY PLNĚNÍ bodě 30.2. je nicméně stanoven smluvní limit ve výši 1 800 000 Kč bez DPH.

Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto smluvního limitu a sdělení, která částka je směrodatná pro nacenění zakázky, případně o úpravu a sjednocení zadávacích podmínek v těchto částech návrhu smlouvy a Dokumentace výběrového řízení.

Odpověď na dotaz č. I

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Předpokládaná hodnota zakázky činí 1 451 200,- Kč bez DPH a vyjadřuje zadavatelem stanovenou předpokládanou výši úplaty za plnění veřejné zakázky.

Nejvýše přípustná hodnota nabídkové ceny pro veřejnou zakázku činí 1 990 000 Kč bez DPH, nejvýše přípustná hodnota nabídkové ceny je zadávací podmínka, jejíž nesplnění je spojeno s vyřazením nabídky dodavatele, který tuto zadávací podmínku nesplnil.

Co se týká vámi uváděného „smluvního limitu ve výši 1 800 000 Kč bez DPH“, jedná se o smluvní podmínku, která specifikuje dobu trvání smlouvy. Podle odst. 30 návrhu smlouvy se tato smlouva „...uzavírá na dobu určitou:

30.1. do 3 let od zahájení Plnění nebo

30.2. do okamžiku, kdy Cena Plnění vyúčtovaná za dobu účinnosti Smlouvy přesáhne souhrnnou částku 1 800 000 Kč bez DPH,

a to podle toho, která skutečnost nastane dříve.“

Tato smluvní podmínka nemá žádný vztah s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky ani s nejvýše přípustnou hodnotou nabídkové ceny.

Předpokládaná hodnota, nejvýše přípustná hodnota nabídkové ceny a smluvní podmínka v odst. 30 návrhu smlouvy jsou samostatné instituty. Zadávací podmínky jsou stanoveny správně a zadavatel je nebude měnit.

Dotaz č. II

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Dle čl. V. CENA návrhu smlouvy je cena za plnění stanovena jako pevná, nejvýše přípustná a nepřekročitelná. Úprava ceny plnění je přípustná pouze, je-li tak stanoveno ve smlouvě. Návrh smlouvy však neobsahuje možnost navýšení ceny z hlediska vývoje inflace či jiných vstupních faktorů, které dodavatel nemůže vzhledem k jejich charakteru ovlivnit. Za aktuální situace na trhu považujeme takové smluvní ujednání vůči dodavatelům za nepřiměřené. S ohledem na skutečnost, že zadavatel předpokládá uzavření smlouvy na dobu 3 let, představuje absence inflační/indexační doložky pro dodavatele významné riziko. Vzhledem k současné situaci, kdy je vývoj míry inflace naprosto nepredikovatelný, se navíc inflační/indexační doložky stávají u závazků na poskytování opakujících se služeb standardem, který je férový nejen pro dodavatele, ale i zadavatele. Díky obdobnému ujednání nebude soutěž o cenu ovlivněna úvahami dodavatelů o potenciálním „cenovém polštáři“ v rámci nabídkové ceny, který by absenci inflační doložky vyrovnal.

Žádáme tímto zadavatele, aby návrh smlouvy rozšířil o možnost úpravy ceny na základě inflace či jiné indexace.

Odpověď na dotaz č. II

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel trvá na stanovených zadávacích podmínkách a nebude je měnit.

Dotaz č. III

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Zadavatel v předloženém návrhu smlouvy stanovuje možnost ukončení smlouvy pouze způsobem uvedeným v čl. VIII DOBA TRVÁNÍ SMLOUVY, TERMÍNY PLNĚNÍ nebo případně dle čl. XII Odstoupením od smlouvy, kde je však možnost odstoupení řešena výhradně ze strany zadavatele, což se jeví jako nepřiměřené.

V souvislosti s výše uvedeným žádáme zadavatele o rozšíření návrhu smlouvy o možnost ukončení smlouvy formou výpovědi (i ze strany dodavatele) s přiměřenou výpovědní dobou, např. 3 měsíce.

Odpověď na dotaz č. III

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel trvá na stanovených zadávacích podmínkách a nebude je měnit.

V Brně dne 21.11.2022

**Nemocnice Tišnov, příspěvková
organizace**

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel