

Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) V Nemocnici Hustopeče

Oznámení o výběru dodavatele

Identifikační údaje zadavatele	
Název:	Nemocnice Hustopeče, p. o.
Sídlo:	Brněnská 716/41, 693 01 Hustopeče
IČ:	04212029

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA ANADLIMITNÍ ZADÁVANÁ V JEDNACÍM ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM:

Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) v Nemocnici Hustopeče

Evidenční číslo ve VVZ: Z2022-012636

Zadavatel v souladu s ustanovením § 122 zákona č. 134/2016 Sb. O zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon)

ROZHODL O VÝBĚRU DODAVATELE

ve výše uvedené zakázce zadávané dle zákona takto:

Identifikační údaje vybraného dodavatele	
Název :	Amper Savings, a.s.
Sídlo:	Vídeňská 134/102, 619 00 Brno
IČ:	01428357

Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) V Nemocnici Hustopeče

Odůvodnění výběru dodavatele:

Nabídka společnosti **Amper Savings, a.s., Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, IČ 01428357**, splnila všechny podmínky pro účast dodavatele v jednacím řízení s uveřejněním, neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a byla vybrána na základě doporučení hodnotící komise. Protokol o jednání hodnotící komise je přílohou tohoto oznámení.

V Hustopečích dne 22. 11. 2022

Ing. Petr Baťka, v.r.
ředitel nemocnice

Příloha 1: Protokol o jednání hodnotící komise o posouzení a hodnocení nabídek

Příloha 2: Protokol o posouzení podaných žádostí o účast v zadávacím řízení, žádost Amper Savings, a.s.

Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) V Nemocnici Hustopeče

Protokol o jednání hodnotící komise o posouzení a hodnocení nabídek

dle § 39 odst. 2 a § 114 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Zákon“)

Název zadavatele:	Nemocnice Hustopeče, p. o.
Sídlo zadavatele:	Brněnská 716/41, 693 01 Hustopeče
Název veřejné zakázky:	Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) V Nemocnici Hustopeče
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	58 450 000,- Kč včetně DPH
Druh zadávacího řízení:	Nadlimitní / Jednací řízení s uveřejněním
Evidenční číslo (VVZ):	Z2022-012636

Členové hodnotící komise (dále jen také „Komise“) se sešli na jednání hodnotící komise vztahujícím se k veřejné zakázce „Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) v Nemocnici Hustopeče“, a to ve složení uvedeném na podpisové straně, z něhož pořídili tento protokol, a to za účelem hodnocení nabídek podle § 114 a násl. Zákona a posouzení nabídek podle § 39 odst. 2 a § 113 Zákona.

V dosavadním průběhu jednacího řízení s uveřejněním se uskutečnily následující kroky:

- Zadávací řízení bylo zahájeno dne 8. 4. 2022
- Zadavatel obdržel 4 žádosti o účast
- Hodnotící komise schválila všechny 4 žádosti o účast
- Zadavatel odeslal všem účastníkům dne 6. 6. 2022 žádosti o předložení předběžných nabídek ve lhůtě do 2. 8. 2022
- Zadavatel obdržel celkem 3 předběžné nabídky
- Proběhly celkem 2 kola jednání s jednotlivými účastníky s cílem vyjasnění předběžných nabídek a zlepšení nabízeného řešení pro zadavatele
- Po projednání zadavatel vyzval účastníky k podání nabídek (konečných nabídek) ve lhůtě do 14. 11. 2022, 12:00 hod.
- Před termínem podání nabídek společnost ENESA odstoupila ze zadávacího řízení zasláním omluvy z účasti na VŘ, která byla doručena zadavateli dne 9.11.2022
- V zadavatelem stanoveném termínu byly podány konečné nabídky od dvou dodavatelů:
 - Účastník č. 1 – Pražská energetika, a.s., Na hroudě 1492/4, Vršovice, 100 00 Praha 10, IČ 60193913
 - Účastník č. 2 – Amper Savings, a.s., Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, IČ 01428357
- Následně provedl zástupce zadavatele v souladu s §109 Zákona otevírání nabídek v elektronické podobě, provedl posouzení podle ust. § 109 odst. 2., neshledal žádné závady a připravil podklady pro hodnocení nabídek Hodnotící komisí.

Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) V Nemocnici Hustopeče

Všechna jednání s účastníky byla dokumentována zápisy, které byly podepsány jak hodnotící komisí, tak zástupci účastníků. V průběhu jednání došlo k vyjasnění nabídek, odůvodnění a prokázání předložených údajů.

Hodnotící komise konstatuje, že konečné nabídky obou účastníků umožňují provést hodnocení podle kritérií uvedených v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise nejprve konstatuje, že nabídka žádného z účastníků neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Nabídkové ceny jsou zpracovány v souladu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci. Dále hodnotící komise konstatuje, že z hlediska kvalifikace oba uchazeči prokázali kvalifikaci před výzvou k podání nabídek.

Zadavatel obdržel, ve lhůtě pro podání nabídek, konečné nabídky následujících účastníků v tomto pořadí:

Pořadové číslo	Název účastníka	IČO	Datum doručení	Splňuje § 109 odst. 2 Zákona
1	Pražská energetika a.s.	60193913	13.11.2022, 21:54	ano
2	Amper Savings a.s.	01428357	14.11.2022, 9:35	ano

Hodnotící komise proto provedla hodnocení nabídek dle kritérií uvedených v zadávací dokumentaci s tímto výsledkem.

Dílčí kritérium č. 1 – Výše zaručených úspor nákladů na plyn, teplo, elektrickou energii, vodu a ostatních provozních nákladů kumulativně za 10 let – dílčí váha 35 %

Účastník	Výše úspor bez DPH [Kč]	Bodové vyjádření míry úspěšnosti	Dosažené body podle váhy kritéria
Amper Savings a.s.	14 964 717	51,35	17,97
Pražská energetika a.s.	14 175 097	48,65	17,03

Dílčí kritérium č. 2 – Nabídková cena – dílčí váha 45 %

Účastník	Nabídková cena bez DPH [Kč]	Bodové vyjádření míry úspěšnosti	Dosažené body podle váhy kritéria
Amper Savings a.s.	69 187 660	50,50	22,72
Pražská energetika a.s.	70 574 260	49,50	22,28

Dílčí kritérium č. 3 - Kvalita a komplexnost návrhu řešení – dílčí váha 10 %

Způsob hodnocení:

V souladu se zadávací dokumentací stanovil zadavatel následující dílčí subkritéria tohoto hodnotícího dílčího kritéria č. 3:

- Úplnost a jednoznačnost popisu opatření (20 %)
- Správnost odhadu výše úspory (50 %)
- Přiměřenost nákladů (30 %)

Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) V Nemocnici Hustopeče

Za každý hodnocený kvalitativní parametr, tj. pro každé subkritérium dílčího kritéria č. 3, může dle zadávací dokumentace uchazeč získat 0 až 3 bodů. Bodový zisk je následně vážen výše uvedenými vahami pro dané subkritérium a velikostí úspory každého opatření na celkové garantované úspoře (záporná úspora je hodnocena nulou).

3a) Úplnost a jednoznačnost popisu opatření – Zadavatel dle tohoto hodnotícího subkritéria hodnotil odbornou úroveň, kvalitu a dostatečnou podrobnost popisu technického řešení jednotlivých energeticky úsporných opatření v rámci plnění předmětu veřejné zakázky. Posoudí, zda jsou uvedena všechna potřebná technická data, typy zařízení, parametry a případně také výrobci hlavních zařízení. Z popisu musí jednoznačně vyplývat funkce navrženého technického řešení a způsob dosažení úspor včetně jejich kvantifikace. Ke každému opatření, nebo souboru opatření musí být v příloze č. 6 popsána metoda měření a verifikace dosažených úspor po instalaci opatření (nebo souboru opatření).

Slovní popis hodnocení:

Slovní popis jednotlivých opatření všech účastníků je podrobný a přehledný, z popisů jsou srozumitelně uvažovaná technická řešení, všech souvisejících parametrů.

3b) Správnost odhadu výše úspory

Způsob hodnocení:

Zadavatel posoudil správnost a úplnost představeného výpočtu úspory, soulad se standardními výpočetními postupy a reálnost dosažení deklarované výše úspory. Při tom použil jak vlastní technické hodnocení předloženého výpočtu, tak porovnání se svými kontrolními výpočty, případně porovnání s výpočty obdobných úspor, které budou uvedeny v ostatních nabídkách. Nejlépe byly hodnoceny návrhy opatření se správně stanovenou dosažitelnou výší úspory zahrnující dostatečnou rezervu na případné nepřesnosti vstupů a odborně odhadnutých veličin vstupujících do výpočtu. V případě deklarování neúměrně vysoké úspory, nebo nepřesného či neúplného popisu, chybného uvedení postupů pro stanovení dosažené úspory, případně nevěrohodného způsobu vyhodnocování úspory, zadavatel hodnotil návrh negativně a snížil kvalitativní hodnocení opatření. Zadavatel zohlednil rovněž správnost zvolené metodiky vyhodnocování skutečně dosažených úspor uvedené v Příloze č. 6. (tj. nakolik přesně zvolená metoda kvantifikuje přínosy navrhovaného opatření, nakolik vychází z měřitelných údajů) a zda tato metoda v maximální míře respektuje komplexní metodu verifikace úspor podle požadavků Mezinárodního protokolu pro měření a verifikaci úspor (IPMVP).

Slovní popis hodnocení:

Oba uchazeči nabídli opatření, která zadavatel předpokládal v rámci předběžných návrhů a na která byla alokována dotace. V případě opatření s instalací FVE došlo v obou případech k navýšení instalovaného výkonu FVE oproti předpokladům, v případě PRE o 5 kWp, v případě Amper Savings o 25 kWp. V obou případech míra navýšení instalovaného výkonu FVE odpovídá navrženým úsporám OPN v souladu se ZD. Žádný z uchazečů nenabídl úsporná opatření na vodě.

Amper Savings a.s. - Deklarované úspory odpovídají referenčnímu výpočtu zadavatele a jsou doloženy podrobným výpočtem. Výjimkou jsou opatření s modernizací zdroje tepla, u kterých napočítaná výše úspory vykazuje nepřesnosti a liší se od referenčního výpočtu zadavatele (o více než 40%) a přínosy opatření s modernizací MaR, kde se stanovené úspory liší od předpokladů zadavatele o 29%, v obou případech tak došlo k odpovídajícímu snížení bodového hodnocení. Naopak, přínosy modernizací osvětlení a přínosy instalace FVE

Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) V Nemocnici Hustopeče

odpovídají předpokladům, v případě přínosů opatření s instalací centrálního zdroje chladu jsou stanoveny velmi konzervativně s vysokou mírou bezpečnosti.

Pražská energetika a.s. - Deklarované úspory odpovídají referenčnímu výpočtu zadavatele a jsou doloženy podrobným výpočtem. Výjimkou jsou stavební opatření, u kterých napočítaná výše úspory vykazuje nepřesnosti a liší se od referenčního výpočtu zadavatele (o méně než 20%) s odpovídajícím snížením bodového hodnocení. Přínosy opatření s modernizací osvětlení, modernizací centrálního zdroje tepla a modernizace MaR jsou stanoveny s vysokou mírou bezpečnosti k předpokládané výši úspor. Nejvýznamnější disproporce (se snížením bodového hodnocení) mezi nabízenými úsporami a očekávanou mírou úspor jsou sledovány v případě opatření s instalací centrálního zdroje chladu, kdy uchazeč ve své nabídce uvádí významně vyšší úspory oproti referenčnímu výpočtu zadavatele o více než 20%.

3c) Přiměřenost nákladů

Způsob hodnocení:

Za účelem hodnocení dle tohoto hodnotícího subkritéria účastník ve svém návrhu předkládá kalkulaci investičních a provozních nákladů jednotlivých úsporných opatření. Byla hodnocena úroveň a způsob stanovení těchto nákladů s tím, že nejlépe byly hodnoceny ty nabídky, u kterých náklady budou podloženy podrobnější kalkulací, cenovými nabídkami možných dodavatelů hlavních komponent tvořících dané opatření či referencemi z jiných, již uskutečněných realizací těchto opatření. Zadavatel negativně hodnotil stanovení cen, které bez odůvodnění vybočují ze standardních cenových relací, nebo neodůvodněně vybočují z limitů stanovených pro podporu v rámci pravidel poskytovatele dotace. Negativně byla posuzována nejen neúměrně vysoká jednotková cena, ale také neúměrně nízká cena.

Slovní popis hodnocení:

Oba účastníci ve svých nabídkách prokázali přiměřenost navržených opatření a jejich vztah k prezentovaným nákladům na jednotlivá opatření. Hlavní nesrovnalosti, na které v průběhu jednání s účastníky upozornila hodnotící komise, účastníci v konečné nabídce zohlednili. Nicméně v několika případech je bodové ohodnocení sníženo z důvodu výše cen, které vykazovaly odchylky od limitů stanovených poskytovatelem dotace nebo nebyly zcela v souladu se standardními cenami uvažovanými zadavatelem.

Amper Savings a.s. – Navržené investiční náklady uchazeče se výrazně neliší od předpokládaných investičních referenčních nákladů zadavatele. Dílčí nesoulad ve výši investičních nákladů byl shledán u stavebních opatření a u opatření s instalací FVE, nicméně míra disproporce s referenčními náklady zadavatele nepřekročila 15%.

Pražská energetika a.s. – Navržené investiční náklady uchazeče se výrazně neliší od předpokládaných investičních referenčních nákladů zadavatele, kromě „opatření s instalací centrálního zdroje chladu“, kde uchazeč uvádí investiční náklady lišící se od referenčních investičních nákladů o více než 30%.

Hodnotící kritérium č. 3 – Kvalita a komplexnost návrhu řešení – dílčí váha 10 %

Účastník	Kvalita a komplexnost návrhu řešení	Bodové vyjádření míry úspěšnosti	Dosažené body podle váhy kritéria
Amper Savings a.s.	2,56	48,21	4,82
Pražská energetika a.s.	2,75	51,79	5,18

Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) V Nemocnici Hustopeče

Poznámka:

Číselné vyjádření kvalitativního hodnocení nabídek pro jednotlivá opatření obou účastníků je obsaženo v přílohách č. 1 až 2 k tomuto zápisu.

Dílčí kritérium č. 4 – Výše překročení minimální úrovně úspor energie – dílčí váha 10 %

Minimální požadovaná úroveň úspor 365,4 MWh/r (= 30%)

Výše úspor energie z nabídek účastníků:

- Amper Savings a.s. 444 MWh
- Pražská energetika a.s. 412 MWh

Účastník	Výše překročení minimální úrovně úspor energie	Bodové vyjádření míry úspěšnosti	Dosažené body podle váhy kritéria
Amper Savings a.s.	78	62,55	6,26
Pražská energetika a.s.	47	37,45	3,74

Celkový souhrn hodnocení za všechna kritéria:

Účastník	Hodnocení dílčích kritérií				Užitná hodnota nabídky (součet vážených bodových hodnot ze všech kritérií)	Pořadí
	KR1	KR2	KR3	KR4		
	Vážená bodová hodnota nabídky v jednotlivých kritériích					
Amper Savings a.s.	17,97	22,72	4,82	6,26	51,77	1
Pražská energetika a.s.	17,03	22,28	5,18	3,74	48,23	2

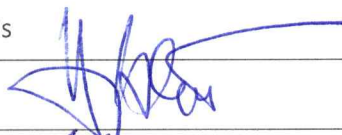
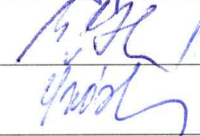
Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) V Nemocnici Hustopeče

Závěr

Na základě výše uvedeného hodnocení komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky a vybral dodavatele **Amper Savings, a.s., Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, IČ: 01428357**

Níže podepsaní zástupci zadavatele svým podpisem potvrzují, že nejsou ve střetu zájmů, který by ohrožoval jejich nestrannost nebo nezávislost, vůči žádnému z účastníků. Zavazují se zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, které se dozvěděli v souvislosti se svým působením v hodnotící komisi.

V Hustopečích dne 21. 11. 2022

Členové hodnotící komise:	
Jméno	Podpis
Ing. Michaela Hýblerová	
Ing. Jiří Horák	
Alena Švástová	

Příloha č. 1 Amper Savings a.s.– hodnotící tabulky pro kritérium č. 3

Příloha č. 2 Pražská energetika a.s. – hodnotící tabulky pro kritérium č. 3

Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) V Nemocnici Hustopeče

Příloha č. 1 Amper Savings a.s. – hodnoticí tabulky pro kritérium č. 3

Číslo opatření	Stručný popis opatření	Úspora nákladů celkem za celé období****	Kvalita technického návrhu							Celkový počet bodů kritéria 3
			Úplnost a jednoznač. popisu opatření	Body dle váhy kritéria 3a	Správnost odhadu výše úspory	Body dle váhy kritéria 3b	Přiměřenost nákladů	Body dle váhy kritéria 3c		
									20%	
1.1.	Zateplení střešního pláště	493,8	3	0,02	3	0,05	3	0,03	0,10	
1.2.	Zateplení konstrukcí k nevytápěnému prostoru	1 728,1	3	0,07	3	0,17	3	0,10	0,35	
1.3.	Zateplení svislých obvodových konstrukcí	2 221,9	3	0,09	3	0,22	3	0,13	0,45	
1.4.	Protisluneční ochrana	0,0								
2.1.	Modernizace zdroje tepla	2 575,4	3	0,10	0	0,00	3	0,15	0,26	
2.2.	Modernizace systému MaR, instalace systému IRC	2 685,1	3	0,11	1	0,09	3	0,16	0,36	
2.3.	Modernizace osvětlení	3 039,8	3	0,12	3	0,30	3	0,18	0,61	
3	Půdní vestavba	0,0								
4.1.	Instalace FVE výrobný - vlastní spotřeba	1 625,0	3	0,07	3	0,16	3	0,10	0,33	
4.2.	Instalace FVE výrobný - přetok do sítě	500,0	3	0,02	3	0,05	3	0,03	0,10	
5	Zdroj chladu, spotřeba dle ZD	95,6	3	0,00	3	0,01	3	0,01	0,02	
	SOUČET	14 964,7	27	0,60	22	1,06	27	0,90	2,56	

Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) V Nemocnici Hustopeče

Příloha č. 2 Pražská energetika a.s. – hodnotící tabulky pro kritérium č. 3

Číslo opatření	Stručný popis opatření	Úspora nákladů celkem za celé období***	Kvalita technického návrhu							Celkový počet bodů kritéria 3
			Úplnost a jednoznač. popisu opatření	Body dle váhy kritéria 3a	Správnost odhadu výše úspory	Body dle váhy kritéria 3b	Přiměřenost nákladů	Body dle váhy kritéria 3c		
									20%	
		tis. Kč bez DPH								
1.1.	Zateplení střešního pláště	1 770,6	3	0,08	2	0,13	3	0,12	0,32	
1.2.	Zateplení konstrukcí k nevytápěnému prostoru	3 390,2	3	0,15	2	0,24	3	0,22	0,61	
1.3.	Zateplení svislých obvodových konstrukcí	1 048,4	3	0,05	2	0,08	3	0,07	0,19	
1.4.	Protisluneční ochrana	0,0								
2.1.	Modernizace zdroje tepla	1 027,4	3	0,04	3	0,11	3	0,07	0,22	
2.2.	Modernizace systému MaR, instalace systému IRC	1 474,9	3	0,06	3	0,16	3	0,10	0,32	
2.3.	Modernizace osvětlení	3 230,5	3	0,14	3	0,35	3	0,21	0,70	
3	Realizace půdní vestavby	0,0								
4.1.	Instalace FVE - vlastní spotřeba	1 592,5	3	0,07	3	0,17	3	0,10	0,34	
4.2.	Instalace FVE - přetok do sítě	122,5	3	0,01	3	0,01	3	0,01	0,03	
5	centrální zdroj chladu	199,6	3	0,01	1	0,01	1	0,00	0,02	
	SOUČET	13 856,6	27	0,60	22	1,26	25	0,89	2,75	

Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) v Nemocnici Hustopeče

Protokol o posouzení podaných žádostí o účast v zadávacím řízení

Účastník č. 1 – Amper Savings a.s., Vídeňská 134/102, 619 00 Brno, IČ 01428357

Údaj	Ano/Ne	Poznámka (např. číselná hodnota)
Základní způsobilost		
Výpis z RT	Ano	Výpis SKD z 21. 2. 2022 Ing. Mičunek - Čestné prohlášení z 12.4.2022
Potvrzení FÚ	Ano	Výpis SKD z 21. 2. 2022 Ing. Mičunek - Čestné prohlášení z 12.4.2022
Čestné prohlášení (zdravotní pojištění)	Ano	Výpis SKD z 21. 2. 2022 Ing. Mičunek - Čestné prohlášení z 12.4.2022
Potvrzení OSSZ	Ano	Výpis SKD z 21. 2. 2022 Ing. Mičunek - Čestné prohlášení z 12. 4. 2022
Výpis z OR / Čestné prohlášení (likvidace)	Ano	Výpis SKD z 21. 2. 2022
Profesní způsobilost		
Výpis z OR	Ano	Výpis SKD z 21. 2. 2022 Výpis z OR z 12. 4. 2022
Osvědčení o odborné způsobilosti <i>1 osvědčení o odborné způsobilosti odpovědné osoby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obory</i> <i>„technologická zařízení staveb“ nebo „technik prostředí staveb – specializace technická zařízení“ nebo „technik prostředí staveb – specializace vytápění a vzduchotechnika“.</i> <i>Dodavatel dále uvede vztah uvedené osoby k dodavateli (zaměstnanecký či obdobný, nebo smluvní – v takovém případě je nutno doložit doklady dle čl. 3.4.4 zadávací dokumentace).</i>	Ano	Ing. Petr Mičunek, osvědčení o autorizaci, ČKAIT č. 40401, autorizovaný technik „technologická zařízení staveb“, příkazní smlouva z 22. 3. 2016, výpis RT z 21. 2. 2022; potvrzení FÚ z 23. 2. 2022, potvrzení ČSSZ z 14. 2. 2022; čestné prohlášení k základní způsobilosti z 12. 4. 2022.
Technická kvalifikace		
K prokázání technické kvalifikace účastník předloží:		
Doložení alespoň dvou energetických služeb se zárukou úspor dle ust. § 10e zákona 406/2000 Sb., kde zaručená úspora nákladů byla skutečně dosažena. Dosažení zaručených úspor musí být doložitelné roční průběžnou, nebo závěrečnou zprávou. Plnění smlouvy musí být ve fázi ukončení alespoň jednoho zúčtovacího období, v němž byly garantované úspory dosaženy a plnění smlouvy musí alespoň částečně probíhat v	Ano	a. Nemocnice Břeclav, trvání 1/2018-12/2027, finanční objem realizovaných prací 58,4 mil. Kč bez DPH, garantovaná roční úspora 10,2 mil. Kč; dosažená roční úspora 12,7 mil. Kč Splňuje technickou kvalifikaci. b. GUMOTEX a.s., trvání 1/2016-12/2023, finanční objem

Poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem (EPC) v Nemocnici Hustopeče

období posledních 3 let před zahájením zadávacího řízení. Finanční objem každé této významné zakázky musí dosahovat minimálně 20 mil. Kč bez DPH. A z toho minimálně 1 zakázka musí být ve zdravotnickém zařízení. Tento kvalifikační předpoklad splní dodavatel i v případě, že se jedná o projekt dosud probíhající za předpokladu splnění výše uvedených parametrů a ukončení alespoň prvního zúčtovacího období při dosažení garantovaných úspor v tomto období. Všechny uvedené informace musí vyplývat z předloženého seznamu, jehož součástí bude i • název objednatele referenční zakázky, • předmět významné služby a její rozsah včetně ceny a doby plnění smlouvy • výše garantované a výše dosažené roční úspory v jednotlivých letech, • kontaktní osoba objednatele a potřebné kontaktní údaje, na základě kterých bude možné realizaci významné služby ověřit včetně plnění požadavků zákona 406/2000Sb.		realizovaných prací 117,1 mil. Kč bez DPH; garantovaná roční úspora 9,3 mil. Kč; dosažená roční úspora 12,6 mil. Kč. Splňuje technickou kvalifikaci.
--	--	---

Účastník splňuje požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace

Ano