

VYŘIZUJE: Lenka Jelínková  
TEL./FAX: 515 215 227  
E-MAIL: lenka.jelinkova@nemzn.cz

DATUM: 31.1.2023

**Zadavatel:**

Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace  
MUDr. Jana Janského 11  
669 02 Znojmo

**Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k VZMR Tapentadol ze dne 30.1.2023**

**Dotaz č.1**

V čl. IV. odst. 12. KS je uvedeno, že v případě nemožnosti plnění ze strany prodávajícího je prodávající povinen písemně uvědomit kupujícího o přerušení dodávek. Kupující je oprávněn po dobu přerušení dodávek nakupovat předmět plnění od jiného dodavatele za ceny obvyklé (náhradní plnění). Případný rozdíl v nákupních cenách, jež vznikne mezi cenami sjednanými touto smlouvou a cenami náhradního plnění uhradí prodávající kupujícímu do 14 dnů po doručení oznámení o zajištění náhradního plnění.

Dodavatel navrhuje, aby z toho důvodu, že je distributorem léčivých přípravků, kdy některé skutečnosti není schopen ovlivnit, bylo do RD doplněno toto ujednání: „V případě nemožnosti plnění z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle odst. 12. tohoto článku. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody nemožnosti plnění nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

**Odpověď k dotazu č.1:**

Zadavatel akceptuje návrh uchazeče a v kupní smlouvě do čl. IV byl doplněn navrhovaný odstavec ve znění:

„V případě nemožnosti plnění z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle odst. 12. tohoto článku. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody nemožnosti plnění nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

**Dotaz č.2**

V čl. VIII. odst. 3. KS je uvedeno, že skryté vady, které se projeví po převzetí zboží, je kupující povinen uplatnit u prodávajícího do 2 dnů ode dne zjištění vady. Právo na reklamaci může kupující uplatnit v písemné formě do konce záruční doby zboží. Záruční doba činí 24 měsíců.

K délce záruční doby (expirační doby) dodavatel uvádí, že ve své pozici distributora není schopen vždy ovlivnit délku expirační doby léčivých přípravků, proto se domnívá, že její délka v trvání 24 měsíců je nepřiměřeně dlouhá. Proto navrhuje, aby bylo do KS doplněno ujednání, že prodávající je povinen dodat zboží s minimální délkou expirační doby v trvání 6 měsíců.

Čl. VIII. odst. 3. KS by pak měl být upraven, tak, že právo na reklamaci může kupující uplatnit v písemné formě do konce expirační doby zboží.

### **Odpověď k dotazu č.2:**

Zadavatel akceptuje uvedené připomínky a návrh uchazeče a do kupní smlouvy byly zapracovány takto:

a) do čl. IV byl doplněn odstavec:

**Prodávající se zavazuje dodávat zboží s minimální délkou expirační doby v trvání 6 měsíců.**

b) Čl. VIII. odst. 3 KS byl upraven, takto:

**Skryté vady, které se projeví po převzetí zboží, je kupující povinen uplatnit u prodávajícího do 5 pracovních dnů ode dne zjištění vady. Právo na reklamaci může kupující uplatnit v písemné formě do konce expirační doby zboží.**

### **Dotaz č.3**

V čl. IX. odst. 1. KS je uvedeno, že v případě, že prodávající nedodrží termín dle čl. IV. odst. 4 této smlouvy, má kupující právo na smluvní pokutu za celkovou dobu prodlení, jejíž denní výše bude odpovídat úroku z prodlení dle příslušných ustanovení občanského zákoníku a bude vypočítána z ceny nedodaného zboží.

Dodavatel navrhuje, aby z toho důvodu, že je distributorem léčivých přípravků, kdy některé skutečnosti není schopen ovlivnit, bylo do KS doplněno toto ujednání: „V případě, že prodávající nedodrží termín dle čl. IV. odst. 4 této smlouvy z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle odst. 12. tohoto článku. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody nemožnosti plnění nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

### **Odpověď k dotazu č.3:**

Zadavatel akceptuje dotaz uchazeče a doplnil do kupní smlouvy do čl. IX odstavec 6 takto:

**V případě, že prodávající nedodrží termín dle čl. IV. odst. 4 této smlouvy z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle odst. 12. tohoto článku. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody nemožnosti plnění nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.**

**Lhůta pro podání nabídek v návaznosti na změnu zadávací dokumentace přílohy 4 je prodloužena do 20.2. 2023 do 09:00 hod.**