

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2
K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE
III/4243 PŘEJEZD ČD - TVRDONICE, SO 101 TVRDONICE –
EXTRAVILÁN, 2. ČÁST

Dotaz k ZD č. 1:

V soupisu prací k SO 101.1 jsou položky týkající se záporového pažení. V projektové dokumentaci jsme k tomuto nic nenašli a na žádném výkresu není zakresleno. Soupis prací by měl korespondovat z dokumentací. Může zadavatel doplnit do projektové dokumentace, aby byl zřejmý účel, parametry, poloha záporového pažení, zapažená plocha atd. Zdá se, že záporny mají být dlouhé 5 m, jaká jsou v místě osazení geologické poměry?

Odpověď č. k dotazu č. 1:

Zadavatel doplňuje do ZD situaci umístění záporového pažení. Naceňte v souladu se ZD a SP.

Dotaz k ZD č.2 :

SO 101.1 Propustek km 2,354, není výztuž pro spojení staré a nové konstrukce započítána v soupisu prací 2x? Dle výkresu C.1.7.8 se jedná například o položku č. 6 v počtu 32 kusů. V soupisu je dle nás tato výztuž obsažena v pol. č. 285394 „DODATEČNÉ KOTVENÍ VLEPENÍM BETONÁŘSKÉ VÝZTUŽE D DO 25MM DO VRTŮ“ (technická specifikace položka jasně uvádí, že součástí je dodání výztuže) a také v pol. č. 333365 „VÝZTUŽ MOSTNÍCH OPĚR A KŘÍDEL Z OCELI 10505, B500B“. Stejně tak je dle nás započítána 2x výztuž položky č. 285394, můžete prověřit?

Odpověď č. k dotazu č. 2:

Soupis prací byl upraven.

Dotaz k ZD č. 3:

SO 101.1 Propustek km 2,354 pol. č. 272365 „VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z OCELI 10505, B500B“ v množství 0,402 tun. O jakou výztuž se jedná? Výztuž z výkresu C.1.7.8 (jak je uvedeno v poznámce k položce č.272365) je dle nás již započtena v pol. č. 333365 „VÝZTUŽ MOSTNÍCH OPĚR A KŘÍDEL Z OCELI 10505, B500B“.

Odpověď č. k dotazu č. 3:

Soupis prací byl upraven.

Dotaz k ZD č. 4:

Zdá se, že projektem navržené kácení bude probíhat mimo období vegetačního klidu (náš odhad termínu předání staveniště zhotoviteli). Ve vyjádření dotčených orgánů jsme nenašli žádnou výjimku na kácení. Jakým způsobem bude ošetřeno? Bude možné kácet mimo období vegetačního klidu?

Odpověď č. k dotazu č. 4:

Ano, kácení mimo vegetační klid bude možné.

Dotaz k ZD č. 5:

V projektu je navrženo vodorovné dopravní značení plastem. Vodorovné dopravní značení barvou není zahrnuto. U nových asfaltových povrchů není možné nanést plast ihned po pokládce, neboť je povrch nepřilnavý a “mastný”, proto je nutná časová prodleva. Pokud by se značení plastem udělalo dříve, je pravděpodobné, že nedojde ke správnému přilnutí plastu a podkladu (AHV) a bude následovat poškození značení. Běžně se nejprve aplikuje VDZ barvou a až po určité době VDZ plastem. Trvá zadavatel na okamžitém nanesení vodorovného dopravního značení plastem, i když může dojít k jeho poškození?

Odpověď č. k dotazu č. 5:

Ano trvá, nanesení VDZ plastem po cca 10 dnech po pokládce ohrusné vrstvy.

Dotaz k ZD č. 6:

SO 801.4b DIO na objízdne trase, soupis prací obsahuje dopravní značení IP22 (pol. 5, 6, 7), v příloze C.2.2.3 „Objízdna trasa III. Etapa“ tuto značku marně hledáme, můžete prověřit zda není započítána omylem?

Odpověď č. k dotazu č. 6:

Soupis prací byl upraven.

Dotaz k ZD č. 7:

SO 801.4b DIO-objízdna trasa od st. 2,344 – v soupisu v pol. 8 a 9 montáž/demontáž 43 kusů sloupků, ale do pronájmu (pol. 10) je započítáno pouze 37 kusů, můžete objasnit? Stejný nesoulad je i u upevňovacích desek (pol. 14, 15, 16).

Odpověď č. k dotazu č. 7:

Soupis prací byl upraven.

Dotaz k ZD č. 8:

Zábrany Z2 jsou dle nás chybně započítány 2x. Jsou obsaženy v objektu SO 801.3 pol.16, 17, 18–2 kusy a v objektu SO 801.4b týkající se objízdne trasy pol. 11, 12, 13 – 3 kusy. V situaci C.2.2.3 však na objízdne trase nikde zakresleny nejsou, můžete objasnit?

Odpověď č. k dotazu č. 8:

Zábrany jsou jak ve velké objízdne trase, kdy vyznačují objekt jako celek (2x), a i v rámci značení posuvného pracovního místa (2x). Položky soupisu prací byly opraveny.

Dotaz k ZD č. 9:

Součástí zadávací dokumentace je příloha E.2 Nakládání s odpady. V této příloze je uvedeno, že v rámci stavby vzniká odpad s kódovým označením 17 03 02 „Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01“, v rámci katalogu odpadů se tímto kódem označují asfaltové směsi, které

neobsahují dehet a za jistých podmínek přestávají být odpadem a lze je použít jako vedlejší produkt. Toto zařídění však podléhá rozboru množství polyaromatických uhlovodíků (PAU). Pokud tento rozbor proveden nebyl stávají, se automaticky nebezpečným odpadem a musí být odvezeny na skládku nebezpečného odpadu (musí být také zohledněno v soupisu prací). Z čeho zadavatel usuzuje, že se jedná o asfaltové směsi, které neobsahují dehet? Byl provede rozbor na PAU? V dodané dokumentaci jsme nikde neobjevili.

Odpověď č. k dotazu č. 9:

Ano, rozbor na obsah PAU byl proveden.

Dotaz k ZD č. 10:

Může zadavatel objasnit čeho se týká položka č. 17581 „OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ“ v objektu SO 101.1? V projektové dokumentaci jsme žádný obsyp šterkodrtí 0/32 v rámci opravy propustku nenašli a konstrukční vrstvy z ŠD nad betonovou deskou jsou zřejmě vykázány v objektu SO 101b.

Odpověď č. k dotazu č. 10:

Jedná se o zasyp mezi záporovým pažením a konstrukcí propustku. Tento popis byl doplněn do SP.

Dotaz k ZD č. 11:

SO 101b, v projektu je v rámci rozšíření tělesa v oblouku navržena vrstva ŠD 0/63, v soupisu prací je však položka č. 17481 „ZÁSYP JAM A RÝH Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ“, která se týká kromě jiného i rozšíření v oblouku, s poznámkou ŠD 0/32. Co tedy platí, může zadavatel sjednotit?

Odpověď č. k dotazu č. 11:

Vzorový příčný řez v km 0,220 , kde je rozšíření v oblouku a uváděná ŠD 0/63 platí pro úsek, který se již provedl a není tedy předmětem této zakázky. Položku č. 17481 naceňte dle soupisu prací.

Dotaz k ZD č. 12:

Není dlažba z lomového kamene na šikmých čelech propustků (zatrubnění sjezdů) v SO 101b započítána v soupisu prací 2x? Dle našeho názoru je tatáž dlažba v pol. 465512 „DLAŽBY Z LOMOVÉHO KAMENE NA MC“ i v pol. 918B2 „ČELA KAMENNÁ PROPUSTU Z TRUB DN DO 400MM“. Dle výkazu výměr u obou zmíněných položek se jedná o propustky ve stejných staničení. Můžete prověřit?

Odpověď č. k dotazu č. 12:

Upřesnění: jedná se o zadláždění přilehlé příkopy navazující na čelo (pol. 465512) a zadláždění čela (pol. 9185B2). Naceňte dle soupisu prací.

Dotaz k ZD č. 13:

SO 101b projektová dokumentace řeší zatrubnění sjezdů ze silnice III. třídy. Jsou zde navrženy ŽB propustky do sedlového lože. V soupise prací (pol. 451314) je však vykázáno betonové lože

rozměrů 1,2x0,15 m (tedy na celou šířku výkopu v tl. 150 mm), což neodpovídá tvaru sedlového lože v PD. Můžete sjednotit? Dále postrádáme betonové podkladky, které se běžně pod ŽB trouby umísťují, můžete do soupisu doplnit?

Odpověď č. k dotazu č. 13:

Zadavatel nebude SP měnit, naceňte dle SP.

Dotaz k ZD č. 14:

Ve vyjádření společnosti Innogy a KÚ JMK OŽP je požadavek na zachování příjezdu a odjezdu zaměstnanců Innogy Gas Storage a jejich dodavatelů do a z centrálního areálu PZP Tvrdonice. Stavbou však bude zasažen i sousední areál, kde například sídlí firma Zefa Tvrdonice a další. K zachování příjezdu do tohoto areálu jsme žádné vyjádření a podmínky neobjevili. Může tedy dodavatel uvažovat ve své nabídce s realizací za plného uzavření areálu? Byly jednotlivé firmy osloveny a seznámeny s podmínkami realizace?

Odpověď č. k dotazu č. 14:

Zhotovitel musí počítat s umožněním příjezdu do všech okolních společností. Zajištění tohoto příjezdu bude provedeno vhodným postupem prací. Zhotovitel projedná příjezdy do společností v rámci návrhu a stanovení přechodné úpravy provozu. Předpokládá se realizace stavby za úplné uzavírky mimo BUS, IZS a dopravní obsluhy okolních společností stavby.

Dotaz k ZD č. 15:

V podélném profilu k SO 101b postrádáme zakreslení stávajících sítí, může zadavatel doplnit?

Odpověď č. k dotazu č. 15:

PD nebude doplňována, sítě jsou zakresleny v situacích stavby.

Dotaz k ZD č. 16:

Po prostudování zadávací dokumentace včetně jejich příloh Vás v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace.

V soupisu prací je v objektu SO 101b – Rekonstrukce silnice III/4243 od st. 2.344 v díle č. 1 – Zemní práce položka č. 9 - FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH v množství 306,369 m³.

Na základě popisu této položky se domníváme, že je zde uvedeno chybné množství. Některé výměry nejsou násobeny tloušťkou vrstvy.

- odfrézování asfaltu sanace krajů vozovky st.2.344-3.629 tl.130mm 16,9+246,6=263,500 [A]
- odfrézování asfaltu celoplošně tl.20mm 2,6+151,8=154,400 [B]

Žádáme o úpravu soupisu prací.

Odpověď č. k dotazu č. 16:

Výměra je v pořádku, naceňte dle soupisu prací.

Zadavatel mění předpokládanou hodnotu:

Předpokládaná hodnota **18 716 000,- Kč bez DPH**

Vhledem k výše uvedenému prodlužuje zadavatel lhůtu k podání nabídek dle čl. XII. Zadávací dokumentace **PODÁNÍ NABÍDKY**

Lhůta **17. 3. 2023 do 9:00 hod.**

V Brně, dne 07.03.2023



Mgr. Martina Křivánková
vedoucí právního oddělení
Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje,
příspěvkové organizace kraje