
VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1
K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE
III/3844 STARÁ DÁLNIČE, ÚSEK VESELKA – KŘIŽ.
ŽEBĚTÍNSKÁ, KOHOUTOVICKÁ

Dotaz č. 1:

V SP chybí položky pro vybourání stávajících silničních obrubníků v km 0,000 – 0,360 a poplatek za jejich uložení na skládku. Prosíme o doplnění SP.

Vysvětlení č. 1:

Položka v soupisu prací chyběla – doplněno do upraveného soupisu prací.

Dotaz č. 2:

Požaduje zadavatel použití nové drobné kostky nebo lze využít stávající materiál? Při použití stávající kostky by došlo k výrazné finanční úspoře. Prosíme o vyjádření.

Vysvětlení č. 2:

Zadavatel předpokládá použití stávajících kostek, použití nových není předepsáno.

Dotaz č. 3:

Nemůžeme souhlasit s řešením zpevněné krajnice v úseku 0,000 – 0,360, kdy má být zpevněná část krajnice ohraničena zapuštěným silničním obrubníkem. Voda z komunikace bude v tomto případě téct přes obrubník do stávajícího svahu a ten postupně podemílat a splavovat. Přitom současný stav je s obrubníkem převýšeným nad kostkou a k vyplavování svahu nedochází. Také by se při snížení obrubníku do úrovně kostky musel upravit svah přiléhající k obrubníku a takovéto práce nejsou v SP. Prosíme o vyjádření.

Vysvětlení č. 3:

Tento detail byl upraven – přikládáme platné výkresy.

Dotaz č. 4:

Prosíme o doplnění informací k zábradlí na propustku – profily stojek a madel, rozměry patek, povrchová úprava.

Vysvětlení č. 4:

Zábradlí bude provedeno v souladu s VL4 a TKP.

Dotaz č. 5:

Pro určení ceny za opravu trhlin potřebujeme znát technologii opravy trhlin. TP 115 udává mnoho způsobů na různé typy poruch. Nelze proto určit cenu opravy trhlin, když není známa technologie. Navíc zde uvedený výpočet vychází z plochy opravované komunikace, což je pro opravu trhlin, které jsou měřeny délkově, je bezvýznamný. Lze jej použít např. pro plošné opravy, např. síťové trhliny nebo rozpad podkladní vrstvy. Prosíme o upřesnění položky.

Vysvětlení č. 5:

Jedná se o opravu lokálních trhlin po odfrézování stávajících asfaltových vrstev. Přesná technologie bude upřesněna po odfrézování místním šetřením za účasti investora a TDS. V soupise prací je uvažováno s plochou 30% z celkové plochy opravované vozovky.

Dotaz č. 6:

Domníváme se, že z hlediska následné údržby nezpevněné krajnice v místech se svodidly, je ohumusování části krajnice nevhodné. Z jakého důvodu nemůže být provedena nezpevněná krajnice v místech se svodidly v celé své šířce z recyklovaného materiálu? Prosíme o vyjádření.

Vysvětlení č. 6:

Řešení je navrženo s ohledem na velkou šířku silničního tělesa a je správné.

Z důvodu výše uvedených skutečností, zadavatel mění předpokládanou hodnotu, která nově zní: **27 907 000,- Kč bez DPH.**

Zadavatel mění lhůtu pro podání nabídek:

IX. PODÁNÍ NABÍDKY

Lhůta **13.4.2023 do 10:00 hod.**

V Brně, dne 16.3.2023



Mgr. Martina Křivánková

Vedoucí právního oddělení

Přílohy: - soupis prací
- doplnění projektové dokumentace