



REGENERACE PARKU ĚMINA ZÁMKU

Dokumentace pro provádění stavby

Technická zpráva

Investor:	Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 449/3, 602 00 Brno
Objednatel:	Příspěvková organizace Emin zámek, zastoupená Bc. Jaroslavem Hajným, ředitelem
Zpracovatel a projektant:	Ing. David Krejčí, Zahradníková 16, 602 00 Brno
Odpovědný projektant:	Ing. Tereza Friedlová, Za Hřbitovem č. 327, 783 55 Velký Újezd autorizovaný krajinářský architekt při České komoře architektů, č.a. 3843
Odpovědný projektant ÚSES:	Ing. Hedvika Psotová, Arvita P spol. s r. o., Příčná 1541, 765 02 Otrokovice
Datum:	březen 2014

Datum	Popis revize	Revize

Projektant:	Ing. David Krejčí Zahradníková 16 602 00 Brno	
Investor:	Jihomoravský kraj Žerotínovo náměstí 449/3 602 00 Brno	
Objednatel:	Příspěvková organizace Emin zámek Šanov č. 275 671 67 Hrušovany nad Jevišovkou	
Název stavby:	REGENERACE PARKU EMINA ZÁMKU	
Stavební objekt:	VEGETAČNÍ ÚPRAVY	
Část:	TECHNICKÁ ZPRÁVA	
Stupeň dokumentace:	Autorizace:	Č. paré:
Projektová dokumentace pro provádění stavby		
Datum:	03/ 2014	
Vypracoval:	Ing. David Krejčí	
Kontroloval:	Ing. Tereza Friedlová	
Odp. projektant ÚSES:	Ing. Hedvika Psotová (č. a. 1993)	
Odp. projektant vegetační úpravy:	Ing. Tereza Friedlová (č. a. 3843)	
CAD file:		
Stupeň	Číslo výkresu	Revize
DPS		

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

AKCE : REGENERACE PARKU EMINA ZÁMKU

MÍSTO STAVBY : Emin zámek, p. o.
Šanov 275
671 67 Hrušovany nad Jevišovkou

STAVEBNÍ OBJEKT : Vegetační úpravy

OBJEDNATEL : Jihomoravský kraj
Žerotínovo náměstí 449/3
602 00 Brno

ZPRACOVATEL A PROJEKTANT : Ing. David Krejčí

ADRESA : Zahradníková 16, 602 00 Brno

GSM : +420/ 604 859 546

EMAIL : davidkrejci@brno@email.cz

IČ : 02775972

ODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ÚSES : Ing. Hedvika Psotová
projektant územního systému ekologické stability

ČÍSLO AUTORIZACE : 1993

ADRESA : Arvita P, spol. s r. o.
Příčná 1541
765 02 Otrokovice

ODPOVĚDNÝ PROJEKTANT : Ing. Tereza Friedlová
autorizovaný krajinářský architekt

ČÍSLO AUTORIZACE : 3843

ADRESA : Za Hřbitovem č. 327, 783 55 Velký Újezd
GSM : +420/ 737 452 052
EMAIL : tereza@ateliergaia.cz, tereza.friedlova@email.cz
IČ : 74947443

LOKALIZACE ZÁMĚRU

LOKALITA : Emin zámek
OBEC : Šanov
OKRES : Znojmo
KRAJ : Jihomoravský
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ : Šanov nad Jevišovkou
KÓD KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ : 762016
ČÍSLO PARCELY : 1361/1, 1362/1, 1362/2, 1366/1, 1366/2, 1367/2, 1368/2, 1378/3, 1378/4
VÝMĚRA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ : 16 892 m²

DATUM : březen 2014

DODAVATEL STAVBY : vybrán na základě výběrového řízení

OBSAH:

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	2
OBSAH:.....	4
Úvod.....	5
A. PRŮVODNÍ ZPRÁVA	6
A.1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	6
A.1.a Údaje o stavbě.....	6
A.1.b Údaje o žadateli/ stavebníkovi.....	6
A.1.c Údaje o zpracovateli dokumentace	6
A.2 SEZNAM VSTUPNÍCH A POUŽITÝCH PODKLADŮ.....	7
A.3 ÚDAJE O ÚZEMÍ	8
A.3.a Základní informace o území	8
A.3.b Rozsah řešeného území.....	13
A.3.c Údaje o ochraně území podle jiných právních předpisů (památková rezervace, památková zóna zvláště chráněné území, záplavové území apod.).....	13
A.3.d Údaje o odtokových poměrech.....	13
A.3.e Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas.....	13
A.3.f Údaje o souladu s územním rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, popřípadě s regulačním plánem v rozsahu, ve kterém nahrazuje územní rozhodnutí, s povolením stavby a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby údaje o jejím souladu s územně plánovací dokumentací.....	14
A.3.g Údaje o dodržení obecných požadavků na využití území.....	14
A.3.h Údaje o splnění požadavků dotčených orgánů.....	14
A.3.i Seznam výjimek a úlevových řešení.....	14
A.3.j Seznam souvisejících a podmiňujících investic.....	14
A.3.k Seznam pozemků a staveb dotčených prováděním stavby (podle katastru nemovitostí)	14
A.4 ZÁKLADNÍ INFORMACE O STAVBĚ	15
A.4.a Nová stavba nebo změna dokončené stavby.....	15
A.4.b Účel užívání stavby.....	15
A.4.c Trvalá nebo dočasná stavba.....	15
A.4.d Údaje o ochraně stavby podle jiných právních předpisů (kulturní památka apod.)	15
A.4.e Údaje o dodržení technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.....	15
A.4.f Údaje o splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů.....	15
A.4.g Seznam výjimek a úlevových řešení	15
A.4.h Navrhované kapacity stavby (zastavěná plocha, obestavěný prostor, užitná plocha, počet funkčních jednotek a jejich velikosti, počet uživatelů/ pracovníků apod.)	15
A.4.i Základní bilance stavby (potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, třída energetické náročnosti budov apod.)	16
A.4.j Základní předpoklady výstavby (časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy)	16
A.4.k Orientační náklady stavby.....	16
B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA.....	17
B.1 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ DODAVATELSKÉ DOKUMENTACE STAVBY	17
B.2 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ PLÁNU BEZPEČNOSTI A OCHRANY ZDRAVÍ PŘI PRÁCI NA STAVENÍŠTI	17
B.3 PODMÍNKY REALIZACE PRACÍ, BUDOU-LI PROVÁDĚNY V OCHRANNÝCH NEBO BEZPEČNOSTNÍCH PÁSMECH JINÝCH STAVEB.....	17
B.4 ZVLÁŠTNÍ PODMÍNKY A POŽADAVKY NA ORGANIZACI STAVENÍŠTĚ A PROVÁDĚNÍ PRACÍ NA NĚM, VYPLÝVAJÍCÍ ZEJMÉNA Z DRUHU STAVEBNÍCH PRACÍ, VLASTNOSTÍ STAVENÍŠTĚ NEBO POŽADAVKŮ STAVEBNÍKA NA PROVÁDĚNÍ STAVBY APOD.	17
B.5 OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘI VÝSTAVBĚ.....	18
C. VÝKRESOVÁ ČÁST	19
D. DOKUMENTACE OBJEKTŮ A TECHNICKÝCH A TECHNOLOGICKÝCH ZAŘÍZENÍ.....	20
D.1 AKTUÁLNÍ STAV ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	20
D.2 CHARAKTERISTIKA AKCE	21
D.2.a Přípravné práce	21
D.2.b Terénní průzkumy.....	21
D.2.c Celková vize řešení	21
D.2.d Urbanisticko-architektonické řešení	21
D.2.e Realizace záměru.....	22
D.2.f Dokončovací péče.....	28
D.2.g Udržovací péče.....	28
D.2.h Časový harmonogram.....	29
D.2.i Doporučení pro realizaci záměru.....	30
D.2.j Sítě zájmů a limity území.....	30
D.2.k Bezpečnost práce	30
D.2.l Financování akce	30
D.2.m Požadavky na vybavení.....	31
D.2.n Napojení na stávající technickou infrastrukturu.....	31
D.2.o Vliv na povrchové a podzemní vody včetně řešení jejich zneškodňování.....	31
D.2.p Údaje o zpracovaných technických výpočtech a jejich důsledcích pro navrhované řešení.....	31
D.2.q Požadavky na postup stavebních a montážních prací	31
D.2.r Požadavky na provoz zařízení, údaje o materiálech, energiích, dopravě, skladování apod.	31
D.2.s Řešení komunikací a ploch z hlediska přístupu a užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.....	31
D.2.t Položkový rozpočet	31
E. DOKLADOVÁ ČÁST.....	33
E.1 POVOLENÍ A STANOVISKA DOTČENÝCH SUBJEKTŮ K ZÁMĚRU	33
F. FOTODOKUMENTACE	34
ZÁVĚR.....	35
SEZNAM PŘÍLOH.....	36

Úvod

Dílo bylo zpracováno na základě objednávky ze dne 22/03/2014. Investorem záměru je Jihomoravský kraj. Zpracovatelem je Ing. David Krejčí, odpovědným projektantem Ing. Tereza Friedlová, autorizovaný krajinářský architekt při České komoře architektů, číslo autorizace 3843.

Předmětem dohody je vypracování projektové dokumentace na vegetační úpravy v parku u Emina zámku. Dokumentace je zpracovaná na úrovni dokumentace pro provádění stavby. Tento záměr nevyžaduje územní rozhodnutí ani stavební povolení ve smyslu zákona 183/ 2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášek.

Ke zpracování projektové dokumentace nebylo k dispozici geodetické zaměření pozemků ani digitální zakreslení inženýrských sítí. Návrhy vycházejí z aktuálního stavu, průzkumů v terénu. Pro koordinaci návrhu se skutečným stavem byly využity letecké snímky a katastrální mapy. Vzhledem k výše uvedenému se bude navrhovaný záměr koordinovat se skutečným stavem při realizaci.

Pro účely příspěvkové organizace bude zpracovaná celková koncepce řešení parku, tj. mimo vegetační účely dále trasování cest, obnova vodního programu, mobiliář, plochy a pomůcky pro terapeutické účely apod. Tyto prvky nejsou touto dokumentací detailně řešeny. Každý z těchto záměrů bude vyžadovat řízení ve smyslu zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a vyhlášek. Tato dokumentace je zpracovaná pro účely dotačního programu Operační program Životní prostředí, řeší pouze vegetační úpravy.

Vegetační úpravy, především stabilizace současných dřevin, je primárním a bezodkladným úkolem k zajištění plné provozní bezpečnosti a využitelnosti parku.

S ohledem na předmět ochrany přírody (nadregionální biocentrum Karlov, ve kterém se řešené území nalézá, na Evropsky významné lokality (tok řeky Jevišovky a Emin zámek), nedaleká maloplošná chráněná území) bude park obnovován pro danou oblast přirozenými druhy dřevin.

A. PRŮVODNÍ ZPRÁVA

A.1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

A.1.a Údaje o stavbě

název stavby: Regenerace parku Emina zámku

místo stavby: Řešené území se nachází severo-západně od obce Šanov, mimo zastavěné a zastavitelné území obce. V lesním porostu se zde nachází Emin zámek, jenž je nyní využíván jako ústav sociální péče. Součástí zámeckého areálu je i rozsáhlý zámecký park

předmět dokumentace: regenerace historického parku u Emina zámku

A.1.b Údaje o žadateli/ stavebníkovi

stavebník: Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 3, 602 00 Brno

IČ: 70888337

DIČ: CZ70888337

kontaktní osoba: zastoupený Bc. Jaroslavem Hajným, ředitelem příspěvkové organizace Emin zámek

telefon / mobilní telefon: +420/ 603 831 650

e-mail: reditel@eminzamek.cz

datová schránka: q8ekkav

A.1.c Údaje o zpracovateli dokumentace

zpracovatel: Ing. David Krejčí, Atelier GAIA

odpovědný projektant ÚSES:

Ing. Hedvika Psotová

projektant územního systému ekologické stability, č.a. 1993

adresa sídla: Arvita P, spol. s r. o.

Příčná 1541

765 02 Otrokovice

IČ: 60706708

DIČ: CZ60706708

odpovědný projektant vegetačních úprav:

Ing. Tereza Friedlová, Atelier GAIA

autorizovaný krajinářský architekt při České komoře architektů, č.a. 3843

adresa sídla: Za Hřbitovem č. 327, 783 55 Velký Újezd

korespondenční adresa: Zahradníková 16, 602 00 Brno

IČ: 74947443

DIČ: - (neplátce DPH)

telefon/ mobilní telefon: +420/ 737 452 052

e-mail: tereza@ateliergaia.cz

datová schránka: -

A.2 SEZNAM VSTUPNÍCH A POUŽITÝCH PODKLADŮ

Chytrý, a kol., eds.: Katalog biotopů České republiky, AOPK ČR, Praha 2001;

Culek, M. a kol.: Biogeografické členění České republiky, AOPK ČR, Praha 1996

Culek, M. a kol.: Biogeografické členění České republiky II. díl, Enigma, Praha, 2005;

Demek, J. a kol.: Hory a nížiny, Zeměpisný lexikon ČR, AOPK Praha, Brno, 2006;

Gregorová, B. a kol.: Poškození dřevin a jeho příčiny, AOPK Praha a VÚKOZ Průhonice, 2006;

Kolařík, J.: Péče o dřeviny rostoucí mimo les – I., Vlašim, 2003;

Neuhäslová, Z. a kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Academia, Praha 1998;

Petrů, J.: Zahrady a parky v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, Libri 1999, Praha, 521 s. Pacáková - Hošťálková a kol.

Quitt, E.: Klimatické oblasti ČSR, Praha 1971;

Zítek, J. a kol.: Atlas podnebí ČSSR, Státní pedagogické nakladatelství, Praha 1961.

vlastní terénní průzkumy

vlastní archivní materiály

a další

Mapové podklady:

základní mapa ČR M = 1 : 10 000

ortofotomapa M dle internetové služby

mapa KN M dle internetové služby

mapa PK M dle internetové služby

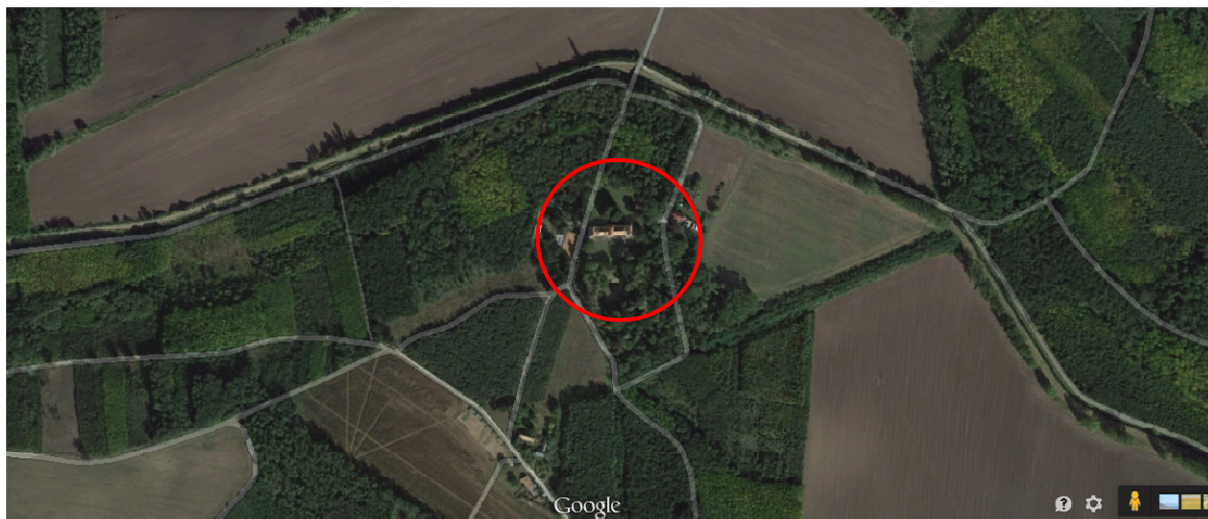
mapa BPEJ lokality M = 1 : 5 000

Podklady zpracované dle zákona 183/ 2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů – záměr vegetačních úprav nevyžaduje územní ani stavební řízení ve smyslu zákona 183/ 2006 Sb.

Územní plán obce Šanov, územně analytické podklady ORP Hrušovany nad Jevišovkou.

A.3 ÚDAJE O ÚZEMÍ

A.3.a Základní informace o území



Obrázek č. 1. Letecký snímek – Emin zámek v k.ú. Šanov nad Jevišovkou

(zdroj: <http://maps.google.com>)



Obrázek č. 2. Letecký snímek z roku 1953– Emin zámek v k.ú. Šanov nad Jevišovkou

(zdroj: <http://kontaminace.cenia.cz/>)

Emin zámek, původně Emin dvůr, nechal roku 1882 postavit majitel hrušovanského velkostatku Eduard Khuen-Belassy pro svoji manželku Emanuelu Khuen-Belassy podle plánů architekta Julia Clarmana. Na výmalbě některých interiérů Emina zámku se podílel i tehdy mladý malíř Alfons Mucha. Khuenům objekt náležel až do svého zestátnění roku 1945. Roku 1948 vyhořel, přičemž bohužel vzala za své i Muchova díla. Dalším častým hostem hraběcí rodiny zde byl profesor vídeňské university Max Dvořák, český dějepisec umění a prezident Rakouského památkového úřadu (ten se do místní krajiny zamiloval, připomínala mu totiž Bruegelovy krajiny). Ten na záměcku také zemřel roku 1921 a pohřben byl v Hrušovanech. Majitel panství Karel Khuen nechal zámek v roce 1913 opravit a od té doby zde často pobývali významní představitelé umění. Khuenům náležel objekt až do roku 1945, kdy zámek připadl státu a sloužil postupně různým účelům většinou však se zdravotnickým zaměřením.

Park, který obklopoval Emin dvůr, měl při terasovém parteru, k němuž se přicházelo středovým, dvouramenným schodištěm ze zvýšeného přízemí zámku, nevelkou cihlovou kaskádu do protáhlého rybníčku, na jehož konci byla vybudována grotta. U kaskády stála dvojice sloupků spirálovitě obtočených kanálem, jímž protékala voda jako na prototypu sloupů ve vile Aldobrandini ve Frascati. Byla zde rovněž soustava mušlovitých mramorových mís, které byly seřazeny stupňovitě na svahu kaskády, jimiž přetékala voda do hladiny rybníčku (Petrů, J.; Zahradky a parky v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, Libri 1999, Praha, 521 s. Pacáková - Hošťálková a kol.).

V současnosti je na zámku umístěn ústav sociální péče - Emin zámek, p.o.

Emin zámek je obdélníková budova se zvýšeným přízemím. Stavbu zvýrazňují její krajové části, jež mají charakter pavilonů, a zejména centrální rizalit se schodištěm do parku na jižní straně.

A.3.a.1 Přírodní podmínky

A.3.a.1.1 Klimatické podmínky

K. ú. Šanov nad Jevišovkou spadá do klimatické oblasti teplé T a srážkové oblasti suché 4.

A.3.a.1.2 Geomorfologie

Podle geomorfologického členění ČSR (Demek J. a kol., 1987) patří řešené území do: viz Tabulka č. 1.

Tabulka č. 1: Geomorfologické členění reliéfu

soustava:	Vněkarpatské sníženiny
podsoustava:	Západní Vněkarpatské sníženiny
celek:	Dyjsko-svratecký úval
podcelek:	Drnholecká pahorkatina
okrsek:	Jevišovská niva

A.3.a.1.3 Geologie

Území obce Šanov nad Jevišovkou spadá do oblasti jednotvárné série moldanubika (svorové ruby, pararuby až migmatity).

eratém: kenozoikum

útvár: kvartér

soustava: Český masiv - pokryvné útvary a postvariské magmatity

oblast: kvartér

radonový index: 1

horniny: sediment smíšený

typ hornin: sediment nezpevněný

A.3.a.1.4 Pedologie

Pro území je typická černozem. Půdním typem je černozem pelická.

Černický horizont Ac > 0,3 m mocný (v průměru 0,4 – 0,6 m), tmavý, kyprý, s příznivou agregátovou strukturou. Je sorpčně nasycený, obsahuje 2,0 – 4,5 % humusu a je vysoce biologicky aktivní. Jeho původ je reliktní. Vytvořil se v sušších, kontinentálnějších podmínkách s horkým létem a studenou zimou procesem hromadění humusu pod stepní a lesostepní, převážně travní vegetací. Půdotvorným substrátem jsou sedimenty obsahující karbonáty, především spraše, písčité spraše a slíny.

Výskyt: jen v nejsušších a nejteplejších oblastech.

Černozem pelická: vznikla z jílovitohlinitých substrátů (alespoň v části profilu); zrnitostní složení 4.

A.3.a.1.5 Hydrologie

Území spadá do hlavního povodí řeky Dyje, podpovodí řeky Jevišovky.

hydrologický rajón: kvartérní fluvialní uložení

A.3.a.1.6 Biogeografická diferenciacie

Dle biogeografického členění České republiky (Culek M. a kol., 1996) leží území v bioregionu 4.1a Lechovickém, v biochoře -2PB Pahorkatiny na slínech v suché oblasti 2. vegetačního stupně.

A.3.a.1.7 Fytogeografie

Území je zařazeno do:

obvod: Panonikum;

oblast: Termofytikum;

okrsek: Panonské termofytikum.

A.3.a.1.8 Potenciální přirozená vegetace

Území spadá do rozhraní oblasti Střemchová jasenina (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*).

Střemchová jasenina vytváří charakteristické tvrdolužní porosty. Typickými druhy jsou dub letní (*Quercus robur*), jilm habrolistý (*Ulmus minor*), dymnivka dutá (*Corydalis cava*), orsej jarní (*Ficaria verna*), sasanky hajní a pryskyřníkovitá (*Anemone nemorosa*, *A. ranunculoides*), a další.

Mezi mokřadní olšiny se řadí světlé porosty s dominantní olší lepkavou (*Alnus glutinosa*), místy se slabou příměsí břízy pýřité (*Betula pubescens*), zejména na živinami chudších kyselých půdách, i další dřeviny (např. *Salix fragilis* či *Quercus robur*). V keřovém patře se nejčastěji vyskytují druhy *Frangula alnus*, *Rubus idaeus*, *Salix aurita*, *S. cinerea* (v nižších polohách zpravidla vrba popelavá), *Sorbus aucuparia*, případně i *Prunus padus* subsp. *padus*.

Ve "fázi zralosti" se v mokřadních olšinách v důsledku rozkladu slatiny tvoří kopečkovitý mikrorelief, který podmiňuje diferenciaci bylinného patra podél vlhkostního gradientu za vzniku typické mozaikovitě struktury. Na vyvýšeninách kolem pat olší se vyskytují relativně suchomilné druhy (např. *Dryopteris carthusiana*, *Athyrium filix-femina* či *Impatiens noli-tangere*), ve sníženinách (šlencích), které jsou aspoň na jaře zaplavovány vodou, rostou vysoké ostřice (*Carex acutiformis*, *C. elongata*, *C. riparia* aj.) a další vlhkomilné rostliny (*Caltha palustris*, *Iris pseudacorus*, *Calamagrostis canescens*, *Deschampsia cespitosa*, *Galium palustre* s. l., *Lycopus europaeus*, *Lysimachia vulgaris*, *Scirpus sylvaticus*, *Glyceria maxima* aj.). Mokřadní olšiny obvykle postrádají druhy mezofilních listnatých lesů. V mechovém patře převažují vlhkomilné druhy mechů – *Sphagnum palustre*, *S. squarrosum*, *Brachythecium rivulare*, *Calliergonella cuspidata*, *Plagiomnium affine*, *Plagiomnium undulatum* a *Plagiothecium denticulatum* aj.

A.3.a.1.9 Skupina typů geobiocénů

Na základě vyhodnocení aktuálních stanovištních podmínek a s využitím převodního klíče byl pro lokalitu stanoveny skupiny typů geobiocénů (dále jen „STG“): 2 BD 3 (4)

2 – vegetační stupeň bukodubový

BD – mezotrofně bážická

3 – normální

Charakteristické rysy ekotopu: Plošiny a svahy v pahorkatinách a nižších částech vrchovin, zpravidla v rozmezí nadmořských výšek 250 až 400 m, na jižních expozicích i výše v teplých a mírně teplých klimatických oblastech (především T2, T4 a MT 11). Podloží tvoří minerálně bohaté horniny, nejčastěji spraše, dále vápenité jílovce, slínovce a pískovce, vápence, opuky, z vyvěřlých hornin především čediče. Nejčastějšími půdními typy jsou černozemě (černozem typická), hnědozem (hnědozem typická), eutrické kambizemě (kambizem eutrická) a pararendziny (pararendzina typická). Jedná se o půdy minerálně dobře zásobené především vápníkem, středně hluboké až hluboké, s mírně kyselou reakcí, převážně hlinité a písčitohlinité. Převládající humusovou formou je mulový moder.

Přírodní stav geobiocenóz: Dřevinné patro je druhově bohaté. K dominantním stromům patří duby, především dub zimní (*Quercus petraea*), může se vyskytovat i dub letní (*Quercus robur*) a vzácněji i dub pýřitý (*Quercus pubescens*). Dále se vyskytují lípy (*Tilia cordata* i *Tilia platyphyllos*), habr obecný (*Carpinus betulus*), javor babyka (*Acer campestre*), jeřáb břek (*Sorbus torminalis*). Pravidelnou příměs tvoří i buk lesní (*Fagus sylvatica*). V keřovém patře se obvykle vyskytuje alespoň některý druh s kalcifilní tendencí – dřín obecný (*Cornus mas*), kalina tušalaj (*Viburnum lantana*), na Moravě i klokoč zpeřený (*Staphylea pinnata*). Hojný bývá ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), přidružují se brslen bradavičnatý (*Euonymus verrucosa*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), řešetlák počistivý (*Rhamnus cathartica*), hloh jednoploďný (*Crataegus monogyna*), líska obecná (*Corylus avellana*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), zimolez obecný (*Lonicera xylosteum*) aj.

V druhově obvykle bohaté synusii podrostu je charakteristický společný výskyt mezotrofních a kalcifilních druhů, vždy se vyskytují alespoň některé teplomilné druhy. Zpravidla dominují druhy trávovitého vzhledu – lipnice hajní (*Poa nemoralis*), strdivky (*Melica uniflora*, *Melica nutans*), srha mnohomanželná (*Dactylis polygama*), válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*), kostřeva různolistá (*Festuca heterophylla*), ostřice chlupatá (*Carex pilosa*), z druhů s kalcifilní tendencí ostřice horská (*Carex montana*) a válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*). Z lesních mezofytů se nejčastěji vyskytují mařinka vonná (*Galium odoratum*), ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), svízel lesní (*Galium sylvaticum*), svízel Schultesův (*Galium schultesii*), hrachor jarní (*Lathyrus vernus*), jaterník podléška (*Hepatica nobilis*), černýš hajní (*Melampyrum nemorosum*), kostival hlíznatý (*Symphytum tuberosum*), žindava evropská (*Sanicula europaea*) aj. Z bylin s kalcifilní tendencí se zde často vyskytují medovník meduňkolistý (*Melittis mlissophyllum*), prvosenka jarní (*Primula veris*), kopretina chocholičnatá (*Pyrethrum corymbosum*), pryšec mnohobarevný (*Euphorbia polychroma*), prorostlík srpovitý (*Bupleurum falcatum*), violka srstnatá (*Viola hirta*). Poměrně často právě v lipo-vých bukových doubravách rostou hojně vzácné dekorativní byliny, jako lilie zlatohlávek (*Lilium martagon*), střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*), okrotice bílá (*Cephalanthera damasodium*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*).

S ohledem na ochranu přírody (nadregionální biocentrum) a na kulturně sociální a zdravotní aspekt řešeného území budou výsadby realizovány z čistě původních (přirozených) druhů dřevin. Dřeviny přirozeně vyskytující se na daném území splňují současně požadavky na atraktivitu (habitus, barvení, kvetení apod.), lze je využít pro terapeutické účely a budou plnohodnotnou součástí kompozice historického parku.

A.3.a.1.10 Typ krajiny

Území je z pohledu krajinné typologie zařazeno oblasti 2M1.

- 1 reliéf: Krajiny plošin a pahorkatin;
- 2 osídlení: Staré sídelní typy Pannonika;
- M využití: Lesozemědělské krajiny.

A.3.a.1.11 Ochrana přírody

Území se nenachází v zákonem vymezeném chráněném území.

V radiu do cca 5 km od řešeného území se nacházejí tato chráněná území:

Evropsky významná lokalita:

CZ0623772 Božický mokřad

CZ0623798 Božické rybníky

CZ0623041 Jevišovka

CZ0623046 Travní dvůr

Územní systém ekologické stability:

NRBC 105 Karlov

reg. BK Karlov – U Náhonu

reg. BK Karlov – U Hrádku

reg. BK Karlov – K161

reg. BC Travní dvůr

A.3.b Rozsah řešeného území

Řešené území se nachází severo-západně od obce Šanov, mimo zastavěné a zastavitelné území obce. V lesním porostu se zde nachází Emin zámek, jenž je nyní využíván jako ústav sociální péče. Součástí zámeckého areálu je i rozsáhlý zámecký park.

Komponovaný zámecký park je vymezen oplocením. Umístěním zámku je rozdělen na 2 části, a to severní a jižní.

A.3.c Údaje o ochraně území podle jiných právních předpisů (památková rezervace, památková zóna zvláště chráněné území, záplavové území apod.)

Řešené území není chráněno dle jiných právních předpisů. Emin zámek však má významnou historicky kulturní hodnotu, která je návrhem řešení vegetačních úprav respektována.

A.3.d Údaje o odtokových poměrech

Odtokové poměry v území jsou v současnosti dobré a s ohledem na záměr nemusejí být provedeny výpočty množství dešťových odpadních vod. Zadržení dešťových vod v území je nanejvýš žádoucí.

A.3.e Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas

Záměr je v souladu s platným územním plánem.

A.3.f Údaje o souladu s územním rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, popřípadě s regulačním plánem v rozsahu, ve kterém nahrazuje územní rozhodnutí, s povolením stavby a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby údaje o jejím souladu s územně plánovací dokumentací

Záměr vegetačních úprav nevyžaduje územní řízení ve smyslu zákona 183 /2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

A.3.g Údaje o dodržení obecných požadavků na využití území

Navrhovaná stavba dodržuje požadavky na využití území v k.ú. Šanov dle platného územního plánu.

A.3.h Údaje o splnění požadavků dotčených orgánů

Požadavky dotčených subjektů jsou splněny. Seznam dotčených subjektů a jejich stanoviska je adjustován samostatně v části E této dokumentace.

A.3.i Seznam výjimek a úlevových řešení

Záměr nevyžaduje řešit výjimky a úlevová řešení.

A.3.j Seznam souvisejících a podmiňujících investic

Záměr nevyžaduje související ani podmiňující investice.

A.3.k Seznam pozemků a staveb dotčených prováděním stavby (podle katastru nemovitostí)

Parcely, dotčené záměrem, jsou ve vlastnictví Jihomoravského kraje. Majetkoprávní vztahy znázorňuje Tabulka č. 2 Seznam dotčených parcel.

Tabulka č. 2: Seznam dotčených parcel

p.č.	vlastník	výměra celkem/ řešené území (m²)	druh pozemku	způsob využití
1361/1	Jihomoravský kraj	2754/2754	zastavěná plocha a nádvoří	-
1362/1	Jihomoravský kraj	177/177	ostatní plocha	ostatní komunikace
1362/2	Jihomoravský kraj	2712/2712	ostatní plocha	ostatní komunikace
1366/1	Jihomoravský kraj	202/202	ostatní plocha	jiná plocha
1366/2	Jihomoravský kraj	6106/6106	ostatní plocha	jiná plocha
1367/2	Jihomoravský kraj	2891/2891	ostatní plocha	jiná plocha
1368/2	Jihomoravský kraj	505/505	ostatní plocha	ostatní komunikace

1378/3	Jihomoravský kraj	119/119	zastavěná plocha a nádvoří	-
1378/4	Jihomoravský kraj	1426/1426	ostatní plocha	zeleň

A.4 ZÁKLADNÍ INFORMACE O STAVBĚ

A.4.a Nová stavba nebo změna dokončené stavby

Záměr řeší obnovu, revitalizaci, stávajícího historického parku u Emina zámku.

A.4.b Účel užívání stavby

Zámecký park je součástí sociálního zařízení Emin zámek, p.o., realizací záměru se účel užívání nemění.

A.4.c Trvalá nebo dočasná stavba

Zámecký park je trvalou stavbou.

A.4.d Údaje o ochraně stavby podle jiných právních předpisů (kulturní památka apod.)

Zámecký park není památkově chráněn, nespadá ani do památkové zóny.

Zámecký park je součástí vymezeného nadregionálního biocentra č. 105 Karlov. Zámecká budova je vymezena jako Evropsky významná lokalita netopýra velkého. Tok nedaleké řeky Jevišovky je vymezen rovněž jako Evropsky významná lokalita, viz kapitola č. A.3.a.1.11.

A.4.e Údaje o dodržení technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb

S ohledem na charakter stavby není specificky řešený bezbariérový přístup a pohyb v rámci parku. Bezbariérový pohyb v parku není však vyloučen.

A.4.f Údaje o splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů

Požadavky ze strany dotčených subjektů jsou všechny zapracovány. Seznam dotčených subjektů a jejich stanoviska jsou adjustovány samostatně, viz části E této dokumentace.

A.4.g Seznam výjimek a úlevových řešení

Záměr nevyžaduje řešit výjimky a úlevová řešení.

A.4.h Navrhované kapacity stavby (zastavěná plocha, obestavěný prostor, užitná plocha, počet funkčních jednotek a jejich velikosti, počet uživatelů/ pracovníků apod.)

S ohledem na charakter záměru není dále specificky řešeno.

A.4.i Základní bilance stavby (potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, třída energetické náročnosti budov apod.)

S ohledem na charakter záměru není dále specificky řešeno.

A.4.j Základní předpoklady výstavby (časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy)

Stavba bude realizovaná jednorázově od podzimu 2014 do jara 2015, viz harmonogram stavby, kapitola č. D.2.h.

A.4.k Orientační náklady stavby

Náklady na realizaci stavby jsou detailně řešeny v příloze č. 1 Rozpočet. Předpokládané náklady pro rok zpracování, tj. 2014, jsou 1,6 mil Kč bez DPH.

B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

B.1 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ DODAVATELSKÉ DOKUMENTACE STAVBY

S ohledem na charakter záměru není projektová dokumentace dále členěna na dílčí dodavatelské dokumentace. Vegetační úpravy jsou řešeny jedním stavebním objektem a dále se nečlení.

Zpracovatelem projektové dokumentace pro provádění stavby vegetačních úprav - regenerace zámeckého parku, je Ing. David Krejčí, se sídlem Zahradníková 16, 602 00 Brno, IČ: 02775972, odpovědným projektantem pro část vegetačních úprav je Ing. Tereza Friedlová, Za Hřbitovem č. 327, 783 55 Velký Újezd, IČ: 74947443 (oba Ateliér GAIA), odpovědný projektant územního systému ekologické stability je Ing. Hedvika Psotová, Arvita P, spol. s r. o., Příčná 1541, 765 02 Otrokovice, IČ: 60706708.

B.2 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ PLÁNU BEZPEČNOSTI A OCHRANY ZDRAVÍ PŘI PRÁCI NA STAVENIŠTI

Musí být dodrženy předpisy o bezpečnosti práce a technických zařízení.

B.3 PODMÍNKY REALIZACE PRACÍ, BUDOU-LI PROVÁDĚNY V OCHRANNÝCH NEBO BEZPEČNOSTNÍCH PÁSMECH JINÝCH STAVEB

Pro stavbu nevznikají podmínky při realizaci prací, které by byly prováděny v ochranných nebo bezpečnostních pásmech jiných staveb.

B.4 ZVLÁŠTNÍ PODMÍNKY A POŽADAVKY NA ORGANIZACI STAVENIŠTĚ A PROVÁDĚNÍ PRACÍ NA NĚM, VYPLÝVAJÍCÍ ZEJMÉNA Z DRUHU STAVEBNÍCH PRACÍ, VLASTNOSTÍ STAVENIŠTĚ NEBO POŽADAVKŮ STAVEBNÍKA NA PROVÁDĚNÍ STAVBY APOD.

S ohledem na charakter stavby nevznikají zvláštní podmínky a požadavky na organizaci staveniště a provádění prací.

Staveniště je jasně vymezené stávajícím oplocením zámeckého parku. V rámci řešeného území v jižní části parku bude vymezena uzavíratelná plocha – zařízení staveniště, vymezená mobilním oplocením, o ploše cca 20 m². Zařízení staveniště bude sloužit především ke skladování materiálu používaného pro realizaci záměru.

Na staveniště je přístup ze stávající cestní sítě.

Realizace stavby proběhne jednorázově dle uvedeného harmonogramu, viz kapitola D.2.h a v sousledu činností danými kapitolou č. D.2.e.

B.5 OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘI VÝSTAVBĚ

Při realizaci záměru nebude životní prostředí nijak negativně dotčeno. Veškerý odpad produkovaný při realizaci stavby bude dodavatelem stavby z řešeného území odstraněn a bude s ním náležitě naloženo v souladu se zákonem č. 185/ 2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

C. VÝKRESOVÁ ČÁST

Výkresová část je adjustována samostatně.

D. DOKUMENTACE OBJEKTŮ A TECHNICKÝCH A TECHNOLOGICKÝCH ZAŘÍZENÍ

D.1 AKTUÁLNÍ STAV ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Historický park Emina zámku se nachází v lesním porostu severozápadně od zastavené části obce Šanov. Řešené území je součástí vymezeného nadregionálního biocentra systému ekologické stability č. 105 Karlov (dále jen „NRBC“), viz výkres č. 01 Ochrana přírody. NRBC je vymezené jako částečně nefunkční až nefunkční. Přirozené biotopy se vyskytují na necelých 15 % výměry NRBC, viz výkres č. 01 Ochrana přírody. Nejčastějším mapovaným biotopem v okolí parku se nacházejí lesy L2.2, L2.2a a L2.3. Lesním porostům často dominuje *Robinia pseudoacacia* a *Juglans nigra*, přirozené druhy se zde vyskytují jen ojediněle ve fragmentech kolem vodních ploch.

Řešené území, komponovaná část parku, obklopuje budovu Emina zámku ze severní, východní a jižní strany. Terén parku je rovinatý, terén v jižní části parku podél východní hranice se pozvolna svažuje. Jižní cíp řešeného území je rovněž výškově diferencovaný, ze západní strany, od hranice řešeného území (od cesty), se terén snižuje směrem dovnitř parku a poté u východní hranice opět klesá. Střední část je rovinatá. Jde o jakési terasování terénu. To bylo pravděpodobně realizováno při realizaci grotty, která se v této části parku nachází. Ve středu jižní části parku se nachází vodní nádrž s ostrovem (terénní prohlubeň bez vodohospodářských zařízení), který byl uměle napájen prostřednictvím čerpadla z vodního toku řeky Jevišovky. Stávající půdorys vodní nádrže neodpovídá tomu původnímu, protáhlému tvaru vedoucímu až ke grottě v jižním cípu parku. Dnešní tvar je spíše okrouhlý. Dodnes jsou v parku patrné původní dekorativní sloupy nad vodní nádrží směrem k budově zámku (původně šlo o dvojici sloupů se spirálovitým kanálkem, v němž tekla voda napájející přes mramorové mísy v podobě mušlí vodní nádrž. Oba sloupy jsou v parku dodnes a doplňují je dva páry sloupů s dórskými hlavicemi. V břehu vodní nádrže pod sloupy jsou ještě patrné v kaskádách mísy v podobě mušlí. Břehy vodní nádrže jsou erodované do nádrže. Vodní nádrž není izolována, v budoucnu při rekonstrukci této vodní nádrže je vhodné břehy opravit, zpevnit přírodě blízkými technologiemi a stěny se dnem zajílovat. V ploše mezi vodní nádrží a grottou je vymezeno v terénní depresi ohniště (pravděpodobně nedosypaný nebo propadlý terén v místě původního půdorysu vodní nádrže), které jako jediné slouží pro kolektivní činnost a terapii.

Severní části parku se vstupuje k budově zámku. Tato část je zatravněná. Před vstupem do budovy zámku je skupina 5 lip srdčitých se sekundární korunou (hlavový řez), které jsou výrazně zanedbané, nárůstem objemu dřeva dochází k rozpadu korun. Podél zpevněné plochy před vstupem do budovy zámku je vymezený okrasný záhon s trvalkami a růžemi. Ve středu zpevněné plochy se nachází vodní bazén, kašna, a je zde umístěno několik zahradních laviček se stoly pro potřeby klientů sociálního zařízení a jejich návštěvy. V této části parku, podél východní hranice, je umístěn jednoduchý zastřešený altán s uzavřenou severní stěnou.

V současné době je plocha parku výrazně zanedbaná (výrazná absence pravidelné odborné údržby – arboristické zásahy, výsadby a náhrady dřevin, údržba vodního programu apod.) a projevuje se nedostatek financí. Dřeviny vykazují známky stárnutí, snižování vitality, vznik deformací a především snížení provozní bezpečnosti.

Současný stav parku nevytváří potenciál pro jeho využití v terapeutických činnostech, jako je práce s rostlinným materiálem, chov drobných zvířat, zahradničení, dílničky – keramika, manuální kreativní činnosti apod. Využití parku pro terapeutické účely se soustředí pouze na venkovní posezení a programy u ohniště.

D.2 CHARAKTERISTIKA AKCE

D.2.a Přípravné práce

Při osobním setkání se zástupci investora – Bc. Jaroslavem Hajným, ředitelem příspěvkové organizace Emin zámek, byly stanoveny podmínky projekční činnosti (cíle záměru). Vymezily se hranice řešeného území.

Požadavkem ze strany investora je zajištění reprezentativní zeleně pro potřeby sociálního zařízení (pro klienty zařízení a jejich návštěvníky, pro terapeutické činnosti) a pro potřeby ochrany přírody.

D.2.b Terénní průzkumy

Terénní průzkum proběhl na lokalitách dne 06/03/2014 a 31/03/2014. Území bylo posouzeno, prohlédnuto, limity území objasněny. Byla zpracována inventarizace stávajících dřevin a jejich dendrologický průzkum (viz tabulka „Inventarizace dřevin a dendrologický průzkum“).

D.2.c Celková vize řešení

Celková koncepce řešení zámeckého parku si bere za cíl respektovat a obnovit původní historickou koncepci, současně dotvářet podmínky pro ochranu přírody, založit nové biotopy korespondující s těmi přirozenými na daném území, vysázet takové dřeviny, které jsou pro území přirozené, jsou dlouhověké a budou se podílet na rozvoji genofondu.

Nedílnou součástí řešení je vytvoření reprezentativního prostoru pro potřeby sociálního zařízení, pro klienty samotné, pro jejich návštěvy a terapeutické potřeby. Součástí řešení touto projektovou dokumentací není tato část detailněji řešena. Prostor pro realizaci aktivních, terapeutických prvků je však v parku vymezen.

Tato projektová dokumentace se primárně věnuje stabilizaci území, tj. stabilita perspektivních dřevin, náhrady neperspektivních dřevin, realizace nových biotopů a celková kultivace území pro navýšení životní úrovně klientů sociálního zařízení.

D.2.d Urbanisticko-architektonické řešení

Řešené území je vymezeno na komponovaném historickém parku v bezprostřední vazbě na Emin zámek. Zámecká budova park rozděluje na dvě části, a to severní a jižní. S ohledem na majetkoprávní vztahy se v severní části parku řeší pouze plocha podél východní hranice, konkrétně parcela 1378/4.

Primárním zásahem při regeneraci parku je odstranění neperspektivních dřevin (převážně kořenné výmladky akátů) a stabilita dřevin perspektivních se zajištěním jejich dlouhověké provozní bezpečnosti.

Koncepce řešení vychází a plně reflektuje původní historickou půdorysnou dispozici parku. V severní části parku jsou stávající vzrostlé stromy doplněny o 3 nové, které postupně převzímou dominantní postavení a nahradí stávající dřeviny při jejich obměně.

V čele zámku u vstupu se nachází skupina 5 lip srdčitých/ *Tilia cordata*, 1 z nich s ohledem na její neutěšený stav, je odstraněna.

V jižní části parku jsou doplněny stávající skupiny stromů podél vnější hranice řešeného území. Druhá skladba pak reflektuje přirozenou skladbu pro dané území, plně odpovídá druhové sklad-

bě dle STG a druhovou skladbu stávajících skupin. Nově jsou pak vymezeny plochy keřových skupin a záhony s půdopokryvnými rostlinami.

Podél západní hranice jižní části řešeného území je doplněna stávající skupina borovic lesních/ *Pinus sylvestris* o další jedince, kteří jsou v podrostu dosázeny tisem červeným/ *Taxus baccata*.

Nově je osázen i ostrov ve vodní nádrži. V současnosti se na něm nachází pouze torzo vzrostlého dubu.

D.2.e Realizace záměru

Veškeré realizační práce budou probíhat za plného provozu sociálního zařízení. Na tuto skutečnost musí dodavatel stavby brát maximální zřetel, především co se týče provozní bezpečnosti, bezpečnosti práce.

D.2.e.1 Příprava území

Realizační práce budou zahájeny vymezením jednotlivých prvků a ochranných pásem inženýrských sítí a staveb, odstraněním neperspektivních dřevin (převážně kořenové výmladky akátů), vč. odstranění pařezů, stabilizací a ošetřením ponechaných perspektivních dřevin a urovnáním terénu.

Dřeviny určené k odstranění budou označeny zástupcem projektanta a následně odstraněny. Dřeviny určené ke kácení nejsou v havarijním stavu, ani nevykazují sníženou provozní bezpečnost, jejich odstraňování může být průběžné v horizontu cca do 5ti let (tj. do roku 2020). Kácení je tak řešeno mimo dotační záměr. Odtěžené dřevo je majetkem investora.

Zdravé dřevo (bez houbových chorob a dřevokazného hmyzu) z odpadní dřevní hmoty bude zeštěpkováno a využito pro potřeby výsadby.

Před výsadbami se stávající travní porost pokosí a odstraní se pokosená travní hmota.

D.2.e.2 Péče o stávající dřeviny

D.2.e.2.1 Péče o stávající stromy

V rámci terénních průzkumů byla zpracována inventarizace a dendrologický průzkum stávajících dřevin. Dřevina určená k ponechání je zdravá, s lehkým lokálním mechanickým poškozením, bez zjevných známek jejího zhroucení či snížení provozní bezpečnosti za běžných klimatických podmínek. Pro ponechanou dřevinu byla navržena udržovací péče – aplikace zdravotního řezu.

Cílem zdravotního řezu je zabezpečení dlouhodobé funkce a perspektivy stromu s udržením jeho dobrého zdravotního stavu, vitality a provozní bezpečnosti (viz Arboristická standarda, řada A, Řez stromů).

Při zásahu jsou odstraňovány, případně redukovány větve a výhony (viz uvedená standarda):

- strukturálně nevhodné (kodominantní výhony apod.),
- s tlakovými vidlicemi či jinak narušeným větvením,
- nevhodně postavené (sekundární výhony vrůstající do koruny, křížící se větve apod.),
- mechanicky poškozené, zlomené, se sníženou stabilitou,
- napadené chorobami či škůdci,

- usychající a suché.

Tyto zásahy jsou vysoce odborné a vyžadují zkušeného odborníka, **arboristu**. Podmínkou výběrového řízení pak bude to, že ořez stávajícího stromu bude provádět arborista s min. 5letými zkušenostmi v oboru arboristiky, s prokázáním odbornosti pomocí certifikátu (např. Certifikáty ETW-European Tree Worker, Český certifikovaný arborista, apod.; v případě nejasností s prokázáním odborné kvalifikace dodavatel stavby/ uchazeč může svou odbornost konzultovat s projektantem). Při arboristických zásazích budou plně respektovány platné normy a arboristické standardy.

D.2.e.2.2 Ochranná opatření stávající dřeviny

Během stavebních prací bude ponechaný strom zabezpečen dle ČSN 83 90 61. Zabezpečení bude posouzeno před započítím prací individuálně, bude zvolena účinná ochrana kořenové zóny, ochrana proti mechanickému poškození bedněním apod. V místě stávajícího ponechaného stromu bude přísně dodrženo UT (upravený terén)=PT (původní terén). Terén bude k patě ponechaného stromu pozvolně modelován. Veškeré zemní práce budou v okolí kořenů stromu prováděny ručně.

Při stavebních pracích vzniká nebezpečí, že rostliny anebo jejich životní prostor budou ohroženy nebo poškozeny, a to zejména:

- zhutněním půdy přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveniště, skladováním stavebních materiálů a odpadu
- zhutněním základové půdy, např. jako technické opatření při výstavbě komunikací
- uzavřením povrchu půdy, např. nepropustnými kryty
- přemísťováním zeminy (navážky, odkopávky)
- stavebními jámami a rýhami
- chemickým znečištěním
- erozí
- mechanickým poškozením nebo zničením v kořenovém a/nebo nadzemním prostoru
- uvolnění stromu
- snížením hladiny podzemní vody
- zamokřením, zaplavením
- ohněm

Rozsah poškození (např. narušení provozní bezpečnosti stromu, odumírání stromu) se může lišit podle druhu rostlin a staveniště a je často patrné až po letech.

D.2.e.2.2.1 Ochrana před chemickým znečištěním

Vegetační plochy nesmí být znečišťovány látkami poškozujícími rostliny nebo půdu, např. rozpouštědly, minerálními oleji, kyselinami, louhy, barvami, cementem nebo jinými pojivy.

D.2.e.2.2.2 Ochrana před ohněm

Ohniště smí být zakládána pouze ve vzdálenosti nejméně 5 m od okapové linie korun stromů a keřů. Otevřený oheň smí být rozdělován, s přihlédnutím ke směru větru, pouze v odstupu nejméně 20 m od okapové linie korun stromů a keřů.

D.2.e.2.2.3 Ochrana před zamokřením a zamokřením a zaplavením

Kořenové prostory stromů a vegetační plochy nesmí být zamokřeny nebo zaplaveny vodou odváděnou ze stavby.

D.2.e.2.2.4 Ochrana vegetačních ploch

Vegetační plochy je nutno chránit před poškozením asi 2 m vysokým, stabilním plotem, postaveným s bočním odstupem 1,5 m.

D.2.e.2.2.5 Ochrana stromu před mechanickým poškozením

K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno strom v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu.

Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m.

Jestliže nelze z prostorových důvodů chránit celou kořenovou zónu, má být chráněná plocha co největší, a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy.

Není-li to ve výjimečných případech možné, je nutno opatřit kmen vypolštěným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochrané zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru.

Místa uvázání je nutno rovněž vypolštěkovat.

D.2.e.2.2.6 Ochrana stromů při uvolňování

Pokud to druh dřeviny vyžaduje, je třeba kmen a hlavní větve uvolněného stromu chránit před korní spálou způsobovanou slunečním zářením.

U choulostivých druhů má být uvolňování, pokud možno, rozloženo na několik let.

D.2.e.2.2.7 Ochrana kořenové zóny při navážce zeminy

V kořenové zóně se nemá provádět žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu. Jestliže tomu nelze v určitém případě zabránit, musí být při mocnosti navážky a způsobu navážení zohledněna druhově specifická snášenlivost, věk, vitalita a utváření kořenového systému dřeviny, půdní poměry, jakož i druh materiálu. Navážka půdy má být prováděna ve výsečích a provzdušňovací výseče mají zaujímat nejméně jednu třetinu kořenové zóny.

Před navážkou je nutno z povrchu kořenové zóny šetrně odstranit, ručně nebo odsátím, veškerý rostlinný pokryv, listí a další organické materiály, aby se zabránilo vzniku rozkladných produktů poškozujících kořeny, nebo nedostatku kyslíku.

Do kořenové zóny se smí navážet pouze hrubozrnný materiál propouštějící vzduch a vodu. Jestliže má být dodatečně navezena vegetační vrstva, je třeba zpravidla nejprve navézt uvedený materiál

ve vrstvě 20 cm a následně, jako vegetační vrstvu, zeminu půdní skupiny 2 nebo 3 podle ČSN 83 9011 o mocnosti nejvýše 20 cm.

Vegetační vrstva nesmí být rozprostřena blíže než 1 m od kmene. Při navážení se v kořenové zóně nesmí jezdit

D.2.e.2.2.8 Ochrana kořenového prostoru při odkopávce půdy

V kořenovém prostoru se nesmí půda odkopávat.

D.2.e.2.2.9 Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení

Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveniště a skladováním materiálů.

Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozdělující tlak a nejméně 20 cm tlustou vrstvu z vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu.

Opatření má být jen krátkodobé, omezené nejvýše na jedno vegetační období. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit, a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit. Nejsou-li stavební práce ještě ukončeny, je třeba provést ochranná opatření podle 4.5.

D.2.e.2.2.10 Ochrana stromů při poklesu hladiny podzemní vody

Při poklesech hladiny spodní vody, které trvají déle než 3 týdny, je nutno stromy během vegetačního období, podle potřeby, v celé nezakryté kořenové zóně dostatečně zavlažovat, případně formou hloubkové závlahy. Kromě toho mohou být zapotřebí vyrovnávací opatření, např. ochrana proti vypařování, prosvětlení koruny.

Při dlouhotrvajících stavebních činnostech přesahujících jedno vegetační období, při kterých dochází k poklesu podzemní vody, je nutno uvedená opatření zesílit, případně přijmout další dodatečná opatření.

D.2.e.2.2.11 Ochrana kořenové zóny stromů při zakrytí povrchu

V kořenové zóně stromů nemají být pokládány žádné kryty pokrývající povrch půdy. Nelze-li se tomu vyhnout, kořenová zóna by měla být volnou stavebních materiálů a způsobem provedení co nejméně ohrožena, např. použitím propustných krytů, co nejmenší tloušťky nosné vrstvy, nepatrného zhutnění, vyzvednutí krytů nad úroveň terénu.

Nepropustné kryty by neměly pokrývat více než 30 % propustní kryty více než 50% kořenové zóny vzrostlých stromů. Při výměně stávajících krytů má být dosaženo nejméně těchto hodnot. Zpravidla jsou zapotřebí dodatečná technická opatření, např. provzdušňovací a zavlažovací zařízení, stromové rošty, konstrukce na pilotech.

Nebezpečí působení cizích látek je třeba čelit způsobem odvádění vody.

D.2.e.3 Výsadba zeleně

Výsadby stromů jsou realizovány bez předchozí plošné úpravy terénu. Terén je upraven vždy pro konkrétní místo výsadby, upravovaná plocha by měla být o kruhové ploše cca 1,5-2násobku kořenového balu rostliny.

V případě výsadeb keřů ve skupině, bude plocha výsadeb plošně upravena stržením stávajícího travního drnu a dorovnáním terénu. Plocha bude kultivátorována, slepá místa poryta a následně pohrabána. Do takto připravené půdy se vysázejí keře dle osazovacího plánu.

D.2.e.4 Výsadba stromů

Při výkopu výsadbové jámy se musí oddělit kvalitní ornice od případné nekvalitní spodiny. Výsadbová jáma se vysype hnojivem a prolíje 50 l užitkové vody. Výsadbová jáma s balem dřeviny se postupně zasypává ornici a průběžně se hutní. Dřevina se sadí ke kořenovému krčku tak, jak byla vysazená ve školce, avšak s ohledem na ještě realizovanou kořenovou (záhlvkovou) mísu. Kotvící kůl (3 ks kůlů/ 1 ks strom) se zatlučká do výsadbové jámy tak, aby nedošlo k poškození kořenového systému dřeviny. Ponechaná nadzemní část kotvícího kůlu sahá max. k založené koruně stromu, k rozvětvení. Listnaté stromy jsou ukotveny 3 kůly délky 2 m ve trojsponu s příčným pažením. Jehličnaté stromy jsou kotveny dvěma protistojnými kůly kotvenými k dřevině v diagonále. Úvazek stromu ke kotvícímu kůlu je realizován tak, aby byl strom pevně přichycen (nedošlo ke kmitání stromů za větrných podmínek) a současně nedocházelo k mechanickému poškození stromu vlivem labilního kotvení. Pokud dochází ke kontaktu stromu s kotvícím kůlem, musí být toto místo kontaktu zabandážováno, aby nedošlo k mechanickému poškození stromu. Aplikuje se komparativní řez. Kolem kmínku se realizuje kořenová mísa (profil širokého „U“) o průměru cca 0,5-0,75 m, zamulčuje se cca 10cm vrstvou dřevěné štěpky s ponechaným bezzamulčovaným stavem v bezprostředním kontaktu s kmínkem. Na závěr je kolem stromu instalovaný rákosový nebo jutový obal kmene do výšky 1,8 m. Kořenová mísa se prolíje 25 l užitkové vody.

D.2.e.5 Výsadba keřů

Při výkopu výsadbové jámy se musí oddělit kvalitní ornice od případné nekvalitní spodiny. Vykopaná výsadbová jáma se vysype hnojivem a prolíje 15 l užitkové vody. Výsadbová jáma s balem dřeviny se postupně zasypává ornici a průběžně se hutní. Kolem dřeviny se realizuje kořenová mísa (snížení ornice o průměru cca $\varnothing = 20-25$ cm v místě krčku rostliny o cca 5 cm, tato mísa zajišťuje retenci záhlvkové vody). Dřevina se sadí ke kořenovému krčku tak, jak byla vysazená ve školce. Po výsadbě se dřeviny zalijí cca 10 l užitkové vody/ 1 ks dřevina.

D.2.e.6 Výsadba půdopokryvných rostlin

Při výkopu výsadbové jámy se musí oddělit kvalitní ornice od případné nekvalitní spodiny. Vykopaná výsadbová jáma se vysype hnojivem a prolíje 5 l užitkové vody. Výsadbová jáma s balem rostliny se postupně zasypává ornici a průběžně se hutní. Kolem rostliny se realizuje kořenová mísa (snížení ornice o průměru cca $\varnothing = 20-25$ cm v místě krčku rostliny o cca 5 cm, tato mísa zajišťuje retenci záhlvkové vody). Rostlina se sadí ke kořenovému krčku tak, jak byla vysazená ve školce. Po výsadbě se rostliny zalijí cca 5 l užitkové vody/ 1 ks dřevina.

D.2.e.7 Výběr vhodných druhů dřevin

Pro výsadbu bude použit rostlinný materiál výhradně autochtonní, z místní provenience, silné a zdravé výpěstky. Druhovú skladbu je zvolená s ohledem na potenciální přirozenou vegetaci a skupinu typů geobiocénů, viz tabulka č. 3.

Tabulka č. 3: Přehled použitého rostlinného materiálu a jeho specifikace

číslo položky	název latinský	název český	specifikace	velikost
	stromy listnaté opadavé:			

1	<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	botanický druh	ok 10-12, dtbal
2	<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	botanický druh	ok 10-12, dtbal
3	<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	botanický druh	ok 10-12, dtbal
4	<i>Quercus petraea</i>	dub zimní	botanický druh	ok 10-12, dtbal
5	<i>Sorbus torminalis</i>	jeřáb břek	botanický druh	ok 10-12, dtbal
6	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	botanický druh	ok 10-12, dtbal
7	<i>Ulmus minor</i>	jilm habrolistý	botanický druh	ok 10-12, dtbal
stromy jehličnaté:				
8	<i>Pinus sylvestris</i>	borovice lesní	botanický druh	v 100-150, dtbal
9	<i>Taxus baccata</i>	tis červený	botanický druh	v 40-60, dtbal
keře listnaté opadavé:				
10	<i>Cornus mas</i>	dřín obecný		v 40-60, ko
11	<i>Cornus sanguinea</i>	svída krvavá		v 40-60, ko
12	<i>Corylus avellana</i>	líška obecná		v 40-60, ko
13	<i>Ligustrum vulgare</i>	ptačí zob obecný		v 40-60, ko
14	<i>Lonicera xylosteum</i>	zimolez obecný		v 40-60, ko
15	<i>Rhamnus cathartica</i>	řešetlák počistivý		v 40-60, ko
16	<i>Staphylea pinnata</i>	klokoč zpeřený		v 40-60, ko
17	<i>Viburnum lantana</i>	kalina tušalaj		v 40-60, ko
18	<i>Viburnum opulus</i>	kalina obecná		v 40-60, ko
půdopokryvné rostliny:				
19	<i>Vinca minor</i>	barvínek menší	botanický druh	v 40-60, ko

D.2.e.8 Požadavky na rostlinný materiál

Pro výsadbu bude použit rostlinný materiál výhradně silný a zdravý, I. jakostní třídy. Specifikace je uvedena v rozpočtu, v části „Rozpočet rostlinného materiálu“. Všechny vysazované rostliny musejí být autochtonní z místní provenience.

Listnaté stromy jsou navrženy se specifikací balených výpěstků se specifikací ok 12-14, s ohledem na charakter řešeného území a výsadeb nejsou požadovány vysokokmeny, naopak žádoucí je nízké zavětvení.

Jehličnaté stromy jsou požadovány dle specifikace, balené popř. kontejnerované.

Keřový materiál bude kontejnerovaný, popř. balený. V případě nedostatku kontejnerovaného materiálu je možné použít sazenice prostokořené. Keře budou vysazovány alespoň ve velikosti 40-60(-100), s min. počtem 2-3 zdravých dřevnatých výhonů.

Půdopokryvné rostliny budou vitální, rozvětvené, kořenový bal dobře a pravidelně prokořenělý.

Investor bude požadovat od dodavatele vegetačních úprav osvědčení o původnosti rostlinného materiálu (certifikovaný rostlinný materiál – předejde se tak pochybám o původnosti materiálu a jeho kvalitě, zdraví a genetické čistotě).

D.2.e.9 Termín a spon výsadeb

Dřeviny budou sázeny v jarním, popř. podzimním termínu s ohledem na klimatické podmínky (teplota nad bodem mrazu, vlhkost substrátu, při horkém suchém počasí je nutné ze strany dodavatele zajistit náležitou závlivu a ochranu dřevin proti spále apod.). Spon výsadeb bude respektován osazovacím plánem.

Realizace záměru bude provedena jednorázově od podzimu 2014 (odstranění neperspektivních dřevin v době vegetačního klidu, arboristické zásahy – ošetření dřevin, výsadby), jaro 2015 obnova travnatých ploch). V následujících letech bude posléze prováděna pravidelná kontrola a údržba vegetačních prvků.

D.2.f Dokončovací péče

Povýsadbová péče bude probíhat v souladu s normou ČSN 18 919. Dle potřeby je nutné zajistit pravidelnou závlivu vysázených dřevin v suchém a horkém počasí, kontrolovat úvazky u stromů, okopávka kořenové mísy a její zajištění v bezplevelném stavu se zajištěním profilace. Kořenová mísa kolem vysazovaných jedinců je vhodné udržovat nakypřenou, nezabuřeněnou, zamulčovanou (bez travního porostu, který je nutné kosit a dochází tak často k mechanickému poškození kmínku).

Jakékoliv výpadky dřevin je nutné nahradit.

D.2.g Udržovací péče

D.2.g.1 Péče o stromy

Péče o stávající stromy spočívá v kontrole provozní bezpečnosti stávajících stromů, aplikaci zdravotního řezu dle potřeby a vzniklého defektu.

Odumřelí jedinci v nových výsadbách je nutné vždy nahradit. Výpadky nejsou přípustné. Výsadby jsou navrženy již s ohledem na cílový stav.

Po dobu min. 2 let od výsadby (min. 2 vegetační období) je nutná okopávka kořenové mísy a její zajištění v bezplevelném stavu se zajištěním její profilace a zamulčovaném stavu, závliva v horkém a suchém období (1 x týdně 50 l užitkové vody/ 1 rostlina).

U nových výsadeb je nutná kontrola úvazků, jejich postupném povolování. Nikdy nesmí dojít k podškrbení rostliny. Po cca 5 letech od výsadby lze dřeviny považovat za ujeté, kotvení dřevin se šetrně s ohledem na dřeviny odstranit.

Pro ochranu kořenových krčků se udržuje kořenová mísa kolem dřevin v nezabuřeněném stavu, aby nedocházelo k mechanickému poškození dřevin sekačkami. Naprosto nepřijatelné je mechanické poškození kmínků jak stávajících dřevin, tak i nových výsadeb, u kterých není ještě borka natolik silná, aby odolávala vnějším tlakům jako u vzrostlých dřevin.

D.2.g.2 Péče o keře

Keře se 1x za 10 let zmladí odstraněním přestárých výhonů.

Odumřelí jedinci v nových výsadbách v období do dvou let od výsadby se nahradí, v pozdějším období lze již očekávat samovolné šíření, a proto již dosadby nebudou nutné.

Po dobu min. 2 let od výsadby (min. 2 vegetační období) je nutná okopávka a odplevelení keřového záhonu s realizací kořenové mísy se zajištěním její profilace a zamulčovaném stavu, zálivka v horkém a suchém období (1 x týdně 20 l užitkové vody/ 1 rostlina).

D.2.g.3 Péče o půdopokryvné rostliny

Odumřelí jedinci v nových výsadbách v období do dvou let od výsadby se nahradí, v pozdějším období lze již očekávat samovolné šíření, a proto již dosadby nebudou nutné.

Po dobu min. 2 let od výsadby (min. 2 vegetační období) je nutná okopávka a odplevelení keřového záhonu s realizací kořenové mísy se zajištěním její profilace a zamulčovaném stavu, zálivka v horkém a suchém období (1 x týdně 10 l užitkové vody/ 1 rostlina).

D.2.g.4 Péče o travnaté plochy

Travnaté plochy jsou udržovány jako extenzivní louky. Jejich údržba spočívá ve dvojím kosení za vegetační sezónu. 1. kosení je realizováno v termínu přelom jara a léta (přelom května a června), 2. termín kosení je realizován v srpnu. K zajištění dostatečné semenné banky především dvouděložných rostlin v travním porostu se doporučuje vymezit plochy mimo plochy exponované či s intenzivním využitím s kosením 1x ročně, a to v srpnovém termínu, kdy jsou semena bylin dozrálá a vysemeněná. Travní hmotu je nutné z řešeného území odstranit.

Předpokladem dodržení navrženého managementu je stabilizace květnatých luk.

Plochy s intenzivním využitím (zastavení naučné stezky, odpočívadla apod.) se doporučuje kosit 3x-5x za vegetační sezónu dle potřeby. Potřeba vzniká v závislosti na klimatických podmínkách, tedy vzrůstnosti travního porostu.

D.2.h Časový harmonogram

Realizace záměru bude provedena jednorázově. V následujících letech bude posléze prováděna následná péče (dokončovací a udržovací) až do zajištění výsadeb (předpokládaná doba dokončovací péče jsou dva roky). V případě uplatnění reklamací a záruk na výsadby u dodavatele stavby se časový harmonogram a činnosti odvíjejí od termínu předání náhradních výsadeb.

Níže uvedená tabulka č. 4 uvádí přehledný plánovaný harmonogram činností.

Tabulka č. 4 Předpokládaný harmonogram činností:

Harmonogram činností	
Činnost	Termín
Projektová dokumentace	III/ 2014
Výběrové řízení	VIII/ 2014

Realizace záměru	
příprava území, odstranění neperspektivních rostlin	období vegetačního klidu/ 2014-2015
terénní úpravy	podzim 2014
výsadby dřevin	podzim 2014 – jaro 2015
dokončovací péče	během roku 2015
udržovací péče	jaro 2016 – podzim 2017

D.2.i Doporučení pro realizaci záměru

Vymezení řešeného území je jasně dané hranicemi parcel dle Katastru nemovitostí. Realizace záměru se musí přizpůsobit daným skutečnostem. Koncepce řešení musí být uchována. Pro eliminaci vícenákladů z výše uvedených důvodů by měla být k rozpočtu připočítána 5% rezerva.

Z těchto důvodů projektant dokumentace navrhuje investorovi sjednat autorský dozor před realizací záměru pro operativní řešení případných a nečekaných skutečností.

Při realizaci péstebních opatření na stávajících vzrostlých dřevinách (např. zdravotní řez stromů) se doporučuje vzhledem k charakteru záměru vyžadovat od realizátorů těchto opatření následující:

- budou respektovány všechny uvedené normy
- při realizaci doloží vítězný uchazeč doklady k rostlinnému materiálu o jeho zdraví a původnosti (certifikace rostlinného materiálu)

Doporučuje se, aby členem komise výběrového řízení pro dodavatele stavby byl přítomen zástupce projektanta.

Součástí PD nejsou navrhována žádná výše uvedená péstební opatření. Vzhledem k současnému stavu dřevin však nelze potřebu těchto záměrů vyloučit. Uvedený časový harmonogram je pouze doporučením a je odvislý od zahájení realizace záměru.

D.2.j Střety zájmů a limity území

Dle získaných podkladů a na základě terénního průzkumu neprocházejí řešeným územím inženýrské sítě. Inženýrské sítě jsou vedeny kolem budovy zámku, kam nejsou žádné zásahy směřovány.

D.2.k Bezpečnost práce

Všichni pracovníci musí být před započítím prací prokazatelně poučeni o bezpečnosti práce. Při všech stavebních pracích je nutno dodržovat všechny platné bezpečnostní předpisy, zejména vyhl. ČÚBP, ČBU č. 324/1990 Sb. a další.

D.2.l Financování akce

Položkový rozpočet se nachází v samostatné Příloze č. 1 projektové dokumentace. Rozpočet je zpracován podle metodických návodů a postupů stanovení ceny stavebního díla ÚRS. Uvedené ceny jsou cenami orientačními, platnými pro rok zpracování dokumentace a slouží jako podklad

pro výběrové řízení k realizaci záměrů. Vzhledem k absenci přesných digitálních podkladů je k rozpočtu připočtena 5% finanční rezerva.

D.2.m Požadavky na vybavení

Nejsou.

D.2.n Napojení na stávající technickou infrastrukturu

Řešený prostor je napojen na komunikace v okolí Emina zámku.

D.2.o Vliv na povrchové a podzemní vody včetně řešení jejich zneškodňování

Realizace vegetačních úprav bude mít v zásadě pozitivní vliv na stávající množství odtokové vody.

D.2.p Údaje o zpracovaných technických výpočtech a jejich důsledcích pro navrhované řešení

Vegetační úpravy nevyžadují vypracování žádných technických výpočtů.

D.2.q Požadavky na postup stavebních a montážních prací

Technologické zásady realizace jsou v souladu s platnou legislativou a normami.

D.2.r Požadavky na provoz zařízení, údaje o materiálech, energiích, dopravě, skladování apod.

Revitalizované území je vymezeno hranicemi dle podkladů a dohody s investorem.

Pro sadové úpravy je třeba zřídit dočasný prostor zařízení staveniště cca 20-25 m² na pozemcích investora v řešeném území. Tento manipulační prostor bude chráněn dočasnou oplocenkou a poslouží ke skládce materiálu (mulč, rostlinný materiál, komplety kůlů, hnojiva apod.). Tento prostor lze umístit kdekoliv v řešeném území v prostoru mimo vzrostlou zeleň.

D.2.s Řešení komunikací a ploch z hlediska přístupu a užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace

Záměr nevyžaduje řešení pěších komunikací, tudíž tato problematika není řešena. Pohyb v rámci řešeného území je mimo výsadby neomezen.

D.2.t Položkový rozpočet

Detailní položkový rozpočet je součástí samostatné Přílohy č. 1 Rozpočet.

Rozpočet je vykalkulován na základě tržních cen užitého materiálu. Pro nacenění technologií byl použit platný Katalog popisů a směrných cen stavebních prací ÚRS pro rok 2014.

Vzhledem k inflaci a postupnému zvyšování cen projektant nemůže ručit za výši rozpočtu v době realizace. Pro eliminaci tohoto stavu a eliminaci vzniklých nákladů z nečekaných událostí, plynoucích z absence digitálních podkladů, je k rozpočtu připočítaná rezerva ve výši 5 %.

Vypracovaný rozpočet je orientační a slouží jako podklad pro zadání výběrového řízení pro výběr realizátora záměru.

Přehled řazení rozpočtů a výkazů výměr:

01 Položkový rozpočet

02 Slepý položkový rozpočet

E. DOKLADOVÁ ČÁST

E.1 POVOLENÍ A STANOVISKA DOTČENÝCH SUBJEKTŮ K ZÁMĚRU

Ministerstvo životního prostředí ČR Praha (zásah do nadregionálního biocentra)

Odbor životního prostředí Hrušovany nad Jevišovkou

Stavební úřad Hrušovany nad Jevišovkou

Krajský úřad Jihomoravského kraje (zásah do okolí EVL)

F. FOTODOKUMENTACE



Obrázek č. 3 Pohled na vstup do zahrady dvoukřídlým schodištěm z vyvýšeného přízemí



Obrázek č. 4 Pohled na jižní část zámeckého parku od budovy zámku



Obrázek č. 5 Vodní prvek, fontána, v jižní části parku



Obrázek č. 6 Pohled na zámek přes prázdnou vodní nádrž, stěny nádrže jsou poškozeny a propouštějí



Obrázek č. 7 Pohled na neuspokojivý stav parku, jižní část parku s grottou



Obrázek č. 8 Pohled z parku na zámek

ZÁVĚR

Cílem projektu je regenerace historického zámeckého parku kolem Emina dvora. V současnosti se v zámku nachází sociální zařízení Emin zámek, příspěvková organizace Jihomoravského kraje. Cílem projektu je nastartování postupné regenerace, obnovy parku s nastavením pravidelného managementu pro zajištění dlouhodobé plně funkční bezpečnosti a využitelnosti parku. Park plní několik funkcí dohromady, z pohledu ochrany přírody jde o nadregionální biocentrum 105 Karlov a Evropsky významné lokality CZ0623778 Emin zámeček (předmětem ochrany: netopýr velký) a CZ0623041 Jevišovka (předmětem ochrany: Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*; lokalita sekavce). Dále pak jde o historický park (výrazná kulturně historická hodnota) kolem sociálního zařízení (terapeutická hodnota). S ohledem na dlouhodobou zanedbanost park neplní řádně ani jednu ze svých funkcí. Prvním krokem je stabilizace potenciálních stávajících dřevin, odstranění neperspektivních dřevin (převážně kořenových výmladků akátů), nové výsadby, které respektují původní koncepci parku. Další vizí je obnova vodního programu parku a především vytvořené plnohodnotného zázemí, které poslouží pro terapeutické činnosti.

Před projekčními pracemi nebyly k dispozici digitální podklady, hranice parcel byly překresleny z Katastru nemovitostí. Na základě těchto skutečností lze předpokládat odchylky a nepřesnosti při realizaci záměru. Proto se doporučuje sjednat autorský dozor pro sladění celkové vize s neočekávanými skutečnostmi.

Z výše uvedeného vyplývá, že i přesné vytyčení výsadeb může být v reálu na plochách rozdílné. Pro eliminaci těchto vícenákladů se k rozpočtu doporučuje připočítat finanční rezerva 5 % z nákladů.

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 Položkový rozpočet;

Příloha č. 2 Výkaz výměr;

Příloha č. 3 Výkresová dokumentace:

02 Koordinační situace (hranice řeš. území a majetkoprávní vztahy), A3, M 1 : 1 000;

02 Inventarizace a dendrologický průzkum, A2, M 1 : 500;

03 Urbanisticko-architektonické řešení, A2, 1 : 500

04 Osazovací plán, A2, 1 : 500