



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Profil zadavatele

Ze dne:

Č. j.:

JMK 43974/2023

Sp. zn.:

S – JMK 26654/2023 OINV

Vyřizuje:

Mgr. Dita Ohnoutková

Telefon:

541 651 216

Počet stran:

4

Počet příloh/stran:

0

Datum:

21.03.2023

Vysvětlení zadávací dokumentace II

Informace o zadavateli:

Zadavatel:

Jihomoravský kraj

Sídlo:

Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

IČ:

70888337

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky:

**Zpracování a projednání projektové dokumentace
na zhotovení stavby „ZZS JMK výjezdová základna Břeclav“**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 16.03.2023 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku:

Dotaz č. II/1:

Navrhované termíny pro získání povolení jsou ze zkušenosti a platné legislativy krátké. Stavební úřad má pro vydání pravomocného územního nebo stavebního povolení dle zákona až 115 resp. 145 dní. Zákona lhůta pro zahájení řízení je 30 dní + dále má 60 resp. 90dní (zákonem stanovena lhůta) lhůtu na rozhodnutí +10 dní (doba pro vyzvednutí pošty účastníkem řízení) +15 dní (doba pro odvolání) = 115 (145) dní. Tomuto předchází inženýrská činnost, která spočívá v zajištění potřebných stanovisek a vyjádření. Dotčené orgány a účastníci řízení mají ze zákona 30 dní. Tato zákona lhůta však neplatí pro všechny dotčené orgány. Například na KHS se tato lhůta nevztahuje. Zajištění potřebných stanovisek a vyjádření nebude možné zajišťovat současně, ale bude vyžadovat posloupnost (Odbor životního prostředí, Povodí Moravy, PČR, Odbor dopravy atd.). Dále se u tohoto typu stavby vyskytuje více povolení, které jsou na sobě závislé. Lze tedy předpokládat, že termíny 180 dní pro pravomocné ÚP a 330 dní pro pravomocné SP jsou krátké a doporučujeme termíny prodloužit.

IČ

708 88 337

DIČ

CZ70888337

Telefon

541 651 111

DS

x2pbqzq

E-mail

posta@jmk.cz

Internet

www.jmk.cz

Odpověď na dotaz č. II/1:

Zadavatel VZ je toho názoru, že termíny stanovené v uveřejněné Zadávací dokumentaci jsou dostačující. Zadavatel předpokládá, že realizační tým vybraného zhotovitele se bude zpracovávání projektové dokumentace a související inženýrské činnosti intenzivně (tj. od prvního dne nabytí účinnosti uzavřené Smlouvy o dílo) věnovat a k veřejné zakázce bude přistupováno jako k prioritě. V případě, že nastanou komplikace vyvolané objektivními a prokazatelnými důvody, bude konkrétní záležitost řešena v souladu s návrhem Smlouvy o dílo.

Viz návrh Smlouvy o dílo, Doba a místo plnění, body 6., 7., 8.:

6. *Každá z pevně stanovených lhůt uvedených v příloze č. 3 této smlouvy může být přiměřeně prodloužena z důvodu zpoždění v provádění díla:
 - a) *ke kterému došlo z důvodů na straně objednatele, nebo*
 - b) *prokáže-li zhotovitel, že ke zpoždění nedošlo z důvodů na jeho straně, to však za podmínky, že zhotovitel učinil veškerá rozumně očekávatelná opatření k tomu, aby předešel či alespoň zkrátil dobu trvání zpoždění a dále za podmínky, že zhotovitel písemně vyrozumí objednatele o existenci a důvodech zpoždění, a to nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne, kdy se dozvěděl či mohl dozvědět o zpoždění a jeho důvodech. Nebudou-li tyto podmínky splněny, nemá zhotovitel nárok na prodloužení uvedených lhůt.**
7. *Prodloužení lhůty dle předchozího odstavce se určí adekvátně podle délky trvání překážky s přihlédnutím k době nezbytné pro provedení příslušné VF. Prodloužená lhůta bude smluvními stranami sjednána či stvrzena dodatkem ke smlouvě.*
8. *V případě vzniku překážek ze strany dotčených orgánů státní správy, ze strany vlastníků dotčených pozemků, vlastníků nebo správců inženýrských sítí, vlastníků dotčených objektů, případně jiných dotčených subjektů, které brání zhotoviteli v plnění jeho závazku dle čl. II. této smlouvy, a kterým zhotovitel jednající s náležitou péčí nemohl zabránit, se o dobu trvání těchto překážek automaticky prodlužuje doba plnění.*

Dotaz č. II/2

V letošním roce 2023 začíná platit nový stavební zákon 283/2021 – smlouva s touto skutečností nepočítá. Novým stavebním zákonem můžou být ovlivněny procesy řízení, termíny případně i vlastní podoba PD.

Odpověď na dotaz č. II/2:

Nový stavební zákon počítá s účinností od 1.7.2023. Realizace veřejné zakázky bude tedy zahájena ještě v režimu stávajícího účinného stavebního zákona a s ohledem na aktuálně projednávanou vládní novelu, která by mimo jiné měla jeho účinnost odložit, je pravděpodobné, že bude plnění probíhat ještě v režimu stávajícího stavebního zákona.

Pokud by stavební zákon novelizován nebyl, nebude to mít v budoucnu vliv na zpracovanou dokumentaci (§ 329 novely stavebního zákona). Pokud by však novela měla mít negativní vliv např. na dobu vyřizování povolení (inženýrskou činnost), pak by tato situace byla řešena dle příslušných ustanovení smlouvy (viz odpověď na předchozí dotaz).

Dotaz č. II/3:

V rámci PD se vyžaduje několik druhů povolení, které nelze řešit paralelně, ale budou závislé na sobě a bude mít časový dopad na jednotlivé fáze VF. Především se jedná o projekt bouracích prací na stávající stavby a přeložky plynovodu. V zadání není specifikováno, zda se má řešit i samotné povolení. Předpokládáme, že povolení samotné zakázky nebude možné, dokud nebude povoleno odstranění stávající stavby.

Odpověď na dotaz č. II/3:

Viz Zadávací dokumentace, Specifikace výkonových fází, Výkonová fáze 1 – Zabezpečení vstupních podkladů:

*... **vypracování** Dokumentace bouracích prací stávajících objektů vyhotovená v rozsahu odpovídajícímu druhu a významu stavby, **výkon** inženýrské činnosti spočívající v zajištění vydání pravomocného souhlasu / povolení k odstranění stavby a všech případných souvisejících povolení, rozhodnutí, souhlasů a stanovisek dle zpracované Dokumentace bouracích prací. ...*

Dotaz č. II/4:

Platební kalendář je nastavený tak, že platby za VF č.2 a č.3 zhotovitel obdrží až po vydání pravomocného územního, resp. stavebního povolení. Zhotovitel tak na sebe bere riziko, že nedostane zapláceno za tuto část VF v případě, že nezíská pravomocné územní nebo stavební povolení, aniž by to bylo zapříčiněno vinou zhotovitele. Může například nastat situace, kdy se odvolá jeden z účastníků řízení a doba řízení se protáhne na neurčito. Doporučujeme rozdělit platební kalendář na fáze odevzdání samotné PD a zajištění pravomocného povolení.

Odpověď na dotaz č. II/4:

Zadavatel na platbách nastavených v platebním kalendáři trvá.

Dotaz č. II/5:

Dle vyjádření VaK Břeclav se v zájmovém území vyznačené u existence sítí zpracované v rámci studie nenachází kanalizace ve vlastnictví VaK Břeclav. Upozorňují, že se jedná o cizí neznámého vlastníka a nemají pravomoc povolit napojení na tuto kanalizaci. Ve studii se píše, že splašková a dešťová kanalizace bude napojena na jednotnou kanalizaci v lokalitě. Je možné lépe specifikovat o kterou kanalizaci se jedná a zda je opravdu na ní možné napojit i splaškovou kanalizaci? Ve vyznačeném v zájmovém území se má údajně jednat pouze o dešťovou kanalizaci. Nejbližší splašková kanalizace se nachází za hranicí areálu nemocnice, který je z větší části ohraničen pozemky ve vlastnictví fyzických osob.

Odpověď na dotaz č. II/5:

Je předpokládáno, že nový objekt výjezdové základny se napojí na funkční kanalizaci, která probíhá pod komunikací v ulici U Nemocnice. Na zmíněnou kanalizaci jsou v dané lokalitě napojeny i další objekty, a to včetně Nemocnice Břeclav.

Dotaz č. II/6:

Jaká hloubka průzkumného vrtu a vlastní realizace studny se má uvažovat pro nacenění?

Odpověď na dotaz č. II/6:

Viz Zadávací dokumentace, Specifikace výkonových fází, Výkonová fáze 7 – Realizace geologického průzkumného díla - vrtu:

Hloubka vrtu bude stanovena v rámci zpracovávání projektu hydrogeologického průzkumu pozemků pro vrtanou studnu a v rámci zpracovávání projektové dokumentace studny.

Dotaz č. II/7:

V projektu studie se upozorňuje na stávající objekty a technickou infrastrukturu plynovodu. Jedná se o skladovací halu, která se má zbourat. V zadání se však neuvažuje s inženýrskou činností. Mám být součástí díla? Dále se ve studii píše o potřebě přeložení stávajícího plynovodu. Rovněž není zmíněno v zadání. Má být součástí díla?

Odpověď na dotaz č. II/7:

Viz Zadávací dokumentace, Specifikace výkonových fází, Výkonová fáze 1 – Zabezpečení vstupních podkladů:

... **vypracování** Dokumentace bouracích prací **stávajících objektů** vyhotovená v rozsahu odpovídajícímu druhu a významu stavby, **výkon** inženýrské činnosti spočívající v zajištění vydání pravomocného souhlasu / povolení k odstranění stavby a všech případných souvisejících povolení, rozhodnutí, souhlasů a stanovisek dle zpracované Dokumentace bouracích prací. ...

Viz návrh Smlouvy o dílo, Předmět smlouvy, bod 2.:

... Dílem se pro účely této smlouvy rozumí komplexní zpracování projektové dokumentace (dále jen „PD“) stavby „ZZS JMK výjezdová základna Břeclav“ (dále jen „stavba“) a dále provedení níže uvedených odborných činností tvořících součást díla. Podkladem pro provedení díla je Studie proveditelnosti, která tvoří přílohu č. 1 této smlouvy...

Z uvedeného vyplývá, že **případná** potřeba přeložení stávajícího plynovodu (K zákresu plynárenského zařízení, který je součástí Studie proveditelnosti, uvádíme, že regulační stanice vyznačená na pozemku dotčeném budoucí výstavbou výjezdové základny, je zrušena) bude zhotovitelem řešena v rámci zpracovávání projektové dokumentace stavby. Nový objekt výjezdové základny by měl být napojen na středotlaké vedení plynu probíhající pod chodníkem v ulici U Nemocnice.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom
vedoucí Odboru investic