

## Statický průzkum a posudek stropu tělocvičny v areálu gymnázia, Hodonín

### 1. Identifikační údaje

- 1.1. Objekt: Stávající objekt tělocvičny, parc. č. st. 590/1  
 1.2. Majitel: Jihomoravský kraj, Žerotínskovo náměstí 449/3, Veveří, 60200 Brno  
 Hospodaření: Gymnázium, obchodní akademie a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Hodonín, příspěvková organizace, Legionářů 813/1, 69501 Hodonín  
 1.3. Objednatel: Mgr. Kateřina Kouřilová, ředitelka GOAH  
 1.4. Zhotovitel posouzení:  
 J2L CONSULT, s.r.o.  
 Brandlova 36, 695 01 Hodonín  
 IČ 292 111 23  
 DIČ CZ29211123  
 www.j2lconsult.cz  
 Vypracoval: Ing. Jiří Ilčík, Ph.D. (+420 603 294 996)  
 autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb, číslo autorizace ČKAJIT 1006408



### 1.5. Podklady:

- [P1] „Zaměření stávajícího stavu přístavby gymnázia Hodonín“, vypracoval Ing. arch. Jana Trnová, číslo zakázky 2022\_01\_GH0, 08/22

### 1.6. Použitá literatura:

- [L1] Průzkumy a opravy stavebních konstrukcí, Pume, Čermák, Nakladatelství ARCH, Praha, 1993  
 [L2] Zásady navrhování konstrukcí – Hodnocení existujících konstrukcí ČSN ISO 13822, ČNI 2005  
 [L3] Zatížení stavebních konstrukcí, příručka k ČSN EN 1991, Holický, Marková, Sýkora, Praha 2010

### 1.7. Metoda průzkumu:

- [M1] Observací – samostatná prohlídka objektu 30. 8. 2022

### 1.8. Účel průzkumu:

Posoudit stav konstrukce, stanovit návrh opatření.

### 1.9. Stupeň dokumentace: Statický průzkum.

## 2. Nález

### 2.1. Úvod

Posudek se týká stanovení stavu stávajícího stropu tělocvičny v areálu gymnázia Hodonín.

Objekt tělocvičny se nachází v zadní části areálu gymnázia, je poměrně členitý, fáze výstavby jsou nejasné. Hmotově se skládá ze dvou hlavních prostor – přízemní jídelny se zázemím zastropenou plochou střechou a navazujícím prostorem tělocvičny – místo se světlou výškou cca 6,0 m a obvodovými rozměry 9,76 x 17,10 m. Nad tělocvičnou se nachází neobytný prostor půdy, střecha sedlová, hřeben ve výšce +9,418 m [rozměry viz P1]. Půdní prostor je přístupný okenním otvorem ze šítové stěny, ke kterému se lze dostat žebříkem z ploché střechy jídelny. Trvalý vlez není zřízen, otvor je provizorně zakryt plechem. Prostor půdy nemá využití.

Podlaha půdy je z půdovek / náspu na základu z dřevěných prken. Základ je vynesen stropními trámy, zespod trámu je podbití z dřevěných prken do kterých je kotven kazetový podhled.

Konstrukční řešení – obvodové stěny jsou pravděpodobně z pálených cihel, tl. cca 500 mm. Strop tělocvičny se skládá z dřevěných trámu kladených na celou šířku tělocvičny, trámy průřezu 20x20 cm v rastru á 1,0 m. Stropní trámy jsou doplněny vaznými trámy krovu, které jsou součástí plných vazeb – vazné trámy se sloupky se vzpěrkami a středními vaznicemi doplněné vaznicí vrcholovou, do vaznic jsou uloženy krokve rozepřené hambálky. Přes vazné trámy je ve prostředí rozpětí kolmo položen trám, který z vrchu vynáší stropní trámy v polovině jejich rozpětí. V prostoru tělocvičny je pod strop zavěšen ocelový profil vynášející cvičební nářadí, ocelové „ičko“ je kotveno do příslušného stropního trámu přes ocelové desky se svorníky.

Podhled tělocvičny – v prostoru tělocvičny se nachází pravděpodobně původní podhled – poměrně subtilní dřevěné rámy vynáší kazety – tenké dřevotříškové desky s ochranným nátěrem. V poli a v rozích jsou rámy kazet kotveny ocelovými sponkami do vynášecích dřevěných hranolků, které jsou hřebíky zespod kotveny do podbití stropu.

### 2.2. Projektová dokumentace, sondy

Nedochovala se jakákoli dokumentace. Byla vypracována dokumentace stávajícího stavu [P1]. Za účelem ověření konstrukčního systému byly provedeny dvě sondy – jedna z vrchu do stropu z prostoru půdy, druhá zespod do kazetového stropu v místě poškození.

### 2.3. Stav a poruchy

- Byla provedena prohlídka objektu [M1] a sondy do stropu.
- 2.3.1. Nosná konstrukce stropu, tj. vazné trámy krovu a stropní trámy, nevykazují větší porušení – bylo ověřeno lokálně dvěma sondami.
  - 2.3.2. Krytina půdy se jeví kompaktní, pouze s menšími lokálními poruchami, nebyly objeveny místa většího zatékání.
  - 2.3.3. Kazetový podhled – na mnoha místech je vidět výrazné prohnutí, resp. „vyboulení“ podhledu., a to v celé ploše tělocvičny.

## 3. Posudek

### 3.1. Zhodnocení stavu:

- 3.1.1. Dle literatury [L1] je možné poruchy zařadit do stupně 4 – nebezpečné poruchy.
- 3.1.2. Dle literatury [L3] lze závažnost poruch klasifikovat jako velká (porušení částí konstrukce s vysokou pravděpodobností částečného zřícení s určitou možností zranění nebo omezení uživatelů).

Pozn.: .

- Stupně porušení objektu dle [L1]:
- 1 první známky škod (vlasové trhlinky do 1 mm)
  - 2 lehké škody (trhliny do 5 mm, odpadávání malty, uvolnění krytiny)
  - 3 vážné škody (trhliny nad 5 mm bez ohrožení stability)
  - 4 nebezpečné poruchy (trhliny ohrožující statickou funkci, zřícení příček, narušení stability objektu, trhliny v prostém betonu)
  - 5 destrukce (zřícení staveb nebo jejich částí, trhliny v železobetonu)

- Závažnost porušení dle [L3]:
- Malá (lokální poškození)
  - Střední (porušení části konstrukce, kdy úplné nebo částečné zřícení je málo pravděpodobné, možnost zranění a omezení uživatelů malá)
  - Velká (porušení částí konstrukce s vysokou pravděpodobností částečného zřícení a určitou možností zranění nebo omezení uživatelů a veřejnosti)
  - Kritická (nastane náhlé zřícení konstrukce s vysokou pravděpodobností ztrát na lidských životech a zranění)

### 3.2. Příčina:

- 3.2.1. Ze sond není zjevné porušení primárně nosné konstrukce (stropních trámů). Sondou v místě „vyboulení“ podhledu bylo objeveno, že rám kazet je vysunutý z úchytného systému (viz Obr. 5) – ocelových spojek kotvených do hranolků. Během provádění sondy ocelová spojka ležela na kazetě (viz Obr. 4). Není zcela jasné, z jakého důvodu došlo k vypadnutí sponky. V jiném místě bylo objeveno přímo poškození spoje hranolků do podhledu – hřebíkový spoj patrně povolil, hranolek nedoléhá na podbití (viz Obr. 6). Na základě výše uvedených se za příčinu stanovují dva podněty:
  - 3.2.1.1. Vliv okolního prostředí – prostor půdy není zateplen, je zvenku provětráván, patrně dochází k teplotním a vlhkostním výkyvům, které negativně ovlivňují spoje prvků.
  - 3.2.1.2. Vnější nárazy – tělocvična – pravděpodobně dochází k častým nárazům do kazet podhledu, nárazy opět narušují spoje.

### 3.3. Návrh opatření

Je navrženo okamžité opatření a následné doporučení.

#### 3.3.1. Okamžité opatření:

- 3.3.1.1. Podhled – „vyboulení“ kazet se nachází v celé ploše stropu tělocvičny, nelze přesně predikovat odolnost, při vnějším impulzu (např. nárazu míče) může dojít ke zřícení části, anebo i dominovému efektu větší části podhledu. Prostor se využívá jako tělocvična, kde se pohybují lidé. **Z toho důvodu je nutné ve stávajícím stavu vyloučit prostory z užívání.**

#### 3.3.2. Doporučení

- 3.3.2.1. Konstrukce podhledu je nevhodná pro dané využití prostoru. Doporučuje se stávající kazetový podhled demontovat a nahradit jej odpovídajícím, odolným systémem.
- 3.3.2.2. Stávající stav je možno ponechat za předpokladu instalace záchytných sítí, které by zabránily případnému pádu kazet.

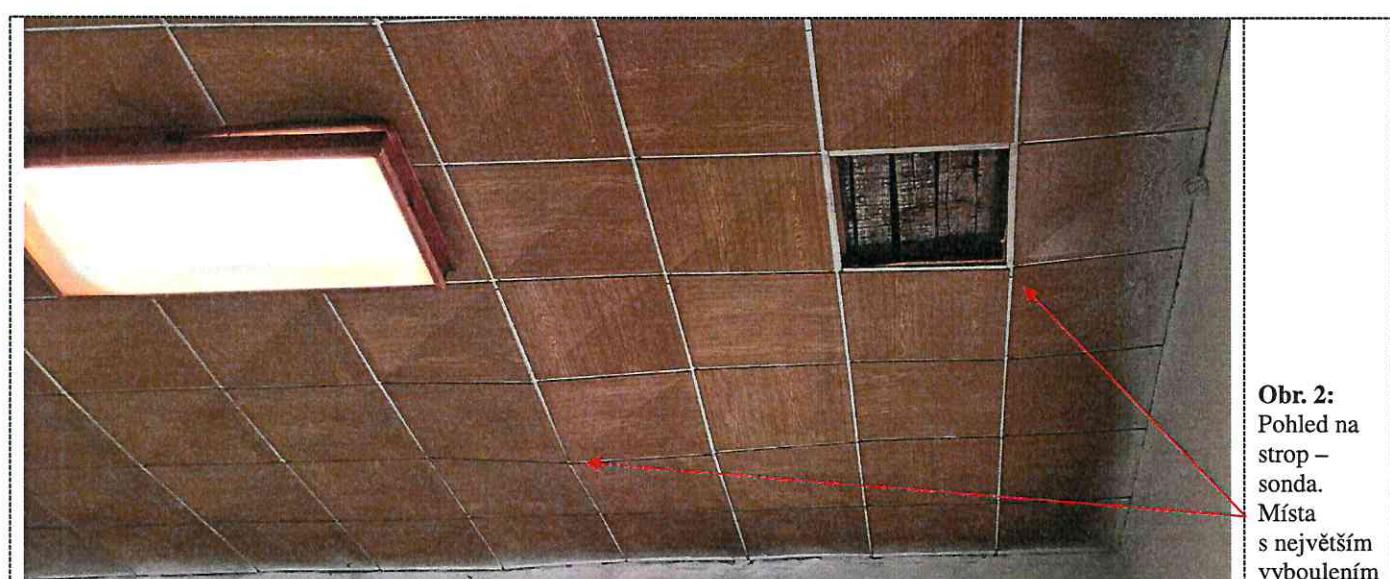
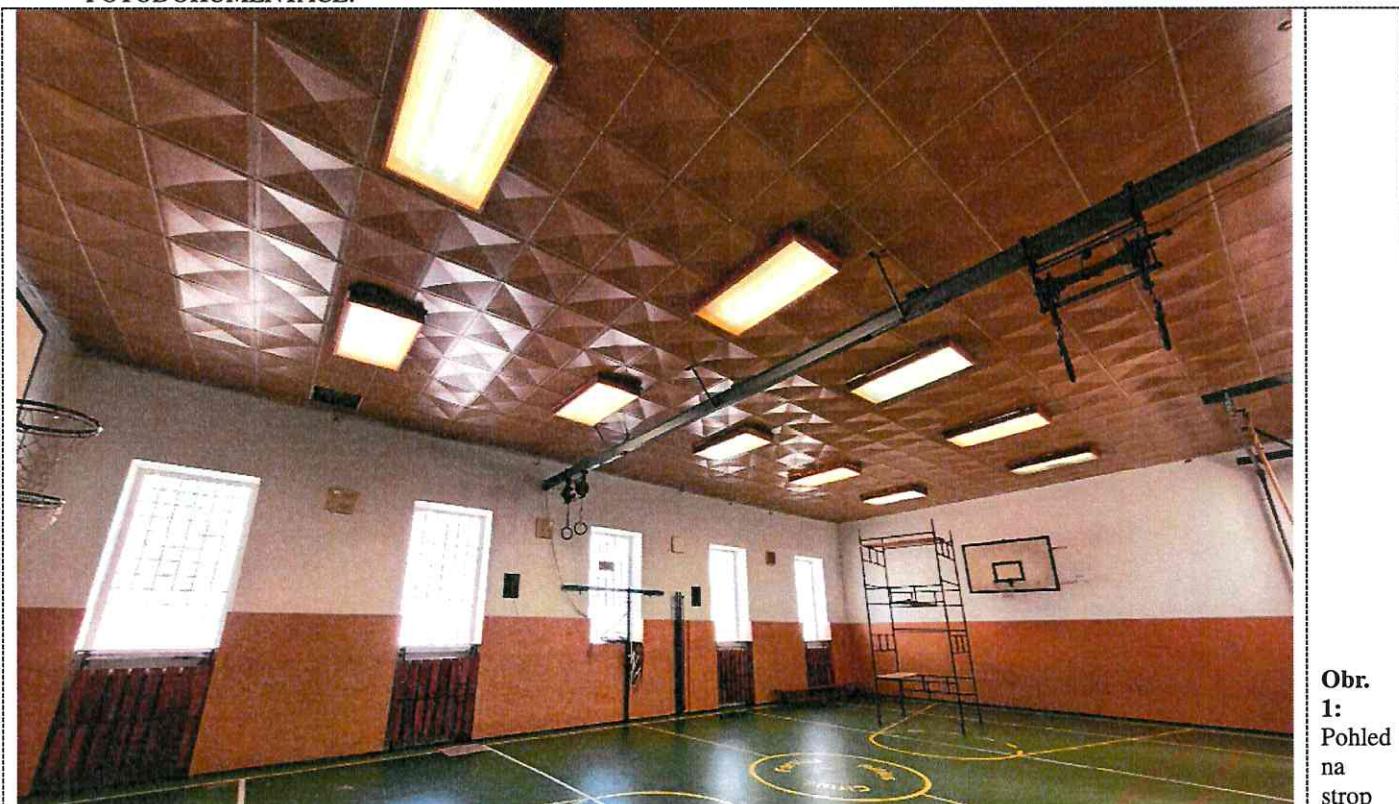
## 4. Závěr

- 4.1. Primárně nosná konstrukce stropu (trámy a prvky krovu) je pravděpodobně v pořádku. Vizuálně ani sondami

- nebyly objeveny výraznější místa poškození.
- 4.2. Sekundární konstrukce, tj. kazetový podhled – nelze přesně odhadnout míru odolnosti, při vnějším nárazu hrozí pád kazet. Je nutné vyloučit prostory z užívání (viz odstavec 3.3.1.), doporučené řešení je uvedeno v kapitole 3.3.2.).
  - 4.3. V případě demontáže podhledu (viz 3.3.2.1.) se po jeho sundání doporučuje provést celkovou kontrolu podbití, nevylučuje se možnost objevení vážnějšího poškození, např. z důvodu zatékání do prostoru půdy.
  - 4.4. Stav primárně nosných konstrukcí byl stanoven pouze na základě zběžné prohlídky v místě podkroví a dvou sond do stropu, nelze vyloučit lokální místa většího poškození.

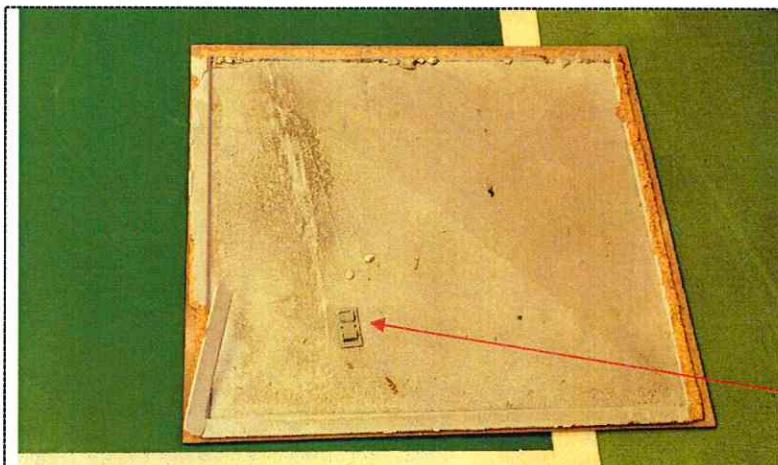
Zapsal: Ilčík V Hodoníně 1. 9. 2022

FOTODOKUMENTACE:

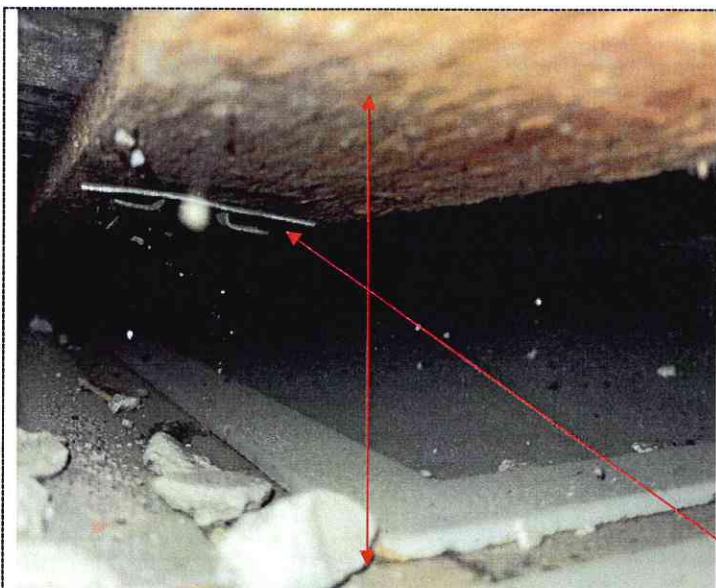




**Obr. 3:**  
Pohled na sondu, prkna odbití,  
dřevěný hranolek



**Obr. 4:**  
Vyndaná kazeta podhledu, ocelová sponka



**Obr. 5:**  
Pohled do prostoru podhledu, podhled vypadlý ze  
sponky, distanc určující průhyb



