



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

Název veřejné zakázky:	II/429 Bohdalice - Nesovice, 2. a 3. stavba
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2023-009731
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje
Sídlo zadavatele:	Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno
IČO zadavatele:	70932581
Právní forma zadavatele:	331 - Příspěvková organizace
Zastoupení zadavatele:	Bc. Roman Hanák, ředitel
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_224.html
Název projektu:	II/429 Bohdalice - Nesovice, 1., 2. stavba II/429 Bohdalice - Nesovice, 3., 4. stavba
Registrační číslo projektu:	CZ.06.1.42/0.0/0.0/19_114/0012879 CZ.06.1.42/0.0/0.0/20_118/0016058

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („**ZZVZ**“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

2. stavba, SO 101 Silnice II/429, km 1,653 – 1,955 a km 2, 700 – 4,438, pol. 429171 v km 3,52 je navržen nový propustek z vlnitého plechu, dle výkazu této položky je z vlnitého plechu ještě nějaký další propustek pod polním sjezdem, můžete upřesnit jaký? Pod polními sjezdy jsou dle projektu jen roury DN 600, skutečně je někde pod polním sjezdem navržen propustek z vlnitého plechu tak velkých rozměrů?

Odpověď na dotaz:

Proпустek z vlnitého plechu Turbosider bude pouze pod silnicí ve stan. km 3,520.

Zadavatel upravil soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr („soupis prací“). Část pro polní přejezd v dl. 5,6 m byla ze soupisu prací odstraněna.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

2. stavba, SO 101 Silnice II/429, km 1,653 – 1,955 a km 2, 700 – 4,438, pol. 56933 opravdu je nezpevněná krajnice z ŠD jen v šířce 0,5 m? Dle vzorových řezů v místě směrového sloupku 0,75 m a v místě svodidla 1,5 m, můžete tento rozpor prověřit?

Odpověď na dotaz:

Nezpevněná krajnice bude v místě směrového sloupku šířky 0,75m a v místě svodidla šířky 1,5m. Soupis prací byl opraven, pol. 56933:

Délka krajnice vlevo – 2005,971m, délka vpravo 2023,777m.

Vpravo (celková plocha): 2058,865 m²

vlevo: (celková plocha) = 1404,961 m²

Celkem: A + B = 3463,826 m²

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

2. stavba, SO 103 Sanace svahu zářezu II/429 - Kozlany (km 1,800) – na délku zdi 318 m vychází dle soupisu 2953,895 m³ zásypu, v přepočtu tedy cca 9 m³/1 m zdi. Dle příčných řezů takové množství materiálu nevychází ani v místech nejvyšších násypových těles, tedy kde se má sypat nejvíce materiálu. Není v kubatuře zásypu milně započítána například sanace aktivní zóny a konstrukční vrstvy vozovky?

Odpověď na dotaz:

Dle nového přepočítání podle příčných řezů vychází 1302 m³ násypu (pol. 17581).

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

2. stavba, SO 132 Sjezdy na pozemky – Kozlany (km 1,653 – 2,980), pod hospodářskými sjezdy jsou navrženy trubní propustky, v projektové dokumentaci není žádný vzorový řez v místě sjezdy a chybí tak důležité informace. Dle soupisu zjišťujeme, že má být použita trubka DN 600, ale z jakého materiálu? Jaké má být realizováno lože, obsyp, obetonování, jaké jsou požadavky na zhutnění, jak má být řešeno čelo propustky atd.? Může zadavatel doplnit

projektovou dokumentací?

Odpověď na dotaz:

*Propustek bude tvořen ŽB patkovými troubami DN 600 z betonu min 30/37-XF4, XD3 uloženými na podkladní beton tl. 100 mm C12/15n-XO, který bude rozprostřen na ŠD 0/32 polštář tl. 200 mm. Vtok a výtok bude z ŽB patkových trub se šikmými čely dle sklonu svahu. Délky propustků DN 600 km 1,790 vlevo – 16 m, km 2, 970 vlevo i vpravo 12,4 m, km vpravo 11,5 m. ŽB trouby budou vnější straně ošetřeny 1x penetračním nátěrem a 2x asfaltovým nátěrem. U vtoku a výtoku bude ŽB práh rozměrů 500*600 mm. Dno příkopu před vtokem a výtokem bude na délku 0,5 m zpevněno kamennou spárovanou dlažbou tl. 200 mm do betonového lože tl. 100 mm C20/25n-XF3. Zásyp propustků bude tvořen štěrkodrtí ŠD 0/63, hutněný po vrstvách max. tl. 300 mm. Obetonování potrubí z betonu C25/30n-XF3, tl. min 100 mm.*

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

2. stavba, SO 801 Rekultivace stávajících komunikací, km 1,653 – 1,955 a km 2, 700 – 4,438, technická zpráva mluví o hloubkovém kypření v souvislosti s technickou rekultivací (viz. TZ e) výkaz výměr), v soupisu však tyto práce postrádáme, můžete doplnit?

Odpověď na dotaz:

Oceňte v rámci položky 18520 BIOLOGICKÁ REKULTIVACE TŘÍLETÁ, specifikace byla přidána do popisu položky.

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

Nezdají se nám výměry ohumusování v SO 801 (2. stavba), v bilanci je rozděleno na SO 801 a SO 801.1, přičemž je zde uvedeno 383 m3 respektive 1377 m3. v technické zprávě (SO_801_01_Technicka_zprava) se objevují různé hodnoty – 280 m3, 383 m3, 1377 m3. V soupisu prací je však jen objekt SO 801 a výměra 383 m3, co tedy platí? Může zadavatel sjednotit?

Odpověď na dotaz:

SO 801 ohumusování 280 m3.

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

2. stavba, SO 802 Rekultivace dočasných záborů, km 1,653 – 1,955 a km 2, 700 – 4,438,

technická zpráva mluví o biologické rekultivaci dočasných záborů nad 1 rok (do 1 roku nebude prováděna biologická rekultivace – viz. TZ), opravdu budou některé zábory nad 1 rok? Dle zadávací dokumentace má být dílo dokončeno do 30.11.2023, a DIO pro 2. stavbu je na 4 měsíce. Nepostrádá pak biologická rekultivace smysl?

Odpověď na dotaz:

Biologická rekultivace není nutná. Je nutné vrátit pozemky do původního stavu. Na dotčených pozemcích bude provedena technická rekultivace vč. osevu.

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz:

2. stavba, SO 802 Rekultivace dočasných záborů, km 1,653 – 1,955 a km 2, 700 – 4,438, v technické zprávě rozprostření ornice 830 m3, v soupisu 970 m3, co platí?

Odpověď na dotaz:

Platí hodnota dle TZ 830 m3.

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Dotaz:

2. stavba, návrh opravy od km 1,955 do km 2,746 je v různých částech projektové dokumentace rozdílný. V souhrnném řešení je navržena nová křižovatka v odsunuté poloze oproti původnímu řešení a stávající větve jsou rekultivovány, v SO 101.2 je naopak zachována původní poloha křižovatky a větví. Může zadavatel vysvětlit tento významný rozpor?

Odpověď na dotaz:

Vzhledem k nemožnosti dořešit majetkoprávní vztahy došlo k úpravě projektové dokumentace – SO 101.1 se realizovat nebude, platí realizace SO 101.2, tzn. úprava stávajícího stavu silnice II/429 a částečná úprava křižovatky.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Dotaz:

V návaznosti na předchozí dotaz. Jsou výměry v objektech, které jsou navázány na skutečné řešení v km 1,955 – km 2,746, správné, respektive jsou tam vůbec započítány? Jedná se hlavně o výměry v objektech řady 800 (rekultivace původních větví křižovatky, vegetační úpravy). Podle PD není například zatravnění svahů v SO 803 v tomto staničení započítáno a v samotném objektu SO 101.2 také není.

Odpověď na dotaz:

S ohledem na nerealizaci SO 101.1 nejsou rekultivace ploch a vegetační úpravy předmětem plnění veřejné zakázky.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

Dotaz:

3. stavba, SO 101 Silnice II/429, 4,438-6,507, km 5,706 je stávající propustek, kde se má zřídit nová římsa a dle výkresu (C_6_3_Propustek km 5,706) mostní svodidlo, v soupisu je však pouze klasické silniční svodidlo, můžete prověřit?

Odpověď na dotaz:

Na nové římsě propustku bude realizované nové mostní svodidlo dle výkresu C_6_3.

Zadavatel upravil soupis prací – přidána položka 9117C1 - SVOD OCEL ZÁBRADEL ÚROVEŇ ZADRŽ H2 - DODÁVKA A MONTÁŽ – 5,5 m + 5,7 m.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12:

Dotaz:

Pro 3. stavbu se v rámci DIO předpokládá plná uzávěra, kvůli 2 propustkům, sanaci vozovky a svahu v okolí Uhřického potoka. Proč jsou v soupisu SO 161.1 vykázány semaforové soupravy, směrovací desky Z4 a další dopravní značení, když nebude doprava vedena po polovinách?

Odpověď na dotaz:

Semaforové soupravy a směrovací desky Z4 nebudou potřeba vzhledem k úplné uzávěře úseku.

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 13:

Dotaz:

3. stavba, k objektům SO 501 a SO 511, které se týkají úpravy plynovodů chybí projektová dokumentace. Je zde nějaké bourání, nějaká nespecifikovaná výměna vývodu (R-položka, která není v ceníku). V situaci je dokonce napsáno, že SO 501 a SO 511 není obsahem DSP. U SO 511 je v situaci taky naznačeno nové plynovodní potrubí, které v soupisu není. Vyhláška č. 499/2006 Sb. stanovuje rozsah a obsah projektové dokumentace pro provádění stavby: „Projektová dokumentace se zpracovává v podrobnostech umožňujících vypracovat soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Projektová dokumentace obsahuje též technické charakteristiky, popisy a podmínky provádění stavebních prací.“ Toto rozhodně pro dva zmíněné objekty splněno nebylo, prosím o doplnění projektové dokumentace.

Odpověď na dotaz:

Bylo obnoveno stanovisko firmy Gasnet, a to bez vlivu na soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 14:

Dotaz:

*3. stavba, SO 101.1 Přeložka oplocení pozemku p.č. 1023/4, pol. č. 272315 „ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C30/37“ množství betonu 0,205 m³ na 16 kusů sloupků se nám zdá malé, jednoduchým výpočtem dle rozměrů ze vzorového řezu ((0,32*0,32*0,6)-(0,12*0,12*0,5))*16 = 0,868 m³, můžete prověřit?*

Odpověď na dotaz:

Množství betonu dle vzorového řezu – 0,868m³.

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 15:

Dotaz:

3. stavba, SO 125 Chodníky – Milonice, na zastávce je navrženo blíže nespecifikované zábradlí. Jediná známá informace, že se jedná o ocelové zábradlí výšky 1,1 m. Můžete blíže specifikovat profily, vzdálenosti sloupků, počet madel, povrchovou úpravu atd.?

Odpověď na dotaz:

Sloupky kruhového průřezu do základových patek ve vzdálenosti 1,5m, povrchová úprava – pozinkování, nátěr, s 1 madlem.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 16:

Dotaz:

Zásady organizace výstavby jasně stanovují podmínky provádění stavby, jednou z těchto podmínek je kácení dřevin plánovat na období vegetačního klidu. Povolení správců (obecních úřadů) ke kácení jsou již vesměs propadlá a začátek stavby je plánován až po konci období vegetačního klidu. Může zadavatel zaručit, že plánované kácení bude zhotoviteli ze strany správců povoleno? (V SO 001 je přímo napsáno, že povolení ke kácení zajistí objednatel)

Odpověď na dotaz:

Ano, kácení v období vegetačního klidu bude umožněno.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 17:

Dotaz:

SO 101 okolo drenáže je navrženo opláštění z geotextilie (pol. č. 289971 „OPLÁŠTĚNÍ

(ZPEVNĚNÍ) Z GEOTEXTILIE“), může zadavatel doplnit požadavky na geotextilii (materiál, gramáž...)?

Odpověď na dotaz:

Pro opláštění trativodů – jedná se o netkanou separační geotextilii, typu S1 požadavky dle TP 97, tab. 5.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 18:

Dotaz:

2. stavba, SO 101 Silnice II/429, km 1,653 – 1,955 a km 2, 700 – 4,438, pol. č. 56333 a 56334 konstrukční vrstvy mají dle soupisu v místě nové vozovky stejnou výměru, což není reálně možné, jednotlivé vrstvy musí být pokládány s rozšířením „s odskokem“, tak jak je naznačeno ve vzorovém řezu. Navíc vrstva ŠD je dle vzorového řezu vytažena až ke svahu. Můžete toto rozšíření v soupisu prací zohlednit?

Odpověď na dotaz:

U položek pro konstrukční vrstvy vozovek byly upraveny koeficienty rozšíření

Nové plochy:

Položka č. 28 – 56333 (koeficient rozšíření 1,84) – nová plocha 10381,280 m²

Položka č. 29 – 56334 (koeficient rozšíření 1,17 – nová plocha 6671,340 m²

Položka č. 31 – 572143 (koef. 1,17) – nová plocha 8436,870 m²

Položka č. 32 – 572213 (koef. 1,05) – nová plocha 13844,250 m²

Položka č. 33 – 572223 (koef. 1,1) – nová plocha 15231,700 m²

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 19:

Dotaz:

2. stavba, délka realizovaného úseku v objektu SO 101 „Silnice II/429, km 1,653 – 1,955 a km 2, 700 – 4,438“ je 2040 m, proč je nezpevněná krajnice v soupisu prací počítána na délku 2184 m (pol. 56933)? Z projektové dokumentace se nezdá, že by byla krajnice realizována mimo toto staničení, naopak v trase jsou hospodářské sjezdy a v těchto místech krajnice není, domníváme se, že délka by teda měla být naopak menší, můžete prověřit?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel upravil soupis prací (viz Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 20:

Dotaz:

2. stavba, SO 101 „Silnice II/429, km 1,653 – 1,955 a km 2, 700 – 4,438“ v projektu je dle soupisu prací navrženo 17 kusů šachet, v projektové dokumentaci je nenacházíme, nejsou naznačeny ani v situaci, ani v podélném profilu. Technická zpráva je nezmiňuje. Prosíme o doplnění šachet (vč. výústních objektů) do projektové dokumentace, aby bylo možné určit jejich polohu.

Odpověď na dotaz:

Umístění šachet bylo doplněno do koordinačních situací a situací SO 101 a 101.1. Umístění drenáží je cca po 100 m + na začátku a konci drenáže.

Zadavatel doplnil výkresy.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 21:

Dotaz:

V soupisu prací jsou drenážní šachty ŠK 100 (pol. 895123), ve vzorovém řezu šachta průměru 80 cm, co platí? Můžete sjednotit?

Odpověď na dotaz:

Drenážní šachty budou DN800.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 22:

Dotaz:

2. stavba, SO 101 „Silnice II/429, km 1,653 – 1,955 a km 2, 700 – 4,438“, pol. 89914 „ŠACHTOVÉ BETONOVÉ SKRUŽE SAMOSTATNÉ“, někde se má zřejmě umístit nová skruž na šachtu, kde je tato šachta? Co do této šachty ústí? Kde je započítáno odbourání stávajících skruží? Opravdu je požadována skruž průměru DN 1500? Prosíme o doplnění do dokumentace.

Odpověď na dotaz:

Jedná se o nastavení stávající betonové kanalizační šachty DN 1500 – přidání skruže výšky 1m ve staničení v km 1.780.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 23:

Dotaz:

2. stavba, SO 101 „Silnice II/429, km 1,653 – 1,955 a km 2, 700 – 4,438“, pol. 91811 „ČELA PROPUSTU Z BETONU BEZ ROZLIŠENÍ“, co přesně je touto položkou myšleno? Odláždění čel je přece započítáno zvlášť.

Odpověď na dotaz:

Jedná se o betonové čelo a základ na výtoku u propustku v km 2, 275 a u polního přejezdu.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 24:

Dotaz:

Do jakého betonu mají být osazeny příkopové tvárnice?

Odpověď na dotaz:

Beton třídy C20/25n XF3.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 25:

Dotaz:

2. stavba, SO 101 „Silnice II/429, km 1,653 – 1,955 a km 2, 700 – 4,438“, pol. 96636 „BOURÁNÍ PROPUSTŮ Z TRUB DN DO 800MM“ technická zpráva hovoří o bourání propustku DN 600, ale v soupisu je DN 800, co platí? Rovněž se nám nezdá přepočít množství v poplatku za skládku, 2,1 t/m potrubí se zdá být dost vysoké.

Odpověď na dotaz:

Stávající propustek je DN600, přepočít 0,6 t/m.r

Pol. č. 96636 byla nahrazena pol. č. 966358 - BOURÁNÍ PROPUSTŮ Z TRUB DN DO 600MM.

V pol. č. 014102.3 byla upravena výměra:

bourání čel propustků dle pol.č. 96615 $1,5 \cdot 2,5 = 3,750$ [A]

bourání propustků beton. trouby $7,0 \cdot 0,6 = 4,200$ [B]

Celkem: $A+B=7,950$ [C]

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 26:

Dotaz:

2. stavba, SO 101.2 „Úprava stávající silnice II/429, km 1,955 až 2,745“, dle podélného profilu končí levý příkop v křižovatce v km 2,21. V situaci však příkop pokračuje až do km 2,32. Můžete opravit podélný profil?

Odpověď na dotaz:

Platí příkop dle situace do km 2,32. Podélný profil se opravovat nebude.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 27:

Dotaz:

Z dostupných zdrojů se zdá, že 1. stavba rekonstrukce silnice II/429 již byla v loňském roce dokončena. Objekt SO 161 „Úpravy objízdných tras“ však stále počítá s vyloučením provozu v obcích Bohdalice-Pavlovice a Kozlany, a vedením objízdných tras pro autobusy mimo tuto lokalitu. V rámci zadávací dokumentace prosíme o úpravu technického řešení výstavby, aby odpovídalo současnému stavu a mohlo být oceněno dle skutečnosti.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel upravil soupis prací (2. stavba, SO 161):

Položka 914132

A15: 3ks

E15: 3ks

B21a: 3ks

B20a:3ks

B1:5ks

E13: 5ks

Z2:5ks

IP10a: 3ks

IP10b: 6ks

E3a: 4ks

IS 11b: 5 ks

Celkem 45ks

+ upraveny položky 914133, 914139 (podle počtu značek 45ks a dní stavby)

Položka: 914432 IP22: 7ks

+ upravena položka 914433 (podle počtu kusů 7ks)

+ upravena položka 914439 (7ks+počet dní-dle trvání stavby)*

Zrušeny položky 916112,916113,916119

Položka 916132 3ks

*+ upraveny položky 916133 a 916139 (3ks*počet dní)*

Zrušeny položky 916152, 916153, 916159

Položky 916322, 916323 – 5 ks

+ upravena pol. 916329 dle počtu kusů 5

Zrušeny položky 916362,916363, 916369

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 28:

Dotaz:

2. stavba, SO 161 „Úpravy objízdných tras“, v soupisu prací je obsažena 2x semaforová souprava, ale v návrhu DIO v místě stavby (Příloha č.3) je uzávěra provozu pouze směrovacími deskami bez světelného řízení provozu, co tedy platí? Můžete sjednotit projektovou dokumentaci a soupis prací?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel upravil soupis prací (viz Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 27).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 29:

Dotaz:

3. stavba, SO 001 „Příprava území, odhumusování ploch ZPF“, tento objekt by měl zahrnovat skrývku ornice na pozemcích dočasného záboru, ze situace je patrné, že dočasný zábor zaujímá poměrně dlouhý a široký pás území, cca km 5,81 – km 6,28 vpravo (označeno zelenou přerušovanou čarou, tedy určeno k následné rekultivaci v SO 802), v soupisu SO 001 je však skrývka v množství pouze 59 m3 (v bilanci dokonce 0 m3). Bylo opomenuto, nebo se skutečně v tomto pásu nenachází žádná orná půda? Můžete prověřit?

Odpověď na dotaz:

Skrývka ornice bude celkem 394 m3 orné půdy.

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 30:

Dotaz:

3. stavba, s množstvím ohumusování v soupisu prací k SO 802 (394 m3) nekoresponduje bilance zemních prací v souhrnném řešení, kde je uvedeno 0 m3, můžete tento rozpor prověřit?

Odpověď na dotaz:

Správně je hodnota 394 m3 uvedená v soupise prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 31:

Dotaz:

3 stavba, SO 101 „Silnice II/429, 4,438-6,507“ pol. 17120 má špatnou výměru, hodnoty ve výkazu výměr neodpovídají položkám, na které odkazují, můžete opravit?

Odpověď na dotaz:

Dle pol.č. 123738: $5495,75=5\,495,750\text{ m}^3$ [A]

Dle pol.č. 126738: 76=76,000 m³ [B]

Dle pol.č. 131738: 190,6=190,600 m³ [C]

Dle pol.č. 121108: 246=246,000 m³ [D]

Celkem: A+B+C+D=6 008,350 m³ [E]

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 32:

Dotaz:

3. stavba, dle bilance zemních prací má vzniknout nedostatek ornice (potřeba ornice 928 m³), kde je nákup této ornice započítán v soupisu prací?

Odpověď na dotaz:

V soupise prací je sejmutí ornice 1033 m³ + 246 m³ přebytek a rozprostření ornice 1033 m³. Bez úpravy soupisu prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 33:

Dotaz:

3. stavba, SO 101 „Silnice II/429, 4,438-6,507“, jak může mít vrstva mechanicky zpevněné zeminy menší výměru než vrstva štěrkodrtě, když je MZ navržena pod ŠD? Ze vzorového řezu je patrné, že vrstva MZ je rozšířena až ke svahu tělesa a měla by tedy zaujímat mnohem větší plochu než ŠD.

Odpověď na dotaz:

U položek SO 101 pro podkladní vrstvy vozovek byly upraveny koeficienty rozšíření

Nové plochy SO 101:

Položka č. 30 – 56334 (koeficient rozšíření 1,17) – nová plocha 3684,330 m²

Položka č. 31 – 56353 (koef. 1,86) – nová plocha 5857,140 m²

Položka č. 32 – 572143 (koef. 1,17) – nová plocha 3684,330 m²

Nové plochy SO 104:

Položka č. 15 -56333 (koef. 1,58) – nová plocha 4567,780 m²

Položka č. 16 – 56334 (koef. 1,14) - nová plocha 3295,740 m²

Položka č 17 – 572143 (koef. 1,14) – nová plocha 3295,740 m².

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 34:

Dotaz:

3. stavba, SO 101 „Silnice II/429, 4,438-6,507“, pol. 572143 „INFILTRAČNÍ POSTŘÍK Z EMULZE DO 2,0KG/M2“ zdá se, že není započítána výměra postřiku v nové konstrukci zálivu pro BUS, můžete doplnit?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel doplnil infiltrační postřik u BUS zastávek – plocha +193 m2.

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 35:

Dotaz:

3. stavba, SO 101 „Silnice II/429, 4,438-6,507“ v situaci jsme napočítali 8 kusů drenážních šachet (km 4,745, 4,876, 5,509, 5,701, 5,713, 5,718, 6,370, 6,473), v soupisu však figuruje 9 kusů, můžete prověřit?

Odpověď na dotaz:

8 ks drenážních šachet (pol 895123).

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 36:

Dotaz:

3. stavba, SO 101 „Silnice II/429, 4,438-6,507“ je někde započítána čelní zídka vývařiště pro propustek v km 4,71 a v km 6,496? V soupisu jsme neobjevili.

Odpověď na dotaz:

Objem betonu je započítán v položce 45131 - PODKL A VÝPLŇ VRSTVY Z PROST BET.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 37:

Dotaz:

3. stavba, SO 101 „Silnice II/429, 4,438-6,507“, pol. č. 96615 „BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ Z PROSTÉHO BETONU“ skutečně je bouraná římsa propustku z prostého betonu, a ne ze železobetonu?

Odpověď na dotaz:

Změna pol. č. 96615 na 96616 - BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU, upraven odkaz v soupise prací v pol. č. 014102.3.

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 38:

Dotaz:

3. stavba, SO 106 „Silnice III/4292 na Uhřice (km 6,510)“ nechybí v soupisu prací osazení ocelového svodidla, které je zakresleno na levé krajnici?

Odpověď na dotaz:

Doplněno do soupisu prací osazení svodidla v dl. 8,5m, pol. č. 9113B1 - SVODIDLO OCEL SILNIČ JEDNOSTR, ÚROVEŇ ZADRŽ H1 -DODÁVKA A MONTÁŽ.

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 39:

Dotaz:

3. stavba, SO 115 „Obruby – Milonice“ pol. 014102 proč je v poplatcích za skládku započítána kamenná suť, když bourám betonové obruby?

Odpověď na dotaz:

Opraven popis položky na betonový odpad.

Změna pol. č. 014102.1 – POPLATKY ZA SKLÁDKU, POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 40:

Dotaz:

3. stavba, SO 115 technická zpráva hovoří o 157 m obrub z nových silničních obrubníků výšky 12cm a odkazuje se na situační výkresy. Z těch je patrné, že tyto obruby jsou navrženy v místě BUS zastávek a navazují na zastávkové obruby. Výměra je však podstatně menší, než udává TZ, kde se nachází zbylé silniční obruby s nášlapem 12cm? Ve všech sjezdech jsou přece snížené obruby.

Odpověď na dotaz:

SO 115 položka 917224 – silniční obrubníky s výškou 12 cm – pouze vlevo 22 cm , vpravo 28,2 cm celkem tedy 50,200 m

SO 135 položka 917224 – silniční obrubníky 121,500 m

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 41:

Dotaz:

3. stavba, nejsou obruby ohraničující sjezdy započítány v soupisu prací 2x? Obruby jsou vykázány jak v objektu SO 115 tak i v SO 135. Můžete prověřit?

Odpověď na dotaz:

SO 115 položka 917224 – silniční obrubníky s výškou 12 cm – pouze vlevo 22 cm, vpravo 28,2 cm celkem tedy 50,200 m

SO 135 položka 917224 – silniční obrubníky 121,500 m

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 42:

Dotaz:

3. stavba, SO 104 „Sanace zemního tělesa (km 5,8 - 6,245)“ v technické zprávě je uvedeno, že dojde k vybudování štěrkového polštáře o mocnosti 0,5 m do úrovně parapláně a pak následné vybudování aktivní zóny. V soupisu prací je pouze položka na uložení sypaniny do aktivní zóny. Položku týkající se štěrkového polštáře postrádáme, můžete doplnit? Kubaturu štěrkového pilíře nelze vykazovat v položce na zřízení aktivní zóny, protože se jedná o úplně jinou konstrukci s jiným materiálem.

Odpověď na dotaz:

Doplněna položka 27152 - POLŠTÁŘE POD ZÁKLADY Z KAMENIVA DRCENÉHO, 2013 m3.

Tato výměra byla odečtena z pol. č. 17180.2, kde bylo původně zahrnuto, 4226 – 2013 = 2213 m3.

Zadavatel upravil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 43:

Dotaz:

3. stavba, SO 104 „Sanace zemního tělesa (km 5,8 - 6,245)“, pol. 123738 „ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. I, ODVOZ DO 20KM“ co ve výkazu této položky znamená:

Jíl tl.0.15 m

km 5.800 - 6.240 (odebrání do hl. 500): $2655,0 \cdot 0,15 = 398,250$ [C]

z jakých míst bude tato kubatura odebírána? V bilanci toto množství nefiguruje. Pokud se jedná o nějakou část tělesa, kde se bude nahrazovat jílem novým materiálem, je tento materiál někde započítán?

Odpověď na dotaz:

Jedná se o odstranění stávající vrstvy části tělesa do hloubky 0,5m, tak by mohla být zbudována nová konstrukce v tloušťce 0,5m.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 44:

Dotaz:

V zadávacích podmínkách je stanovena zadávací lhůta 5 měsíců. Pokud dojde ke zpoždění předání staveniště a stavba bude zahájena až v letních měsících, dojde adekvátně tomu k posunu termínu dokončení a předání stavby (ve smlouvě je do 30.11.2023)? Pak se ovšem dostáváme již do zimních měsíců, kdy nebude možné provádět stavební práce. Jak bude v tomto případě postupováno? Bude uplatněna zimní přestávka, která se nebude započítávat a stavební práce se obnoví a dokončí až na jaře 2024?

Odpověď na dotaz:

S prodloužením termínu plnění se nyní neuvažuje.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 45:

Zadavatel na základě úpravy a revize soupisu prací v rámci vysvětlení zadávací dokumentace upravil výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky nově činí 133 378 413,42 Kč bez DPH.

Podkap. 6.2. textové části zadávací dokumentace nově zní:

6.2. PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA

6.2.1. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí: 133 378 413,42 Kč bez DPH.

Změna projektové dokumentace a soupisu prací:

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Zadavatel upozorňuje, že součástí nabídky musí být oceněný soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, je poskytnut současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Změna lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **24. 4. 2023 v 10:00:00**.

Způsob a místo podání nabídek, ani způsob a místo otevírání nabídek se nemění.

V Brně dne 11. 4. 2023

Za Správu a údržbu silnic Jihomoravského kraje, příspěvkovou organizaci kraje
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Lukáš Pruška