



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 59482/2023
Sp. zn.: S - JMK 46181/2023
Vyřizuje: Mgr. Mazáčová
Telefon: 541 651 453
Počet listů: 3
Počet příloh: 0
Datum: 19. 4. 2023

Profil zadavatele

Vysvětlení zadávací dokumentace II

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: Sanatorium Pálava
Režim a druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení podle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2023-013630

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádosti dodavatelů doručené dne 18. 4. 2023 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. II/1:

„Má zadavatel k dispozici orientační výkaz výměr a v případě že ano, mohl by ho poskytnout?“

Odpověď č. II/1:

Zadavatel v této věci uvádí, že orientační soupisy prací byly účastníkům poskytnuty v rámci uveřejněné zadávací dokumentace jako součást Knihy standardů. Tyto orientační soupisy vycházejí ze zpracované projektové dokumentace pro vydání společného povolení. Jako podklad účastníkům může sloužit i projektová dokumentace pro vydání společného povolení v editovatelném formátu .dwg, která byla na profilu zadavatele na žádost dodavatele uveřejněna dne 18. 4. 2023. Pro úplnost zadavatel uvádí, že vzhledem k tomu, že stavební práce mají být realizovány metodou Design&Build, po účastnících nepožaduje předložit jako součást nabídky oceněný položkový rozpočet.

Dotaz č. II/2:

„Vážení, žádáme o prodloužení lhůty pro podání nabídek dle čl. 10 zadávacích podmínek, která končí za současných podmínek již dne 6.6.2023. Lhůta pro podání nabídek tak činila od zveřejnění veřejné zakázky cca 2 měsíce. Veřejná zakázka je nastavena v režimu Design and Build, kdy v takovém případě zadávací dokumentace neobsahuje jako podklad pro vypracování nabídek realizační projektovou dokumentaci a slepý výkaz výměr k nacenění, a to, jak je tomu u běžných zakázek Bid and Build, v rámci, kterých je takovou 2 měsíční lhůtu pro podání nabídek s ohledem na pouhé naceňování připravených výkazů výměr možné považovat ve většině případů za přiměřenou.

Vypracování nabídky v režimu Design and Build vyžaduje podstatně zvýšené odborné a časové nároky na účastníky zadávacího řízení, kdy je pro kvalitní vypracování nabídky do zadávacího řízení nutné mimo jiné sestavit vlastní tendr design vč. soupisu prací. Bez vypracování takové dokumentace ze strany účastníka zadávacího řízení (např. vycházení z ukazatelů/referenčních staveb) by byly nabídky do zadávacího řízení u tak rozsáhlé stavby spíše spekulativní a s vysokou mírou nepřesnosti (tj. nekvalitní), kdy by ve výsledku nabídky účastníků zadávacího řízení byly prakticky neporovnatelné.

Navíc jsou účastníci zadávacího řízení nuceni při vypracování takové nabídky zajistit intenzivní spolupráci se svými dodavateli, kteří musí poskytnout účastníkovi zadávacího řízení svou odbornost a způsoby řešení, kdy součástí takové spolupráce je i smluvní zajištění spolupráce k možnosti zveřejnění technického řešení dodavatele, které je velmi často předmětem jeho know-how. Taková forma spolupráce je též velmi časově náročná.

S ohledem na složitost a náročnost vypracování nabídky je tak stanovená lhůta pro podání nabídky nepřiměřeně krátká, a tedy stanovená v rozporu s ustanovením § 36 odst. 5 ZZVZ, dle kterého platí, že „délka lhůt musí být stanovena tak, aby byla zajištěna přiměřená doba pro vyžadované úkony dodavatelů.“ Tento požadavek ostatně vychází přímo ze směrnic, kdy např. bod 80 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU mimo jiné uvádí, že: „Mělo by se však pamatovat na to, že by veřejní zadavatelé při stanovování lhůt pro podání nabídek a žádostí o účast měli zohledňovat zejména složitost veřejné zakázky a dobu potřebnou k vypracování nabídek, i když by to znamenalo stanovení lhůt delších, než je minimum uvedené v této směrnici.“ Zadavatel se tak při stanovení lhůty pro podání nabídek musí řídit vedle zákonného požadavku na minimální délku lhůty také dalšími okolnostmi zadávacího řízení, a to zejména složitostí a dalšími nároky na vypracování nabídky.

Nepřiměřené krátké stanovení lhůty pro podání nabídky je tak nejen v rozporu s ustavením § 36 odst. 5 ZZVZ, ale i v rozporu s ustanovením § 6 ZZVZ a rozhodovací praxí ÚOHS, a to zejména v rozporu se zásadou přiměřenosti a zákazem diskriminace. Mezi zásadou zákazu přiměřenosti a diskriminace je velmi úzká spojitost. Za diskriminaci některých účastníků je totiž považována i situace, kdy v důsledku nepřiměřených zadávacích podmínek (zde krátká lhůta pro podání nabídek) se omezuje či znemožňuje možnost některých potencionálních uchazečů (zejména společností středních či menších) ucházet se za takových nepřiměřených podmínek o veřejnou zakázku. Je zřejmé, že nepřiměřeně krátkým nastavením lhůty pro podání nabídky se mnoho potencionálních uchazečů rozhodne z důvodu nemožnosti zpracování kvalitní nabídky, příp. z důvodu rizikovosti nekvalitně zpracované nabídky, zadávacího řízení nezúčastnit a svou nabídku tak nepodat, a to i přesto, že by za přiměřených podmínek, a tedy při dostatečném času pro vypracování kvalitních nabídek zájem o účast měli. Takovým postupem je tak omezována hospodářská soutěž a možnost zadavatele obdržet co nejvýhodnější a nejvyšší nabídku.

Ze shora uvedených důvodů tak žádáme o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek dle čl. IX.1. zadávacích podmínek, a to alespoň o 2 měsíce, tj. alespoň do 6.8.2023.“

Odpověď č. II/2:

Zadavatel v této věci uvádí, že lhůtu pro podání nabídek, která byla stanovena ve dvojnásobné délce oproti minimální lhůtě stanovené ustanovením § 57 odst. 1 Zákona, považuje za dostatečnou a přiměřenou, a to i s ohledem na fakt, že metoda Design&Build nebude v rámci plnění veřejné zakázky využita plnohodnotně (tj. pro zpracování všech stupňů projektové dokumentace počínaje projektovou studií), ale pouze částečně, kdy zadavatel má již k dispozici podrobně zpracovanou projektovou dokumentaci pro vydání společného povolení doplněnou o další podrobné relevantní podklady (např. Požadavky objednatele včetně Knihy standardů), které účastníkům zadávacího řízení poskytl jako součást zadávací dokumentace a které slouží jako závazný podklad pro plnění veřejné zakázky. Je zcela na rozhodnutí dodavatele, zda z účasti v zadávacím řízení učiní svoji prioritu a bude zpracování nabídky věnovat dostatečné kapacity, aby ji mohl zpracovat kvalitně a konkurenceschopně, ale lhůta pro podání nabídek v délce cca 2 měsíce nepředstavuje diskriminační zadávací podmínku, která by dodavateli, který má o účast v zadávacím řízení reálný zájem, tuto účast znemožňovala. S ohledem na výše uvedené zadavatel trvá na stanovené lhůtě pro podání nabídek.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru