



**Gymnázium, obchodní akademie a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky  
Hodonín, příspěvková organizace**

## **DODATEČNÁ INFORMACE Č. 1**

### **1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉHO ZADAVATELE**

Název: **Gymnázium, obchodní akademie a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky  
Hodonín, příspěvková organizace**

Sídlo: Legionářů 813/1, 695 11 Hodonín

IČO: 00559130

DIČ: CZ 00559130

ID datové schránky: 2fq2nk9

zastoupeno: Mgr. Kateřinou Kouřilovou, ředitelkou školy  
(dále také jako „zadavatel“)

Kontaktní osoba zadavatele:

Mgr. Petr Spazier, tel. 733 371 047, e-mail: spazierpetr@seznam.cz

### **2. INFORMACE O NÁZVU, DRUHU A REŽIMU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

#### **2.1. Informace o veřejné zakázce**

Název veřejné zakázky: **PD pro novou střechu tělocvičny Gymnázia, ul. Legionářů 813/1, Hodonín  
– řešení havarijního stavu**

#### **2.2. Informace o zadávacím řízení**

Druh (dle předmětu plnění) veřejné zakázky:

**Veřejná zakázka na služby**

Režim veřejné zakázky podle její předpokládané hodnoty:

**Veřejná zakázka malého rozsahu**

Druh zadávacího řízení veřejné zakázky:

**Otevřené řízení**

### 3. DODATEČNÁ INFORMACE Č. 1

Vážení dodavatelé,

zadavatel Vás informuje, že dne 18.4.2023 obdržel žádost o níže uvedené dodatečné informace:

#### Dotaz č. 1

**„Bod 3. Předpokládané řešení uvažuje s využitím dřevěných příhradových vazníků s požární odolností. Jedná se o specifický výrobek. Návrh vazníku provede (umí provést výhradně) uvažovaný dodavatel na základě předané skladby střechy. Zatěžovací síly od navržených vazníků musí být podkladem pro zahájení prací na DUR+DSP. Na termín vypracování tohoto podkladu nemá dodavatel/projektant vliv. Lze tento podklad doplnit jako předpoklad zahájení prací na DUR+DSP do smlouvy?“**

**Odpověď zadavatele:** Jak plyne ze zadávací dokumentace, tak ze samotného dotazu, řešení konstrukce střechy za využití příhradových vazníků je předpokládaným řešením návrhu nové konstrukce střechy, nikoliv řešením povinným. Smluvní vztah bude uzavřen mezi zadavatelem a dodavatelem, přičemž zpracování architektonického řešení, jakož i dalších stupňů PD v termínech uvedených ve smlouvě je závazkem dodavatele; stejně tak bude i závazkem dodavatele zpracovat případně návrh vazníků (pakliže bude zvoleno toto řešení střešní konstrukce), přičemž záleží na konkrétním dodavateli, zda určitou část plnění zajistí tzv. poddodavately či nikoliv. Zadavatel výslovně nevylučuje možnost, že by při realizaci díla vznikly důvody ležící mimo vůli dodavatele, které by odůvodňovaly prolongaci sjednaných termínů plnění, nicméně v dotazu popsaná situace nebude důvodem k prolongaci termínu pro zhotovení díla (či jeho částí), jelikož příp. zajištění části díla poddodavately závisí na vůli konkrétního dodavatele. V případě, že se dodavatel rozhodne využít pro plnění části díla poddodavatele, nese dodavatel odpovědnost za plnění i svého poddodavatele, přičemž případné prodloužení poddodavatele nebude důvodem pro prolongaci díla či jeho částí. Proto dílo či jeho část bude v takovém případě dodavatel povinen zhotovit a předat zadavateli v termínech sjednaných ve smlouvě o dílo.

Zadavatel současně sděluje, že neshledal důvod pro úpravu zadávacích podmínek.

#### Dotaz č. 2

**„Bod 4.2.6. Autorský dozor je činnost, u které nelze předem určit požadovaný rozsah. Obvykle se hradí dohodnutou hodinovou sazbou. Lze nabízenou cenu za AD nabídnout ve formě hodinové sazby?“**

**Odpověď zadavatele:** Zadavatel požaduje autorský dozor nacenit celkovou částkou za kompletní výkon autorského dozoru, nikoliv ve formě hodinové sazby dle počtu hodin.

Zadavatel k tomu doplňuje, že při nacenění autorského dozoru lze vycházet z předpokládaného harmonogramu realizačních prací (pozn.: zadavatel předpokládá, že samotná doba realizace – tj. realizace demolice střechy a zhotovení nové – při které se uvažuje s účastí autorského dozoru na stavbě, se předpokládá na cca 3-4 měsíce, přičemž dle zadávací dokumentace se uvažuje s účastí na kontrolních dnech stavby zpravidla 1x týdně).

#### Dotaz č. 3

**„Bod 3.3. Lze nahradit text: - do 60 dnů ode dne skončení termínu pro dokončení architektonické studie formulací v souladu s bodem 3. - - do 60 dnů ode dne odsouhlasení architektonické studie?“**

**Odpověď zadavatele:** Zadavatel neshledává důvod ke změně formulace čl. 3.3. smlouvy o dílo. Termíny plnění částí díla na sebe navazují, přičemž zahájení běhu termínu „pozdější“ částí díla vždy navazuje na konec termínu zhotovení části díla předcházejícího. Termíny plnění jednotlivých částí díla jsou stanoveny jasně a srozumitelně.

Níže uvádíme znění čl. 3.3. smlouvy o dílo, ze kterého je zřejmé, že lhůta 60 dnů pro zpracování dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, započte běžet ode dne skončení termínu pro dokončení architektonické studie dle čl. 3.2 (pozn: ve spojení s čl. 3.1., který stanovuje termín pro přípravu realizace zakázky).

POZN: výňatek smlouvy o dílo:

**3.2. Architektonická studie - do 30 dnů** ode dne skončení termínu pro přípravu zakázky

**3.3. Dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (DÚR + SP) – do 60 dnů** ode dne skončení termínu pro dokončení architektonické studie

Zadavatel konstatuje, že dodatečné informace č. 1 neobsahují změnu zadávacích podmínek, proto ani není důvod pro prolongaci lhůty pro podání nabídek.

V Hodoníně dne 20.04.2023

Za zadavatele:

.....  
Mgr. Petr Spazier  
kontaktní osoba zadavatele