
VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

II/395 ZASTÁVKA – HR. KRAJE, II. ÚSEK

Dotaz č. 2:

Souhrnná technická zpráva zmiňuje, že stavba se uskuteční na území s archeologickými nálezy a odkazuje se na vyjádření Archeologického ústavu. Toto vyjádření však v zadávací dokumentaci nemůžeme najít. Jaké podmínky stanovuje Archeologický ústav?

Vysvětlení č. 2:

V tomto stupni PD toto vyjádření nebylo dokladováno, bylo součástí předchozího stupně PD (DÚSP). Zadavatel doplňuje do zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3:

Zadávací dokumentace uvažuje, že před samotnou rekonstrukcí sil. II/395 proběhne rekonstrukce části objízdné trasy – sil. III/3951 v rozsahu křižovatka silnic II/395 a III/3951 – křižovatka silnic III/3951 a III/3956 v obci Újezd u Rosic tak, aby tato komunikace mohla být připravena na zatížení stavbou odkloněné dopravy. Rekonstrukce objízdné trasy není součástí soutěžené zakázky, byla již tato rekonstrukce v minulosti provedena?

Vysvětlení č. 3:

Jedná se o SO 105, který není předmětem zakázky. Oprava provedena nebyla, ale komunikaci lze jako objízdnou trasu využít, bude případně opravena po dokončení předmětné stavby.

Dotaz č. 4:

Nechybí v soupisu k SO 181.2 dopravní zábrany Z2? Jsou sice v objektu SO 181.1, ale pouze na 70 dní, kdy bude krátkodobě vedena doprava pomocí SSZ.

Vysvětlení č. 4:

Zadavatel přidal do soupisu prací SO181.2 položky „916312; 916313 a 916319“. Současně byl upraven počet sloupků a upevňovacích konstrukcí.

Dotaz č. 5:

Co přesně má zadavatel ocenit v soupisu prací objektu SO 181.3? V zadávací dokumentaci jsme žádné vysvětlení ani požadavky nenašli, proto předpokládáme řízení dopravy pomocí SSZ, tak jak projekt i soupis uvažuje. Požaduje zadavatel něco navíc, když zde vyčlenil samostatný objekt?

Vysvětlení č. 5:

Zadavatel doplnil do popisu položky: „a veškeré náklady související s DIO nad rámec značek v SO181.1; 181.2. jenž budou použity na základě aktuálního projektu etapizace jenž si nechá zhotovitel vypracovat a schválit.“

Dotaz č. 6:

Technická zpráva k SO 104 mluví o zpevnění sjezdů asfaltovým recyklátem, v soupisu je však navrženo zpevnění z ŠD, co platí?

Vysvětlení č. 6:

Platí ŠD, oceňte dle SP.

Dotaz č. 7:

SO 102.2 pol. 56334.B „VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 200MM“ zdá se, že do výměry této položky je chybně započítána i konstrukce 1, která dle projektu neobsahuje vrstvu z ŠD, můžete výměru opravit?

Vysvětlení č. 7:

Zadavatel opravil výpočet.

Z důvodu výše uvedených skutečností, zadavatel mění předpokládanou hodnotu, která nově zní: **40 394 000,- Kč bez DPH.**

Zadavatel mění lhůtu pro podání nabídek:

XII. PODÁNÍ NABÍDKY

Lhůta **25.5.2023 do 10:00 hod.**

V Brně, dne 05.05.2023

Mgr. Martina Křivánková
Vedoucí právního oddělení

Přílohy - soupis prací
- vyjádření Archeologického ústavu