



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217 ZZVZ

ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ)

Název veřejné zakázky:

„Zateplení a výměna oken budovy varny, jídelny a skladu Nemocnice Kyjov“

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE A VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název:	Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace
Sídlo:	Strážovská 1247, 697 33 Kyjov
IČO:	002 26 912
Zastoupený:	MUDr. Jiřím Vyhnalem, ředitelem

Zadavatel je na základě ustanovení § 43 ZZVZ zastoupen v zadávacím řízení na základě příkazní smlouvy zástupcem.

Zástupce:	BVA konzult, s.r.o.
Sídlo:	Jana Uhra 179/25, Veveří, 602 00 Brno
IČO:	083 02 839
Registrace:	OR u KS v Brně spisová značka C 112 990
Kontaktní osoba:	Mgr. Veronika Svobodová, e-mail: zakazky@bva-konzult.cz,

Identifikační údaje veřejné zakázky:

Druh (předmět) veřejné zakázky (§ 14 ZZVZ):	Veřejná zakázka na stavební práce
Určení režimu veřejné zakázky podle její předpokládané hodnoty (§ 24 ZZVZ):	Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení veřejné zakázky (§ 3 ZZVZ):	Užší řízení
Evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku VZ:	Z2022-052649

Použité zkratky:

ZZVZ	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
ZD	Zadávací dokumentace

2. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

Zadavatel

Název: **Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace**
Sídlo: Strážovská 1247, 697 33 Kyjov
IČO: 002 26 912
Zastoupený: MUDr. Jiřím Vyhnalem, ředitelem

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem zakázky jsou stavební práce řešící zateplení a výměnu oken budovy varny, jídelny a skladu Nemocnice Kyjov.

Podrobný a přesný popis předmětu plnění veřejné zakázky je uveden v přílohách ZD.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku: 19 789 664,93 Kč bez DPH; 23 945 493,82 Kč včetně DPH;

3. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

a. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zateplení a výměna oken budovy varny, jídelny a skladu Nemocnice Kyjov**

b. Informace o zadávacím řízení

Druh (předmět) veřejné zakázky (§ 14 ZZVZ):

Veřejná zakázka na stavební práce

Určení režimu veřejné zakázky podle její předpokládané hodnoty (§ 24 ZZVZ):

Podlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení veřejné zakázky (§ 3 ZZVZ):

Užší řízení

4. SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Účastníci, kteří podali žádost o účast:

Název účastníka	MSO servis spol. s r. o.
Právní forma	Společnost s ručením omezená
Sídlo	Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov
IČO	49971379

Název účastníka	Fasády Šimek s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezená
Sídlo	Olomoucká 1166/75, 627 00 Brno

IČO	293 68 171
-----	------------

Název účastníka	BBP Stavby s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezená
Sídlo	Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7
IČO	038 75 199

Název účastníka	STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezená
Sídlo	Měštanská 3992/109, 695 01 Hodonín
IČO	262 85 363

Název účastníka	KALAH A s.
Právní forma	Akciová společnost
Sídlo	Maříkova 1899/1, 621 00 Brno
IČO	255 62 151

Název účastníka	Hrušecká stavební spol. s r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezená
Sídlo	U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky
IČO	255 85 142

Název účastníka	3V & H, s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezená
Sídlo	Prakšická 2495, 688 01 Uherský Brod
IČO	469 92 715

Název účastníka	STAVBY VANTO s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezená
Sídlo	nám. Svobody 362, 686 04 Kunovice
IČO	282 69 314

Název účastníka	COMMODUM, spol. s r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezená
Sídlo	Valašská Bystřice 225, 756 27 Valašská Bystřice
IČO	465 77 238

5. SEZNAM VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S ODŮVODNĚNÍM

Účastníci, kteří podali žádost o účast:

Název účastníka	BBP Stavby s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezená
Sídlo	Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7
IČO	038 75 199

Odůvodnění vyloučení:

Účastník byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ.

Dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.

Dle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

Žádost o účast účastníka nesplňovala kvalifikaci, a to ani po výzvě k objasnění dle § 46 ZZVZ. Účastník na výzvu k objasnění nedodal žádné vysvětlení, ani doplnění. Účastník tak nesplnil zadávací podmínky, jelikož kvalifikace v jeho žádosti o účast nesplňovala zadávací podmínky – viz všechny body ve výzvě k objasnění:

1) Kvalifikační poddodavatelé

V nabídce jste uvedli seznam osob, jimiž prokazujete kvalifikaci ve smyslu § 83 ZZVZ: BYSTROŇ Group a.s., RI OKNA a.s. Dle § 83 odst. 1 písm. d) ZZVZ dodavatel v případě, že prokazuje část kvalifikace prostřednictvím jiných osob, doloží písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

V nabídce jste ve smyslu výše uvedeného dokládali dva písemné závazky dle § 83 odst. 1 písm. d) ZZVZ. V těchto závazcích však nejsou dostatečně konkrétně vymezeny práce, na nichž se poddodavatelé budou při realizaci podílet. Je nezbytné, aby z takto vymezeného závazku vyplývala reálná míra participace jiné osoby na plnění veřejné zakázky. Žádáme o objasnění této nesrovnalosti a doplnění obou dvou písemných závazků, v nichž bude jednoznačně vymezeno, na jakých pracích se budou daní poddodavatelé podílet při plnění předmětu veřejné zakázky (lze vymezit např. odkazem na část rozpočtu či věcným vymezením prací).

2) Ekonomické kvalifikační předpoklady

Dle 5.4 KD:

K prokázání splnění ekonomických a finančních předpokladů dodavatele dle § 78 ZZVZ pro plnění této veřejné zakázky dodavatel prokáže obrát výkazem zisku a ztrát dodavatele (nebo obdobným

dokladem podle právního řádu země sídla dodavatele) a čestným prohlášením ve vztahu k obratu v provádění stavebních prací spojených s pozemními stavbami.

Předložte prosím čestné prohlášení ve vztahu k obratu v provádění stavebních prací spojených s pozemními stavbami.

3) Technické kvalifikační předpoklady

OSOBY

Na pozicích „stavbyvedoucí“ a „zástupce stavbyvedoucího“ jste uvedli v žádosti o účast Ing. Daniela Rimela a Ing. Petra Procházku, u kterých jste uvedli, že se jedná o dodavatele účastníka. Jestliže se tedy nejedná o zaměstnance dodavatele, ale o kvalifikační poddodavatele (dle § 83 ZZVZ), doložte prosím příslušné kvalifikační dokumenty dle § 83 ZZVZ.

ETICS

Z dokladu předloženého v Žádosti o účast pro výrobek PCI MULTICRET DUO není zřejmé dohledat, zdali je splněn požadavek na Faktor difúzního odporu m 20 (max nebo rovno); dále není z žádného dokladu patrné, zdali celý zateplovací systém bude vykazovat minimální mechanickou odolnost kategorie II dle ETAG 004.

Prosíme o doložení dokladů k ETICS v přehledné tabulce, v TL nebo katalogových listech žádáme označit údaje, které jsou ve shodě s požadavkem dle PD.

Současně kvalifikace v rámci žádosti o objasnění dle § 46 ZZVZ nebyla účastníkem v žádném bodě žádosti objasněna.

Název účastníka	COMMODUM, spol. s r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezená
Sídlo	Valašská Bystřice 225, 756 27 Valašská Bystřice
IČO	465 77 238

Odůvodnění vyloučení:

Účastník byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ.

Dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.

Dle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

Žádost o účast účastníka nesplňovala kvalifikaci, a to ani po výzvě k objasnění dle § 46 ZZVZ. Účastník na výzvu k objasnění nedodal žádné vysvětlení, ani doplnění. Účastník tak nesplnil zadávací podmínky, jelikož kvalifikace v jeho žádosti o účast nesplňovala zadávací podmínky – viz všechny body ve výzvě k objasnění:

Veškerou kvalifikaci prokazujete jednotným evropským osvědčením (dále také "JEO"), tj. de facto čestným prohlášením o splnění veškeré kvalifikace.

Jelikož jste vyplnili JEO pouze prohlášením o splnění veškeré kvalifikace, aniž byste v části IV. JEO vyplnili konkrétní způsoby prokázání kvalifikace, a současně v zájmu zamezení situace, kdy zadavatel vyzve účastníka, který nakonec nebude s to předložit další podklady ve fázi zadání, čímž znemožní účast jinak způsobilým zájemcům, žádáme o předložení konkrétních dokladů ke kvalifikaci v rámci zajištění řádného vedení zadávacího řízení, což ostatně sami čestně prohlašujete v JEO v části VI.:

Hospodářský subjekt tímto formálně prohlašuje, že je schopen na požádání a bezodkladně poskytnout uvedená osvědčení a jiné doklady, s výjimkou těchto případů:

a) Veřejný zadavatel / zadavatel má možnost opatřit si dané podklady přímo a bezplatně z vnitrostátní databáze v některém členském státě (za podmínky, že hospodářský subjekt poskytl nezbytné údaje (internetovou adresu, vydávající orgán nebo subjekt, přesný odkaz na dokumentaci) k tomu, aby tak veřejný zadavatel / zadavatel mohl učinit. Vyžaduje-li se pro přístup k těmto údajům povolení, musí být toto povolení (souhlas) přiloženo).

b) Veřejný zadavatel / zadavatel měl nejpozději k 18. říjnu 2018 (dle provedení čl. 59 odst. 5 druhého pododstavce směrnice 2014/24/EU do vnitrostátního právního řádu) předmětnou dokumentaci již k dispozici.

Vzhledem k obsáhlým nedostatkům žádáme dodavatele, aby doklady předložil s maximální pečlivostí a v kompletní podobě – viz níže.

1) Základní kvalifikační předpoklady

Dle 5.2.1. KD:

Způsobilým není dodavatel, který:

a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k ZZVZ nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatelů k zaházeným odsouzením se nepřihlíží.

b) má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,

c) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,

d) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,

e) je v likvidaci, bylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku nebo vůči němu byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

Dle 5.2.2. KD:

Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením:

a) výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k odstavci 5.2.1 písm. a) KD,

b) potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k odstavci 5.2.1 písm. b) KD,

c) čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k odstavci 5.2.1 písm. b) KD,

d) čestného prohlášení ve vztahu k odstavci 5.2.1 písm. c) KD,

e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k odstavci 5.2.1 písm. d) KD,

f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k odstavci 5.2.1 písm. e) KD.

Předložte prosím doklady uvedené pod 5.2.2. písm. a) - f) KD.

2) Profesní kvalifikační předpoklady

Dle 5.3.2 KD:

Dodavatel prokazuje splnění profesní způsobilosti předložením:

b) doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci pro: „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“;

c) předložením dokladů osvědčujících odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím dodavatel odbornou způsobilost zajišťuje, a to předložením:

i. osvědčení o autorizaci pro osobu odpovědnou za odborné vedení a provádění stavby (hlavní stavbyvedoucí), která bude min. autorizovaným technikem pro obor pozemní stavby podle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorizační zákon“, autorizaci lze doložit i jiným relevantním dokladem viz „poznámka 2“ za čl.5.5.2.KD) včetně doložení vztahu vůči této osobě v souladu s ZZVZ

Předložte prosím doklady dle 5.3.2 KD – viz výše.

3) Ekonomické kvalifikační předpoklady

Dle 5.4 KD:

K prokázání splnění ekonomických a finančních předpokladů dodavatele dle § 78 ZZVZ pro plnění této veřejné zakázky dodavatel prokáže obrát výkazem zisku a ztrát dodavatele (nebo obdobným dokladem podle právního řádu země sídla dodavatele) a čestným prohlášením ve vztahu k obrátu v provádění stavebních prací spojených s pozemními stavbami.

Předložte prosím doklady dle 5.4 KD – viz výše.

4) Technické kvalifikační předpoklady

REFERENCE

Dle odst. 5.5.1. KD:

Rozsah požadovaných informací a dokladů, způsob prokázání splnění kritérií technické kvalifikace a vymezení minimální úrovně těchto kritérií odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ

Dodavatel prokáže kritéria technické kvalifikace předložením seznamu stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (dále jen „seznam“) včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.

Z osvědčení a seznamu stavebních prací provedených dodavatelem musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období provedl min. 3 resp. 12 stavebních prací v rozsahu odst. 5.5.1 písm. a) až d) KD, tj. v rozsahu Reference č. 1 až 4. Požadovaný rozsah na Referenci č. 1 až 4 lze též prokázat až 12 samostatnými referencemi – stavebními pracemi podle odst. 5.5.1 písm. a) až d) KD, podrobnosti a příklad prokazování a kumulace stavebních prací, viz poznámka a příklad za odst. 5.5.1 písm. d) KD, z toho:*

Reference č. 1: alespoň 3 stavební práce, přičemž stavebními pracemi se rozumí novostavba nebo komplexní rekonstrukce budovy dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 zařazené ve třídě SEKCE 1–BUDOVY v hodnotě min. 10 mil. Kč bez DPH za každou z nich (doloženo v seznamu či osvědčení). Stránka 5 z 6

Reference č. 2: alespoň 3 stavební práce kde předmětem stavebních prací bylo kontaktní zateplení obvodového pláště v rozsahu min. 1.000 m² (výměra bez ploch ostění) každé z nich, přičemž součástí

stavebních prací byla i výměna nebo instalace a dodávka nových otvorových výplní (doloženo v seznamu či osvědčení).

Reference č. 3: alespoň 3 stavební práce, kde předmětem stavebních prací bylo komplexní zateplení střešního pláště v rozsahu min. 600 m² každé z nich (za referenci nelze uznat pouhé kladení tepelné izolace do půdního prostoru či podstřešního prostoru),(doloženo v seznamu či osvědčení).

Reference č. 4: alespoň 3 stavební práce, kde předmětem stavebních prací byla sanace budov či zdiva pomocí injektáže (doloženo v seznamu či osvědčení).

Předložte prosím reference dle výše uvedeného.

OSOBY

Dle 5.5.2 KD:

Kritéria technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ včetně stanovení jejich minimální úrovně odpovídající rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky včetně požadavku na jejich prokázání. Dodavatel kritéria technické kvalifikace způsobem dle §79 odst. 2 písm. d) ZZVZ: předložením osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům:

a)Zadavatel stanoví minimální požadavky na vzdělání a odbornou kvalifikaci stavbyvedoucího takto:

i. autorizace v oboru Pozemní stavby ve smyslu autorizačního zákona (min. autorizovaný technik ve smyslu § 5 odst. 2 autorizačního zákona pro obor podle § 5 odst. 3 písm. a) autorizačního zákona),
ii. min. 5 let praxe při řízení stavebních prací na pozici min. stavbyvedoucí, přičemž jako stavbyvedoucí musel působit min. u:

a. dvou obdobných zakázek–novostavba nebo komplexní rekonstrukce budovy charakterem pozemní stavby přičemž:•hodnota stavebních prací min. jedné z nich byla min. 10 mil. Kč bez DPH;

b. doklad o proškolení k nabízenému ETICS

Předložte prosím doklady dle 5.5.2 KD – viz výše.

OTVOROVÉ VÝPLNĚ

Doložte prosím doklady k otvorovým výplním v přehledné tabulce, v TL nebo katalogových listech označte prosím údaje, které jsou ve shodě s požadavkem dle PD.

ETICS

Doložte prosím doklady k ETICS v přehledné tabulce, v TL nebo katalogových listech označte prosím údaje, které jsou ve shodě s požadavkem dle PD.

Současně kvalifikace v rámci žádosti o objasnění dle § 46 ZZVZ nebyla účastníkem v žádném bodě žádosti objasněna.

Název účastníka	STAVBY VANTO s.r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezená
Sídlo	nám. Svobody 362, 686 04 Kunovice
IČO	282 69 314

Odůvodnění vyloučení:

Účastník byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ.

Dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.

Dle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

Žádost o účast účastníka nesplňovala kvalifikaci, a to ani po výzvě k objasnění dle § 46 ZZVZ. Účastník na výzvu k objasnění nedodal žádné vysvětlení, ani doplnění. Účastník tak nesplnil zadávací podmínky, jelikož kvalifikace v jeho žádosti o účast nesplňovala zadávací podmínky – viz všechny body ve výzvě k objasnění:

1) Technické kvalifikační předpoklady

REFERENCE

Dle odst. 5.5.1. KD:

Rozsah požadovaných informací a dokladů, způsob prokázání splnění kritérií technické kvalifikace a vymezení minimální úrovně těchto kritérií odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ

Dodavatel prokáže kritéria technické kvalifikace předložením seznamu stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení (dále jen „seznam“) včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.

Z osvědčení a seznamu stavebních prací provedených dodavatelem musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období provedl min. 3 resp. 12 stavebních prací v rozsahu odst. 5.5.1 písm. a) až d) KD, tj. v rozsahu Reference č. 1 až 4. Požadovaný rozsah na Referenci č. 1 až 4 lze též prokázat až 12 samostatnými referencemi – stavebními pracemi podle odst. 5.5.1 písm. a) až d) KD, podrobnosti a příklad prokazování a kumulace stavebních prací, viz poznámka a příklad za odst. 5.5.1 písm. d) KD, z toho:*

Reference č. 2: alespoň 3 stavební práce kde předmětem stavebních prací bylo kontaktní zateplení obvodového pláště v rozsahu min. 1.000 m² (výměra bez ploch ostění) každé z nich, přičemž součástí stavebních prací byla i výměna nebo instalace a dodávka nových otvorových výplní (doloženo v seznamu či osvědčení).

A) Do žádosti jste doložili referenci Obec Strání - rekonstrukce kulturního domu ve Strání. Z této reference nevyplývá rozsah prací v m².

Předložte prosím referenci splňující požadavky na referenci č. 2 dle 5.5.1 KD.

B) Do žádosti jste doložili referenci Město Kunovice - Rozšíření prostor infrastruktury Podnikatelského inkubátoru Kunovice - Stará škola. Z této reference nevyplývá rozsah prací v m².

Předložte prosím referenci splňující požadavky na referenci č. 2 dle 5.5.1 KD.

C) Do žádosti jste doložili referenci MOTOMAX, s.r.o. - Snížení energetické náročnosti budovy skladovací haly. Z této reference nevyplývá rozsah prací v m².

Předložte prosím referenci splňující požadavky na referenci č. 2 dle 5.5.1 KD.

Reference č. 3: alespoň 3 stavební práce, kde předmětem stavebních prací bylo komplexní zateplení střešního pláště v rozsahu min. 600 m² každé z nich (za referenci nelze uznat pouhé kladení tepelné izolace do půdního prostoru či podstřešního prostoru),(doloženo v seznamu či osvědčení).

D) Do žádosti jste doložili referenci Obec Strání - Sportovní hala Strání. Z této reference nevyplývá, zda bylo provedeno zateplení střešního pláště v rozsahu min. 600 m².

Předložte prosím referenci splňující požadavky na referenci č. 3 dle 5.5.1 KD.

E) Do žádosti jste doložili referenci Město Bojkovice - Provozní budova městského koupaliště Bojkovice. Z této reference nevyplývá, zda bylo provedeno zateplení střešního pláště v rozsahu min. 600 m².

Předložte prosím referenci splňující požadavky na referenci č. 3 dle 5.5.1 KD.

F) Do žádosti jste doložili referenci Obec Strání - rekonstrukce kulturního domu ve Strání. Z této reference nevyplývá, zda bylo provedeno komplexní zateplení střešního pláště v rozsahu min. 600m².

Předložte prosím referenci splňující požadavky na referenci č. 3 dle 5.5.1 KD.

Reference č. 4: alespoň 3 stavební práce, kde předmětem stavebních prací byla sanace budov či zdiva pomocí injektáže (doloženo v seznamu či osvědčení).

G) Do žádosti jste doložili referenci Obec Strání - rekonstrukce kulturního domu ve Strání. Z této reference nevyplývá, že byla provedena sanace budovy či zdiva pomocí injektáže.

Předložte prosím referenci splňující požadavky na referenci č. 4 dle 5.5.1 KD.

H) Do žádosti jste doložili referenci Město Uherské Hradiště - Rekonstrukce a přístavba MŠ Sady. Z této reference nevyplývá, že byla provedena sanace budovy či zdiva pomocí injektáže.

Předložte prosím referenci splňující požadavky na referenci č. 4 dle 5.5.1 KD.

ETICS

V Žádosti byla nalezena tabulka k systému ETICS Weber-therm-elastik E, avšak v dokladové části chybí prokázání požadovaných hodnot faktoru difúzního odporu m pro lepicí tmel, stěrkový tmel, dále chybí dokladová část pro síťovinu dle požadavků podle PD, navrhované řešení síťoviny není v souladu s PD.

Prosím předložte doklady k ETICS v přehledné tabulce, v TL nebo katalogových listech označte údaje, které jsou ve shodě s požadavkem dle PD.

Současně kvalifikace v rámci žádosti o objasnění dle § 46 ZZVZ nebyla účastníkem v žádném bodě žádosti objasněna.

6. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Identifikační údaje vybraného dodavatele:

Název účastníka	Hrušecká stavební spol. s r.o.
Právní forma	Společnost s ručením omezená
Sídlo	U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky
IČO	255 85 142

Odůvodnění výběru:

Zadavatel schválil doporučení hodnotící komise o výsledku zadávacího řízení, ve kterém byla nabídka účastníka **Hrušecká stavební spol. s r.o.** doporučena k uzavření smlouvy dle § 122 odst. 1 ZZVZ, jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka dle výsledku hodnocení, která současně splnila veškeré podmínky ZZVZ a ZD.

Výsledek hodnocení:

Hodnotící kritéria dle odst. 6.2 ZD: nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH						
Pořadí otevírání nabídek	Název účastníka	nabídková cena v Kč bez DPH				
		Kč bez DPH	Odchylka od aritmetického průměru nabídek v %	Odchylka od předpokládané hodnoty v %	100%	body
1	STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.	21 566 999,99 Kč	2%	30%	91,76%	91,76
2	MSO servis spol. s r.o.	19 995 000,00 Kč	-5%	20%	98,97%	98,97
3	KALAHA a.s.	21 822 526,30 Kč	3%	32%	90,68%	90,68
4	3V & H, s.r.o.	22 249 999,00 Kč	6%	34%	88,94%	88,94
5	Hrušecká stavební spol. s r.o.	19 789 664,31 Kč	-6%	19%	100,00%	100,00
	Nejvýhodnější varianta	min			max	
		19 789 664,31 Kč			100,00%	
	Aritmetický průměr nabídek	21 084 837,92 Kč				
	Předpokládaná hodnota	16 594 145,76 Kč				
Celkové vyhodnocení nabídek:						
Pořadí otevírání nabídek	Název účastníka	Kč bez DPH	Celkové pořadí			
1	STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.	21 566 999,99 Kč	3			
2	MSO servis spol. s r.o.	19 995 000,00 Kč	2			
3	KALAHA a.s.	21 822 526,30 Kč	4			
4	3V & H, s.r.o.	22 249 999,00 Kč	5			
5	Hrušecká stavební spol. s r.o.	19 789 664,31 Kč	1			
Závěr z 2. jednání hodnotící komise	Komise provedla hodnocení nabídek. Nabídka účastníka Hrušecká stavební spol. s r.o. nejlépe splnila hodnotící kritéria a současně splnila požadavky ZD a ZZVZ. Hodnotící komise navrhuje zadavateli nabídku účastníka Hrušecká stavební spol. s r.o. k výběru jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku podle výsledku hodnocení nabídek dle § 122 odst. 1 ZZVZ.					

Závěr z hodnocení nabídek:

Komise provedla hodnocení nabídek. Nabídka účastníka **Hrušecká stavební spol. s r.o.** nejlépe splnila hodnotící kritéria a současně splnila požadavky ZD a ZZVZ. Hodnotící komise navrhuje zadavateli nabídku účastníka **Hrušecká stavební spol. s r.o.** k výběru jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku podle výsledku hodnocení nabídek dle § 122 odst. 1 ZZVZ.

7. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

- Alumbrado s.r.o., se sídlem Rašínova 103/2, Brno-město, 602 00 Brno, IČ: 29194911

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

11. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY
Pro podání nabídek byly použity elektronické prostředky.
13. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ
Střet zájmů nebyl zjištěn.
14. Požadavky § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ
Nejednalo se o nadlimitní řízení.
15. Požadavky § 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ
Nejednalo se o postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

Za zadavatele Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace

V Brně dne 1. 6. 2023

Mgr. Veronika Svobodová, v plné moci
BVA konzult, s.r.o.