

NEMOCNICE TGM HODONÍN, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE

DODATEČNÁ INFORMACE Č.1

V rámci nadlimitní veřejné zakázky
na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných
zakázek, ve znění pozdějších předpisů s názvem:

„Nemocnice TGM Hodonín – Laparoskopické věže, Plethysmograf a Lisy na stahování krve“

Část 3: Lisy na stahování krve

Dotaz č. 1: Ze zadávací dokumentace, konkrétně dle čl. 20. Technická kritéria odst. 20.3. Zadavatel požaduje, aby kontaktní údaje pro hlášení závad byly platné nonstop 365 dnů v roce. Pro část 3 zadavatel požaduje dodání lisů na stahování krve, rádi bychom upozornili, že tyto přístroje jsou využívány na oddělení, které má standardní pracovní dobu od pondělí do pátku a tudíž požadavek na dostupnost kontaktních údajů nonstop 365 dnů v roce je v rozporu s §6 ZZVZ a to konkrétně se zásadou přiměřenosti zadávacích podmínek a transparentnosti. Nelze vyloučit ani možnost porušení zásady rovného zacházení a diskriminace možných účastníků. Mohl by Zadavatel tento požadavek pro část 3 odstranit, nebo měl Zadavatel na mysli pouze platnost tj. že po celou dobu záruky nebude moci vybraný dodavatel tyto kontaktní údaje zrušit? Bude popř. Zadavatel akceptovat garanci kontaktních údajů v době zpracování krve od pondělí do pátku?

Odpověď na dotaz č.1: Zadavatel v ZD uvádí slovní spojení „platnost“ a nikoliv „dostupnost“ . Podmínku platnosti účastník zadávacího řízení splní pakliže uvede platné kontaktní údaje, na kterých lze závady nahlásit. Je pak již zcela na účastníkovi zda-li, se bude jednat o telefonní číslo, fax, či email.

Dotaz č. 2. Zároveň Zadavatel v tomto článku požaduje uvést faxové číslo, rádi bychom upozornili, že většina společností již faxové číslo nemá a ani v nemocnicích se v dnešní době fax vůbec nevyužívá. Mohl by Zadavatel zrušit podmínku faxového čísla v čl. 20.3. ZD potažmo v dalších částech ZD?

Odpověď na dotaz č.2: Ztotožňujeme se s připomínkou účastníka. Faxové číslo lze nahradit emailem, či datovou schránkou či jinou formou elektronické komunikace

Dotaz č. 3. Zadavatel požaduje seznam významných dodávek pro část 3, tyto reference jsou stanoveny na 3 referenční zakázky v objemu min 350 000 Kč každá za poslední 3 roky, vzhledem k charakteru předmětu plnění (krevní lisy jsou specifický předmět plnění s omezeným počtem pracovišť a v mnoha případech se krevní lisy vypůjčují, bude Zadavatel akceptovat 3 reference, kdy 2 z nich byly dodány jednomu odběrateli v různém období pro 2 různé koncové zákazníky?

Odpověď na dotaz č.3: Požadavky na technickou kvalifikaci jsou podrobně specifikovány v zadávací dokumentaci a jejich posouzení bude probíhat na základě doložených nabídek po lhůtě pro jejich podání. Nedokážeme proto nyní bez širšího kontextu sdělit zda-li bude takto prokázaná technická kvalifikace splněna či nikoliv. Nicméně na základě poskytnutých údajů se nám tato jeví jako splněná a v souladu s požadavky zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4. Byl by Zadavatel laskav a přihlédl k nešťastnému načasování vyhlášení veřejné zakázky a červencovým svátkům a krátké lhůtě pro podání nabídek a prodloužil by lhůtu pro podání nabídek?

Odpověď na dotaz č.4:Zadavatel na lhůtě pro podání nabídek trvá, jelikož bylo s dostatečným předstihem zveřejněno předběžné oznámení o záměru zadat tuto veřejnou zakázku.

Výše uvedené není zadavatelem vnímáno jako změna či doplnění zadávací dokumentace naplňující podmínky uvedené v § 99 ZZVZ a z toho důvodu zůstává lhůta pro podání nabídek beze změny.

Zástupce zadavatele dle §43 ZZVZ