

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

(podle § 156 odst.1 zák.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a vyhl.č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky)

Zadavatel : Gymnázium a Obchodní akademie Bučovice
Zastoupený : Mgr. Jiřím Vlčkem - ředitelem
Sídlo zadavatele : Součkova 500, 685 01 Bučovice
IČ zadavatele : 00559261
Název veřejné zakázky : Gymnázium a OA Bučovice - realizace úspor energie
Druh zadávacího řízení : otevřené řízení

Charakter zakázky : stavební práce ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY PODLE § 2 VYHLÁŠKY	
<p>Veřejný zadavatel popíše změny :</p> <ul style="list-style-type: none">a) V popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,b) V popisu předmětu veřejné zakázky,c) Vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,d) V předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, <p>oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení</p>	<p>V období od zveřejnění předběžného oznámení po zahájení zadávacího řízení nedošlo ke změně skutečností uvedených v rámci předběžného oznámení</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů:</p>	<ul style="list-style-type: none">1) Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky: Zakázka bude spolufinancována z prostředků fondu soudržnosti EU. V případě prodlení s termínem dokončení předmětu veřejné zakázky dojde k ohrožení financování celé zakázky.2) Riziko snížené kvality plnění : V případě snížené kvality plnění by nedošlo k naplnění cílů projektu spolufinancovaného z prostředků fondu soudržnosti EU, což by znamenalo ztrátu finančních prostředků poskytnutých z OPŽP. Zadavatel tedy nepřipustí sníženou kvalitu plnění.3) Riziko vynaložení dalších finančních nákladů : Zadavatel nepřipouští vznik dalších finančních nákladů s výjimkou situací, kdy objektivně dojde k vzniku dodatečných prací (víceprací), které nebylo možno při zadávání zakázky předvídat.
<p>Varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky</p>	<p>Zvolená alternativa veřejné zakázky vyplývá z energetického auditu zpracovaného podle obecně platných předpisů. Tato varianta byla auditorem vyhodnocena jako ekonomicky nejvhodnější způsob dosažení požadavků stanovených v rámci obecně platných předpisů a zároveň vyhovující podmínkám poskytovatele finanční podpory (OPŽP).</p>

Vliv veřejné zakázky na plnění plánovaného cíle	Realizace předmětné veřejné zakázky je nezbytná pro úspěšné naplnění plánovaného cíle – snížení energetické náročnosti zateplováných objektů
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky	Zadavatel je přesvědčen, že účelnost veřejné zakázky byla dostatečným způsobem zdůvodněna v rámci předchozího textu

ODŮVODNĚNÍ PŘIMĚŘENOSTI POŽADAVKŮ NA TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY PRO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA STAVEBNÍ PRÁCE PODLE § 3 ODS. 3 VYHLÁŠKY (odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací (zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejných zakázek)	Zadavatel požaduje podle § 56 odst. (3) písm.a) ZVZ předložení seznamu nejméně 4 nejvýznamnějších stavebních prací provedených uchazečem v referenčním období posledních pěti let a to v minimálním rozsahu 7 mil. Kč bez DPH za každou takovou stavbu, přičemž alespoň 3 stavby musí být stavby obdobného charakteru jako zadávaná zakázka (stavbou obdobného charakteru má zadavatel na mysli komplexní dodatečné zateplování staveb z okruhu obytných budov, průmyslových staveb, nebo objektů občanské vybavenosti). Souhrnná hodnota požadovaných referenčních stavebních prací nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty předmětné veřejné zakázky. Zadavatel požadavek na rozsah seznamu referenčních stavebních prací považuje za přiměřený a to i s ohledem ke skutečnosti, že zakázka bude spolufinancována z Operačního programu Životní prostředí a musí být s ohledem k nastaveným dotačním podmínkám realizována ve stanovené lhůtě. Snahou zadavatele je výběr zkušeného dodavatele, u něhož je předpoklad včasného a kvalitního provedení stavebních prací. Přitom stanovená minimální hodnota jednotlivých referenčních staveb nevybočuje z rámce obvyklých realizačních cen u staveb obdobné velikosti, což znamená, že požadavek zadavatele na tento rozsah referenčních stavebních prací nebrání hospodářské soutěži.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů (zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů)	Zadavatel nepožaduje po uchazeči prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací	Zadavatel nepožaduje po uchazeči prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu.

<p>Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>Zadavatel požaduje v souladu s ustanovením § 56 odst. (3) písm.e) ZVZ předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek obdobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky. Dodavatel musí prokázat, že ve stanoveném referenčním období nepoklesl jejich průměrný roční počet pod 30 osob. Snahou zadavatele je v rámci tohoto požadavku vytvořit předpoklad pro výběr zhotovitele, jehož personální zázemí odpovídá charakteru a velikosti zakázky.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenost požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje po uchazeči prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu.</p>

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ TECHNICKÝCH PODMÍNEK VEŘEJNÉ ZAKÁZKY PODLE § 5 VYHLÁŠKY	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
<p>Zadavatel nestanovil žádné technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst.4 zákona o veřejných zakázkách.</p>	

ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ ZÁKLADNÍCH A DÍLČÍCH HODNOTÍCÍCH KRITÉRIÍ PODLE § 6 VYHLÁŠKY	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
<p>Nejnižší nabídková cena</p>	<p>Snahou zadavatele je dosažení cenově nejvýhodnější nabídky na realizaci zakázky.</p>

ODŮVODNĚNÍ PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY VEŘEJNÉ ZAKÁZKY PODLE § 7 VYHLÁŠKY	
Hodnota	Odůvodnění
<p>14 951 221,- Kč bez DPH</p>	<p>Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla vyčíslena formou položkového rozpočtu za použití doporučených cen stavebních prací (ceník RTS a.s.). Podkladem pro stanovení rozsahu stavebních prací byla projektová dokumentace pro provedení stavby.</p>

V Bučovicích dne 28.11.2014

Ing. Ladislav Křemeček
v zastoupení zadavatele na základě plné moci