

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

1. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce

Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce suterénu budovy Gymnázia Židlochovice
Zadavatel zakázky:	Gymnázium Židlochovice, příspěvková organizace
Sídlo:	Tyršova 400, 667 01 Židlochovice
IČO:	49459171
Statutární zástupce:	Mgr. Jan Vybíral, ředitel
Veřejná zakázka dle předmětu:	veřejná zakázka na stavební práce
Veřejná zakázka dle předpokládané hodnoty:	podlimitní veřejná zakázka
Režim veřejné zakázky:	zadávaná ve zjednodušeném podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s Pravidly pro reprodukci majetku a zadávání veřejných zakázek příspěvkových organizací Jihomoravského kraje
Zástupce zadavatele (dle § 43 zákona):	Plus Tender, s.r.o. třída Kapitána Jaroše 13, 602 00 Brno IČO: 08671401
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_79.html

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

V rámci zadávacího řízení nebyla uzavřena smlouva o dílo.

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je realizace díla v rámci projektu s názvem: „Rekonstrukce suterénu budovy Gymnázia Židlochovice“ spočívající v přemístění odborné učebny chemie do prostoru současné odborné učebny fyziky a zároveň modernizace vybavení obou odborných učeben, laboratoře chemie, kabinetu chemie, přírodovědné knihovny – klidové zóny. Dále proběhne sanace budovy školy a rovněž bude doplněna šikmá schodišťová plošina, 1. PP se stane bezbariérové, nově bude vybudováno bezbariérové WC a bude umožněn přístup do všech odborných učeben a šatny v rámci 1. PP.

Předmětem veřejné zakázky je provedení díla spočívajícího v tvůrčí a jiné činnosti zhotovitele směřující k **vyhotovení projektové dokumentace** pro provádění stavby, hmotném zachycení výsledků této činnosti a poskytnutí výhradní licence k užití výsledků činnosti zhotovitele včetně jejich hmotného zachycení objednateli tak, aby odpovídala aktuálně platným standardům, právním předpisům a technickým normám, předané projektové dokumentaci pro vydání stavebního povolení a vydanému stavebnímu povolení **zhotovení stavby** – rekonstrukce suterénu budovy Gymnázia Židlochovice a **zpracování dokumentace skutečného provedení dokončené stavby**. Součástí předmětu plnění veřejné zakázky je vypracování všech podkladů (včetně žádosti) pro zajištění vydání kolaudačního rozhodnutí a zajištění vydání pravomocného

kolaudačního rozhodnutí, a to včetně zajištění s tím souvisejících veškerých potřebných vyjádření dotčených orgánů.

4. Druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s Pravidly pro reprodukci majetku a zadávání veřejných zakázek příspěvkových organizací.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

OSP, spol. s.r.o., sídlem: Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov, IČO: 44026421

6. Seznam vyloučených účastníků zadávacího řízení a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučen účastník OSP, spol. s.r.o. z důvodu zvýšení nabídkové ceny, jež byla hodnotícím kritériem, v rámci objasnění nabídky.

V účastníkem podané nabídce byla v krycím listu uvedena jako nabídková cena v Kč bez DPH cena ve výši 14.283.569,- Kč bez DPH. Účastník dále uvedl, že sazba DPH činí 21 %, výše DPH odpovídá 2.491.358 Kč a nabídková cena v Kč vč. DPH byla uvedena ve výši 14.354.969 Kč vč. DPH. Účastník v krycím listu uvedl i dílčí rozpis nabídkové ceny, a to cenu za první fázi veřejné zakázky (zejm. zpracování projektové dokumentace) ve výši 340.000,- Kč bez DPH a cenu za druhou fázi veřejné zakázky (zejména stavební práce a dodávku vybavení) ve výši 11.523.610 Kč bez DPH. V návrhu smlouvy o dílo byla uvedena celková cena za dílo ve výši 11.523.610 Kč bez DPH.

I přesto, že dle zadávací dokumentace je zadavatel povinen hodnotit nabídky na základě hodnotícího kritéria „celková nabídková cena bez DPH, jež bude uvedena v krycím listu“, zadavateli nebylo jasné, jak účastník k jím předložené nabídkové ceně dospěl, jelikož součet cen za dílčí plnění neodpovídal uvedené celkové nabídkové ceně a nebylo tedy zřejmé, jaká je skutečná výše nabídkové ceny. Na základě uvedeného byl účastník vyzván k objasnění nabídky dle § 46 zákona.

Ve lhůtě pro objasnění nabídky účastník zaslal zadavateli opravený krycí list a smlouvu o dílo, ve kterých byla opravena nabídková cena v Kč bez DPH, a to na 11.863.610 Kč bez DPH. Nabídková cena se tak liší o 2.419.959 Kč bez DPH, přičemž je nutno uvést, že změna nabídkové ceny či doplnění údajů či dokladů, které jsou předmětem hodnocení, jsou zásadně nepřípustné. Zadavatel považuje pochybení účastníka při zpracování nabídky a následného objasnění za závažné s tím, že by mohla být narušena transparentnost zadávacího řízení.

Zadavatel v důsledku účastníkem změněné nabídkové ceny, jež byla hodnotícím kritériem, přistoupil k vyloučení účastníka z další účasti v předmětném zadávacím řízení.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena.

8. Označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Smlouva nebyla uzavřena.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení bylo zrušeno z důvodu vyloučení jediného účastníka z další účasti v zadávacím řízení, ve kterém tak nezbyl žádný účastník. Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 zákona.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky byly podávány pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li zjištěn střet zájmů:

U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona:

Postup dle § 78 odst. 3 zákona nebyl využit.

V Brně dne (viz datum el. podpisu)

Ing. Petr Kolář, jednatel
Plus Tender, s.r.o.