

Zadavatel:

Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace
MUDr. Jana Janského 11
669 02 Znojmo

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k VZMR,, VZMR-3-2023-DVO- Software pro podporu sledování nozokomiálních nákaz '' ze dne 8.8.2023

Dotaz č. 6:

Dovolujeme si Vás požádat o vysvětlení k několika bodům přílohy 2a - Technické parametry:

- automatické hodnocení specifických rizik potenciálně ovlivňujících vznik HAI analýzou historických dat se zaměřením na infekce v místě chirurgického výkonu – Prosíme o vysvětlení, co konkrétně je myšleno specifickými riziky. Bude postačovat funkce obecného vyhledávání rizikových hospitalizací na základě nemocnicí nastavených kritérií pro splnění tohoto parametru?
- SW podporuje tvorbu statistik, v nichž jsou zpracovány pouze HAI, které jsou potvrzeny nebo označeny jako kolonizace. Bude prosím zadavatel akceptovat naše níže popsané řešení potvrzování/zamítání HAI? Suspektní případy uživatel v námi navrhovaném sw řešení nepotvrzuje jako kolonizace, ale hned zamítá. Do statistik to nedává smysl zahrnovat, neboť se nejedná o HAIs. Informace o nálezech patogenů uživatel najde v sekci Mikrobiologie.
- sledování incidence, relativní četnost, či přepočít na 1000 hospitalizačních dnů – Prosíme o vysvětlení rozdílu mezi incidencí a relativní četností.

Odpověď k dotazu č.6:

Bod 1 a 2 - budeme akceptovat.

Bod 3 požadujeme sledování incidence, viz. níže uveden rozdíl mezi incidencí a relativní četností.

Incidence je počet nových případů onemocnění za určité časové období (nejčastěji za rok) vztažený na populační jednotku (nejčastěji 100.000 obyvatel).

Relativní četnost je počet hodnot v daném intervalu vztažený k celkovému počtu hodnot.

Mohu u bodu 3 tedy uvést toto vysvětlení a doplnit o větu požadujeme sledování incidence a upravím v technických podmínkách.

Dotaz č. 7:

Příloha 2 TECHNICKÉ PARAMETRY na řádcích 44-46 říká: „- Uchazeč dodá svůj SW jako virtuální appliance pro prostředí Vmware zadavatele -pracovníci Zadavatele obdrží k této appliance trvalý administrátorský přístup pro případnou kontrolu či nastavení systému atp. -pracovníci Zadavatele do Appliance doinstalují Agentu monitorovacího systému, antivirové řešení“ Standardním postupem pro dodání poptávaného řešení je instalace a konfigurace na „čisté“ instalaci operačního systému Linux (Ubuntu 22.04 LTS). Dodání poptávaného řešení ve formě appliance pro prostředí VMware zvýší náklady a současně pracnost. Prosíme

o informaci, zda je možné řešení dodat i na server s instalovaným operačním systémem. Pokud by to bylo možné, stanou se zřejmě řádky 45 a 46 nadbytečnými, protože Zadavatel bude mít přístup do systému od samého počátku a může instalaci provést ještě před implementací poptávaného řešení. Stejně tak by bylo potřebné upravit Přílohu 4 Obchodní podmínky, článek VI. Místo plnění, odst. 1, kde se specifikuje forma dodání

Odpověď k dotazu č.7

ano, virtuální server s nainstalovaným Ubuntu 22.04 LTS může být i připraven ze strany pracovníků Zadavatele. Ano, v tom případě se řádky 45 a 46 stanou nadbytečnými, respektive, budou splněny ze strany Zadavatele.

Dotaz č. 8:

Příloha 2 TECHNICKÉ PARAMETRY na řádcích 58-62 říká: „2.Doklady ke splnění technických parametrů: - prohlášení o komatibilitě se systémem zadavatele -doporučená konfigurace -blokové komunikační schéma -kompletní dokumentace k nabízenému řešení v českém formátu DOC, DOCX nebo PDF“ Zasláná tabulka obsahuje pouze možnost vyplnění ANO/NE, nikde jinde v zadávací dokumentaci se nepíše o zmíněných dokumentech. Předpokládáme tedy správně, že se dokumenty předkládají v rámci implementace? Není specifikováno, s jakým systémem Zadavatele má Dodavatel prohlásit shodu. Prosíme o upřesnění, či vyškrtnutí. Není specifikováno, o jakou dokumentaci k nabízené řešení se jedná. Předpokládáme správně, že se jedná o uživatelskou dokumentaci?

Odpověď k dotazu č.8

Ano dokumenty se předkládají v rámci implementace, ano jedná se o uživatelskou dokumentaci. Kompatibilita by měla být se systémem Stapro Akord.

Dotaz č. 9:

Zadavatel požaduje nakoupit poptávaný software jako licenci s neomezenou dobou platnosti a se servisem a podporou na 36 měsíců. Tato varianta bude jistě dražší než nákup software jako služby na 36 měsíců, se kterou má Dodavatel bohaté zkušenosti. Prosíme o zvážení možnosti nákupu řešení jako služby. Pro inspiraci přikládáme i obecný vzor smlouvy pro takový způsob nákupu.

Odpověď k dotazu č.9

SW chceme nakoupit jako SW, nikoli službu.

Dotaz č. 10:

Příloha 4 Obchodní podmínky v článku I. Předmět smlouvy, odst. 1. říká: „Poskytovatel se dále zavazuje k zajištění proškolení zaměstnanců uživatele jak po uživatelské, tak administrátorské stránce...“ V rámci

smlouvy není specifikován rozsah školení. Standardní dodávka je jedno školení v rámci implementace řešení, které je běžně i součástí ceny implementace. Prosím o informaci, zda toto je vyhovující a případnou úpravu smlouvy např. tímto způsobem.

Odpověď k dotazu č.10

Ano, je to vyhovující.

Dotaz č. 11:

Příloha 4 Obchodní podmínky v článku I. Předmět smlouvy, odst. 2. říká: „Poskytovatel se zavazuje v rámci podpory mj. bezodkladně reagovat na hlášené nefunkčnosti a jiné obdobné události a tyto za součinnosti uživatele řádně vypořádat do 2 pracovních dnů od okamžiku jejich nahlášení.“ V rámci smlouvy nejsou kategorizovány typy chyb podle závažnosti. S ohledem na povahu poptávaného software nabízíme zmíněnou dobu reakce a řešení typicky pro chyby nejvyšší závažnosti. Prosíme o zvážení doplnění následujícím způsobem: „Poskytovatel se zavazuje v rámci podpory mj. bezodkladně reagovat na hlášené nefunkčnosti a jiné obdobné události, které mají za následek, že software je zcela mimo provoz nebo není možné spustit některou z klíčových podporovaných funkcí na koncových pracovištích, a tyto za součinnosti uživatele řádně vypořádat do 2 pracovních dnů od okamžiku jejich nahlášení.“

Odpověď k dotazu č.11

Zodpovězeno v dotazu č. 2.

Dotaz č. 12:

Příloha 4 Obchodní podmínky v článku I. Předmět smlouvy, odst. 2. říká: „Uživatel je oprávněn hlásit nefunkčnosti a jiné obdobné události prostřednictvím e-mailu nebo telefonicky.“ Standardním způsobem hlášení je zadání do webové aplikace helpdesk. Je možné využívat i tuto variantu?

Odpověď k dotazu č.12

Ano, pokud aplikace HelpDesk poskytne zpětnou vazbu, kupříkladu automatickým odesláním mailu s potvrzením o přijetí požadavku.

Dotaz č. 13:

Příloha 4 Obchodní podmínky v článku I. Předmět smlouvy, odst. 3. říká: „a vyhovuje požadavkům příslušných právních předpisů účinných ke dni předání předmětu plnění“ Není jasné, které předpisy má Zadavatel na mysli. Prosíme o vyjasnění.

Odpověď k dotazu č.13

Zadavatel samozřejmě myslí všechny účinné právní předpisy, kterými je on nebo dodavatel vázán, tj. v obecné rovině právní řád ČR a EU.

Dotaz č. 14:

Příloha 4 Obchodní podmínky v článku III. Odměna, odst. 1. říká: „Odměna za hromadné zaškolení libovolného počtu zaměstnanců uživatele činí:,- Kč bez DPH, tj.,- Kč vč.% DPH (vyplní poskytovatel)“ Požaduje tedy Zadavatel oddělení ceny školení od ceny implementace, nebo se v tomto případě jedná o případné dodatečné školení? Prosím o upřesnění a případnou úpravu zadávací dokumentace.

Odpověď k dotazu č.14

Zadavatel požaduje oddělení ceny školení od ceny implementace.

Dotaz č. 15:

Příloha 4 Obchodní podmínky v článku V. Termín plnění, odst. 1. říká: „Poskytovatel se zavazuje odevzdat předmět plnění dle podmínek sjednaných v čl. VI. této smlouvy nejpozději do 90 dnů ode dne nabytí její účinnosti.“ Smlouva neuvádí, že se doba prodlužuje o dobu neposkytnutí součinnosti Zadavatele, kterou Dodavatel nemůže ovlivnit. Zpoždění ale může mít za následek odstoupení od smlouvy a povinnost zaplatit smluvní pokutu. Prosíme o zvážení úpravy smlouvy tak, aby toto zohlednila.

Odpověď k dotazu č.15

Ano, souhlasíme.

Dotaz č. 16:

Příloha 4 Obchodní podmínky v článku VII. Záruční podmínky, odst. 3. říká: „3. V případě výskytu záruční vady je poskytovatel povinen zjistit příčinu této vady a v co nejkratším termínu, nejpozději však do 2 pracovních dnů od okamžiku nahlášení, ji bezplatně odstranit“ Zajištění opravy záruční vady do 2 pracovních dnů je nerealistické. Prosíme o úpravu na minimálně 15 pracovních dnů.

Odpověď k dotazu č.16

Dle dotazu č. 2 byla tato část přílohy 4 Obchodní podmínky článek VII., odst.3 již upraven následovně:

V případě výskytu záruční vady je poskytovatel povinen zjistit příčinu této vady a v co nejkratším termínu, nejpozději však v následujících lhůtách od okamžiku nahlášení:

- a) v případě vady kategorie A, která zahrnuje takový stav, kdy prvek IS není plně funkční nebo sice je plně funkční, zobrazuje však výsledky, které znemožňují systém i jen částečně užívat, odpoví zákaznická podpora do 2. pracovního dne od nahlášení vady. Lhůta pro odstranění vady je 5 pracovních dnů od nahlášení;
- b) v případě vady kategorie B, která zahrnuje takový stav, kdy prvek IS je plně funkční, zobrazuje však nepřesné výsledky, které mají zásadní vliv na výsledek analýz. Zákaznická podpora odpoví do 2. pracovního dne od nahlášení vady. Lhůta pro odstranění vady je 5 pracovních dnů od nahlášení;
- c) v případě vady kategorie C, která zahrnuje takový stav, kdy prvek IS je plně funkční, zobrazuje však nepřesné výsledky, které nemají zásadní vliv na výsledek analýz. Zákaznická podpora odpoví

do 2. pracovního dne od nahlášení vady. Lhůta pro odstranění vady je 20 pracovních dní od nahlášení.

d) jedná-li se o vadu neodpovídající žádné z kategorií A-C, zavazuje se poskytovatel k jejímu odstranění do 2 pracovních dnů od nahlášení.

Další úprava není akceptovatelná.

Dotaz č. 17:

Příloha 2b Podmínky pro připojení nových technologií a vzdálenou správu, část Obecná pravidla říká: „Instalace technologie nesmí generovat na straně Zadavatele významné vícenáklady. Pokud bude hrozit vznik významných vícenákladů, bude dodavatel před jejich vznikem osloven a bude mu navržen způsob jeho finanční spoluúčasti na těchto nákladech.“ Prosíme o vysvětlení, co jsou významné vícenáklady.

Odpověď k dotazu č.17

Významné vícenáklady jsou vícenáklady na HW, SW či práci, které v součtu přesáhnou 10000 Kč. Kupříkladu instalace virtuálního serveru dle odpovědi 1 zabere cca jednu hodinu, nejedná se tedy o významný vícenáklad. Pokud by ale uchazeč požadoval virtuální server s licenci Windows Server v hodnotě kupříkladu 30.000 Kč, jednalo by se o významný vícenáklad.

Dotaz č. 18:

Příloha 2b Podmínky pro připojení nových technologií a vzdálenou správu, část Bude-li součástí dodávky SW říká: „Dodavatel si na svoje náklady zajistí veškerý HW, potřebný pro běh tohoto SW.“ V jiných částech zadávací dokumentace je ale uvedeno, že virtuální server pro provoz poptávaného řešení zajistí Zadavatel. Předpokládáme, že platí zajištění virtuálního serveru Zadavatelem. Prosíme tedy o vyjasnění.

Odpověď k dotazu č.18

Ano, uvedená pravidla jsou obecná. V tomto konkrétním případě zajistí virtuální server opravdu Zadavatel.

Dotaz č. 19:

Příloha 2b Podmínky pro připojení nových technologií a vzdálenou správu, část Bude-li dodavatelem požadována vzdálená správa, musí tato splňovat následující pravidla říká: „Vzdálená správa bude umožněna jen takovým způsobem, kdy TCP/IP spojení navazuje zařízení z vnitřní sítě Zadavatele (dále jen LAN)“ V zadávací dokumentaci se píše o možnostech vzdáleného přístupu navázaného pouze ze sítě LAN. Prosíme o alespoň základní informaci, jakým způsobem a pomocí jakých technologií je možný vzdálený přístup pro potřeby implementace a podpory poptávaného řešení.

Odpověď k dotazu č.19

Uvedená pravidla jsou obecná, cílená na dodavatele přístrojové techniky, kdy je zhusta používán systém TeamViewer. V tomto konkrétním případě je možno použít buď právě TeamViewer (z dočasně vyhrazené pracovní stanice), nebo je Zadavatel schopen poskytnout připojení přes systém FortiClientVPN.

Dotaz č. 20:

S ohledem na zaslané dotazy a období dovolených žádáme o prodloužení doby pro podání nabídek alespoň do 31. 8. 2023.

Odpověď k dotazu č.20

Termín podání cenových nabídek bude prodloužen do 31.8.2023.