



Č. j.: JMK 129282/2023
Sp. zn.: S – JMK 26654/2023 OINV

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Název veřejné zakázky: **Zpracování a projednání projektové dokumentace na zhotovení stavby „ZZS JMK výjezdová základna Břeclav“ a výkon autorského dozoru**

Režim a druh veřejné zakázky: **podlimitní veřejná zakázka na služby**

Druh zadávacího řízení: **zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 ZZVZ**

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**

Sídlem: **Žerotínovo nám. 3**

IČ: **70888337**

II. Informace o veřejné zakázce a předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení potřebných stupňů projektové dokumentace (včetně projektu interiéru), výkon inženýrské činnosti-zajištění vydání pravomocného územního rozhodnutí či územního souhlasu a pravomocného stavebního povolení při realizaci Stavby, projektová dokumentace pro zhotovení Stavby a pro výběr dodavatelů, včetně součinnosti v průběhu zadávacího řízení veřejných zakázek na stavební práce a dodávku vybavení a výkon autorského dozoru.

Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění činí **2.657.599,- Kč bez DPH** (tj. 3.215.694 ,79 Kč včetně DPH).

III. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka
1.	Název: SD Ateliér s.r.o. Sídlo: Orlí 480/7, 602 00 Brno IČO: 277 148 70
2.	Název: SMART PROJEKT s.r.o. Sídlo: Lanžhotská 3448/2, 690 02 Břeclav IČO: 05377269

3.	Název: ARPIK OSTRAVA s.r.o. Sídlo: Masarykovo náměstí 5/5, Moravská Ostrava - Ostrava, PSČ 702 00 IČO: 47667419
4.	Název: PPS Kania s.r.o. Sídlo: Nivnická 665/10, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory IČO: 26821940
5.	Název: Energy Benefit Centre a.s. Sídlo: Křenova 438/3, 162 00 Praha 6 IČO: 29029210
6.	Název: Prost Hodonín, s.r.o. Sídlo: Brněnská 4062/3a, 695 01 Hodonín IČO: 60701366
7.	Název: Atelier 99 s.r.o. Sídlo: Purkyňova 71/99 612 00 Brno IČO: 02463245
8.	Název: GARANT projekt s.r.o. Sídlo: Staňkova 103/18, 602 00 Brno - Ponava IČO: 06722865
9.	Název: PEND a.s. Sídlo: Vojanova 1602/1, 615 00 Brno IČO: 26897300
10.	Název: KANIA a.s. Sídlo: Špálova 80/9, 702 00 Ostrava - Přívoz IČO: 268 178 53
11.	Název: UP constructions s.r.o. Sídlo: Pechova 1595/5, Židenice, 615 00 Brno IČO: 607 24 609

IV. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

Pouze : na základě provedeného hodnocení zadavatel zjistil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka **Atelier 99 s.r.o.**, sídlo: Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČO: 02463245, která dosáhla nejvyššího celkového počtu bodů.

Zadavatel posoudil nabídku účastníka **Atelier 99 s.r.o.**, sídlo: Purkyňova 71/99, 612 00 Brno IČO: 02463245 z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel následně zaslal vybranému dodavateli v souladu s § 124 ZZVZ výzvu k uzavření předmětné smlouvy. Vybraný dodavatel však před skončením této lhůty ze zadávacího řízení odstoupil.

S ohledem na odstoupení účastníka Atelier 99, s.r.o. bylo provedeno nové hodnocení, na základě kterého bylo zjištěno, že ekonomicky nejvýhodnější nabídka je nabídka účastníka SMART PROJEKT s.r.o., se sídlem Lanžhotská 3448/2, 690 02 Břeclav, IČO: 05377269, která dosáhla druhého v pořadí celkového počtu bodů.

V. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem **SMART PROJEKT s.r.o.**, sídlo: Lanžhotská 3448/2, 690 02 Břeclav 612 00, IČO: 05377269.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 ZZVZ.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek k zadavateli hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle následujících dílčích hodnotících kritérií.

K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH 90 %

2. kritérium: Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky 10 %

Bodové hodnocení bylo stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium:

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí částka uvedená účastníkem v řádku „celková nabídková cena“ ve formuláři nabídky – příloha č. 1 zadávací dokumentace. Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Počet bodů v rámci 1. kritéria bude určen podle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč}} \times 100 \times \text{váha kritéria (0,90)}$$

Počet bodů bude zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

2. kritérium:

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky“ vycházelo z údajů uvedených ve formuláři nabídky v Sekci C a probíhalo následovně.

Zkušenosti hlavního projektanta:

Účastníkovi bylo přiděleno 5 bodů za každou zkušenost hlavního projektanta s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné funkce při projektové činnosti ke stavbě (rekonstrukci či novostavbě) budovy:

- která spadá do oddílu 11 „Budovy bytové“ nebo Oddílu 12 „Budovy nebytové“ dle Klasifikace stavebních děl CZ-CC účinné od 1. 1. 2019,
- s předpokládanými investičními náklady stavby nejméně **41 000 000,- Kč bez DPH**,
- obsahem projektové činnosti osobou na této pozici bylo minimálně řádné zhotovení projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo dokumentace pro vydání společného povolení a dokumentace pro provádění stavby,
- projektová dokumentace sloužící pro provádění stavby byla převzata objednatelem v období počínajícím 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení a končícím v den podání nabídky.

Do hodnocení byly započítány maximálně 2 zkušenosti a účastník tak může za zkušenosti hlavního projektanta obdržet max. 10 bodů. Účastník není oprávněn uvést pro účely hodnocení ve formuláři nabídky více než 2 zkušenosti. Pokud účastník pro účely hodnocení předloží více než 2 zkušenosti požadované zadavatelem, budou započítány první 2 zkušenosti v pořadí, které splní zadavatelem stanovené požadavky pro dané hodnotící kritérium.

Celkový počet bodů byl určen součtem počtu bodů získaných v rámci prvního dílčího kritéria a počtem bodů získaných v rámci druhého dílčího kritéria.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která v součtu váženého počtu bodů za 1. a 2. kritérium získala nejvyšší bodové ohodnocení.

Výsledek hodnocení

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Účastník	Počet bodů 1. kritérium	Počet bodů 2. kritérium	Celkový počet bodů	Výsledné pořadí nabídky
Název: SD Ateliér s.r.o.	71,10	10	81,10	4
Název: SMART PROJEKT s.r.o.	89,40	5	94,40	2
Název: ARPIK OSTRAVA s.r.o.	42,43	10	52,43	11
Název: PPS Kania s.r.o.	64,51	10	74,51	8
Název: Energy Benefit Centre a. s.	69,19	10	79,19	6
Název: Prost Hodonín, s.r.o.	79,30	10	89,30	3
Název: Atelier 99 s.r.o.	90,00	10	100,00	1
Název: GARANT projekt s.r.o.	70,93	10	80,93	5
Název: PEND a.s.	61,24	10	71,24	9
Název: KANIA a. s.	55,26	10	65,26	10
Název: UP constructions	65,19	10	75,19	7

VI. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva.

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

VIII. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

IX. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

X. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XI. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V tomto případě se nejedná o nadlimitní veřejnou zakázku.

XIII. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 29.08.2023

Ing. Pavel Šrom
vedoucí Odboru investic
Krajského úřadu Jihomoravského kraje