

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3
IČO: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Nemocnice Vyškov – centrum přirozeného porodu**

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je provedení díla spočívajícího v rekonstrukci gynekologicko - porodního oddělení v budově C (křídlo C1 a C3) Nemocnice Vyškov, p. o. tak, aby vzniklo centrum přirozeného porodu v rámci části porodního oddělení (1 NP), zvýšil se standard vybavení jeho lůžkové části (2NP) a vznikl nový prostor pro ambulantní část tohoto oddělení (1 NP). Areál Nemocnice Vyškov, p. o. se nachází na adrese Purkyňova 235/36, 682 01 Vyškov a je ve vlastnictví objednatele.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši 35 407 854,92 Kč bez DPH (42 843 504,45 Kč včetně DPH).

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Účastník
1	Název: RAPOS, spol. s r.o. Sídlo: Palackého 529, Všetuly, 769 01 Holešov IČO: 25504487
2	Název: MANAG, a.s. Sídlo: Zarámí 92, 760 01 Zlín IČO: 47906898
3	Název: Winning PS - stavební firma s.r.o. Sídlo: Křižíkova 2960/72, Královo Pole, 612 00 Brno IČO: 49436589
4	Název: PSG Construction a.s. Sídlo: Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice IČO: 05042020
5	Název: MSO servis spol. s r.o. Sídlo: Kyjov - Kyjov, Svatoborská 591/87, PSČ 69701 IČO: 49971379
6	Název: SKR stav, s.r.o. Sídlo: Nováčkova 233/18, Husovice, 614 00 Brno IČO: 26961474

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem, obchodní společností RAPOS, spol. s r.o., se sídlem Palackého 529, Všetuly, 769 01 Holešov, IČO: 25504487.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 ZZVZ. Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ. Ekonomickou výhodnost nabídek má zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle nejnižší nabídkové ceny.

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Pořadové číslo	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí
1	RAPOS, spol. s r.o.	35 407 854,92	1.
2	MANAG, a.s.	36 392 026,07	3.
3	Winning PS - stavební firma s.r.o.	36 077 982,06	2.
4	PSG Construction a.s.	41 877 465,32	6.
5	MSO servis spol. s r.o.	37 479 000,-	4.
6	SKR stav, s.r.o.	39 891 543,-	5.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka, obchodní společnosti RAPOS, spol. s r.o., se sídlem Palackého 529, Všetuly, 769 01 Holešov, IČO: 25504487, která rovněž splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené ZZVZ a zadavatelem.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouvy na plnění veřejné zakázky s poddodavateli nebyly uzavřeny. Zadavateli nejsou známi poddodavatelé vybraného dodavatele.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V tomto případě se nejedná o nadlimitní veřejnou zakázku.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 14.09.2023

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru investic
Krajského úřadu Jihomoravského kraje