

Zadavatel:
Domov Božice, příspěvková organizace
IČO: 45671877
se sídlem Božice 188, 671 64 Božice

Zástupce zadavatele:
CEJIZA, s.r.o.
IČO: 28353242
se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno

Název veřejné zakázky:
„Elektrická požární signalizace projektová dokumentace“
Veřejná zakázka je podle § 27 ve spojení s § 31 a § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), zadávána mimo režim zákona jako veřejná zakázka malého rozsahu na služby

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE A OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU **DODAVATELE**

Výše uvedený zadavatel zahájil dne 12. 9. 2023 odesláním Výzvy k podání nabídky a jejím uveřejněním na profilu zadavatele, výběrové řízení k zadání výše uvedené veřejné zakázky.

Domov Božice, příspěvková organizace, IČO: 45671877, se sídlem: Božice 188, 671 64 Božice (dále jen „**zadavatel**“), níže uvedeného dne na základě posouzení a hodnocení nabídek ve výběrovém řízení

rozhodl a oznamuje své rozhodnutí

o výběru dodavatele:

Účastník	Sídlo účastníka	IČO
Synerga a.s.	Sladkého 537/13, Komárov, 617 00 Brno	60735678

Odůvodnění:

Do výběrového řízení podali nabídku 3 účastníci:

Poř. č. nabídky	Účastník	Sídlo účastníka	IČO
1.	SKS s.r.o.	Brněnská 1748/21b, 678 01 Blansko	43420117
2.	Synerga a.s.	Sladkého 537/13, Komárov, 617 00 Brno	60735678
4.	Ing. Ján Šajban	Anglická 2307, Kročehlavy, 272 01 Kladno	03757447

Nabídka, které elektronický nástroj přidělil č. 3 byla dodavatelem zneplatněna před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Popis hodnocení:

Zadavatel stanovil hodnocení nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, přičemž ekonomická výhodnost byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídkovou cenou se rozumí celková cena za realizaci předmětu plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH.

Hodnotící komise rozhodla o provedení hodnocení nabídek předřazeně, před posouzením splnění podmínek účasti.

Nabídky byly hodnoceny prostým seřazením hodnocených nabídek podle výše celkové nabídkové ceny od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší celkovou nabídkovou cenou.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Na základě provedeného hodnocení komise stanovila výsledné pořadí takto:

Poř. č. nabídky	Účastník	Sídlo	IČO	Nabídková cena (bez DPH)	Výsledné pořadí nabídek
1.	SKS s.r.o.	Brněnská 1748/21b, 678 01 Blansko	43420117	73 200,00	1.
2.	Synerga a.s.	Sladkého 537/13, Komárov, 617 00 Brno	60735678	225 000,00	2.
4.	Ing. Ján Šajban	Anglická 2307, Kročehlavy, 272 01 Kladno	03757447	230 000,00	3.

Komise následně posoudila splnění podmínek účasti účastníků, kteří podali nejnižší a druhou nejnižší nabídkovou cenu - SKS s.r.o., se sídlem Brněnská 1748/21b, 678 01 Blansko, IČO: 43420117 a Synerga a.s., se sídlem Sladkého 537/13, Komárov, 617 00 Brno, IČO: 60735678.

Komise konstatovala, že účastník s nejnižší nabídkovou cenou nesplnil všechny podmínky účasti ve výběrovém řízení, neboť ve své nabídce předložil nabídkovou cenu ve struktuře cena za Část plnění DPS 67 % z nabídkové ceny, cena za Část plnění Poskytování součinnosti 13 % z nabídkové ceny a cena za Část plnění Dozor projektanta 20 % z nabídkové ceny, přičemž zadavatel v čl. V. Výzvy k podání nabídky požadoval, aby dodavatelé zpracovali nabídkovou cenu tak, že cena za Část plnění DPS bude činit 80 % z nabídkové ceny, cena za Část plnění Poskytování součinnosti bude činit 5 % z nabídkové ceny a cena za Část plnění Dozor projektanta bude činit 15 % z nabídkové ceny.

Komise dále konstatovala, že účastník s druhou nejnižší nabídkovou cenou všechny podmínky účasti splňuje, neboť prokázal splnění kvalifikace, jeho nabídka splňuje všechny požadavky zadavatele a jeho nabídková cena není mimořádně nízká ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a podpůrně rovněž k předpokládané hodnotě veřejné zakázky.

Zadavatel tak s ohledem na výše uvedené skutečnosti, tedy na základě hodnocení nabídek a na základě prokázání splnění podmínek účasti rozhodl o výběru účastníka Synerga a.s., se sídlem Sladkého 537/13, Komárov, 617 00 Brno, IČO: 60735678 k plnění veřejné zakázky,

- jehož nabídka, která byla vyhodnocena jako druhá ekonomicky nejvýhodnější,
- účastník prokázal a splnil všechny podmínky účasti ve výběrovém řízení,
- jeho nabídková cena není mimořádně nízká a
- účastník, jehož nabídka byla ekonomicky nejvýhodnější nesplnil všechny podmínky zadavatele.

V Božicích

Domov Božice, příspěvková organizace

Mgr. Ing. Ivana Petrášková, MBA,
ředitelka