

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

1. Název zakázky

Dotační systém – IS pro podporu administrace a příjmu žádostí o dotace

2. Označení zadavatele

Název zadavatele: Jihomoravský kraj
Sídlo: Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno
IČO: 70888337
DIČ: CZ70888337
Kód státu: CZ Česká republika
Jménem zadavatele jedná: Mgr. Jan Grolich, hejtman Jihomoravského kraje
Profil zadavatele:
https://zakazky.krajbezkorupce.cz/contract_display_30388.html

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky předmětem je dodávka informačního systému pro správu dotačních programů a administrace podaných žádostí spočívající v dodávce, implementaci, vyzkoušení a proškolení v užívání nového informačního systému pro správu dotačních programů a administrace podaných žádostí.

Veřejná zakázka je realizována v rámci projektu „Optimalizace a digitalizace procesů KrÚ JMK“.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

4.934.000 Kč bez DPH

5. Použitý druh zadávacího řízení

Podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení.

6. Označení účastníků zadávacího řízení

Servodata a.s., IČ: 25112775, se sídlem Karolinská 661/4, Praha 8, Karlín, 186 00
DERS Group s.r.o., IČ: 27513149, se sídlem Řehořova 932/27, Žižkov, 130 00 Praha
OnQool, a.s., IČ: 29222389, se sídlem Hněvkovského 30/65, 617 00 Brno-Komárov
ASD Software, s.r.o., IČ: 62363930, se sídlem Žerotínova 2981/55a, 787 01 Šumperk

7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Servodata a.s., IČ: 25112775, se sídlem Karolinská 661/4, Praha 8, Karlín, 186 00

nesplňuje technické kvalifikační předpoklady zadavatele.

Dodavatel Servodata a.s. předložil k prokázání části technické kvalifikace tyto doklady:

- Informační systém finanční podpory hlavního města Prahy, zadavatel: Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské nám. 2, Praha 1, 110 01
- Dotační portál Pardubického kraje, zadavatel: Pardubický kraj, se sídlem Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice,
- IT SYSTÉM PRO PROJEKT EFEKTIVNÍ SPRÁVA OBCÍ, zadavatel: Svaz měst a obcí ČR, 5. května 1640/65, Nusle, 140 00 Praha 4,
- Vstupní portál zaměstnance a zjištění dostupnosti a bezpečnosti ICT ON Kolín, zadavatel: Oblastní nemocnice Kolín, a.s., nemocnice Středočeského kraje,
- Dodávka learning Management Systém pro vzdělávání zejména externích klientů včetně zajištění provozu a podpory – implementace SW v cloudu, zadavatel: Institut pro veřejnou správu Praha, se sídlem: Dlážďená 1004/6, 110 00 Praha 1.

Z nabídky účastníka Servodata a.s. vyplývalo pro Zadavatele splnění těchto kvalifikačních předpokladů těmito 2 veřejnými zakázkami, a to:

- Informační systém finanční podpory hlavního města Prahy, zadavatel: Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské nám. 2, Praha 1, 110 01
- Dotační portál Pardubického kraje, zadavatel: Pardubický kraj, se sídlem Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice.

V případě VZ Dotační portál Pardubického kraje účastník Servodata a.s. uvedl, že cena doposud poskytnutých služeb je více než 2 000 000 Kč bez DPH.

Zadavatel neměl důvodnou pochybnost o nepravdivosti této informace, když hlavní částí VZ byla dodávka software a smlouva mezi účastníkem a Pardubickým krajem byla uzavřena dne 14.12.2022, uveřejněna v registru smluv dne 15.12.2022.

Zadavatel nevyžadoval splnění požadavku na „poskytování služeb podpory kontinuálně nejméně po dobu 12 měsíců“ u této VZ, neboť dle bodu 5.3.1. zadávací dokumentace požadavek na „poskytování služeb podpory kontinuálně nejméně po dobu 12 měsíců“ musela zahrnovat alespoň jedna referenční zakázka.

Požadavek na „poskytování služeb podpory kontinuálně nejméně po dobu 12 měsíců“ splnila referenční zakázka Informační systém finanční podpory hlavního města Prahy, zadavatel: Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské nám. 2, Praha 1, 110 01.

V případě VZ IT SYSTÉM PRO PROJEKT EFEKTIVNÍ SPRÁVA OBCÍ, zadavatel: Svaz měst a obcí ČR, 5. května 1640/65, Nusle, 140 00 Praha 4 uvedl účastník hodnotu více než 2 000 000 Kč bez DPH od roku 2019 doposud. Svaz měst a obcí ČR je organizace sdružující města a obce, byť se nejedná přímo o orgán státní správy, obec nebo kraj. Další uvedené VZ Zadavatel nepovažuje za VZ, které jsou způsobilé prokázat splnění kvalifikace, přestože je účastník Servodata a.s. uvedl jako VZ, kterými prokazoval kvalifikaci.

Zadavatel prověřil skutečnosti uvedené účastníkem Servodata a.s. k VZ Dotační portál Pardubického kraje, zadavatel: Pardubický kraj, se sídlem Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice u zadavatele VZ Pardubického kraje.

Zadavatel získal od Pardubického kraje k VZ Dotační portál Pardubického kraje tuto informaci:

Pardubický kraj v dubnu 2023 převzal druhou etapu a společně s první etapou mají hodnotu 270 tis. bez DPH, v květnu pracoval dodavatel na třetí etapě, která ještě běží do konce července a částka je 1 818 tis. Kč bez DPH. Doposud nedošlo k úhradě žádných prostředků, platební milník je až za první tři etapy.

Na základě informací k VZ Dotační portál Pardubického kraje Zadavatel konstatoval, že VZ Dotační portál Pardubického kraje není způsobilá k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle bodu 5.3.1. zadávací dokumentace, účastník Servodata a.s. uvedl Zadavatele informacemi ve své nabídce v omyl a účastník Servodata a.s. neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Na základě skutečnosti, že vybraný dodavatel Servodata a.s., se sídlem Karolinská 661/4, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 25112775 neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci, rozhodl zadavatel o jeho vyloučení z účasti v předmětné veřejné zakázce.

8. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

ASD Software, s.r.o., IČ: 62363930, se sídlem Žerotínova 2981/55a, 787 01 Šumperk

9. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavatel stanovil v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci způsob hodnocení takto:

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek bude zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ podle následujících kritérií:

č.	Kritérium	Maximální počet bodů za kritérium
1	Celková nabídková cena	60
2	Referenční zakázky členů realizačního týmu	40

Metoda hodnocení

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací metodu s bodovací stupnicí v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího hodnoticího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího hodnoticího kritéria, a to následujícím postupem:

- 1) Pro **kritérium č. 1 – Celková nabídková cena** je počet bodů označený DHK1 stanoven jako poměr mezi celkovou nabídkovou cenou nejvýhodnější nabídky a celkovou nabídkovou cenou hodnocené nabídky vynásobené 100, tzn. následujícím výrazem:

$$DHK1 = \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 100 \times 0,60$$

Maximální počet bodů DHK1, kterého může hodnocená nabídka dosáhnout, je 60.

- 2) Pro **kritérium č. 2 – Referenční zakázky členů realizačního týmu** je počet bodů označený DHK2, který bude nabídce přidělen na základě vyhodnocení kritéria v souladu s kap. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** následujícím způsobem:

Za každou řádně a včas realizovanou zakázku obdrží dodavatel **1 bod**. V tomto dílčím hodnoticím kritériu může účastník získat **maximálně 10 bodů** (za 10 referenčních zakázek). Lépe bude hodnocena nabídka s většími zkušenostmi členů realizačního týmu.

Dodavatel uvede skutečnosti o referenčních zakázkách rozhodné pro hodnocení dle uvedených kritérií na příslušném místě formuláře nabídky, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace.

- a. Bodové hodnoty všech subkritérií jsou sečteny a výsledný počet bodů pro kritérium č. 2 – Referenční zakázky členů realizačního týmu označený DHK2 je stanoven následovně:

DHK2 nabídka s nejvyšším počtem bodů získá v DHK2 celkem 40 bodů.

Každá další nabídka získá počet bodů dle vzorce:

$$DKH2 = \frac{\text{počet bodů hodnocené nabídky}}{10} \times 100 \times 0,40.$$

Maximální počet bodů DHK2, kterého může hodnocená nabídka dosáhnout, je 40.

Celkový počet bodů je stanoven součtem bodových hodnocení jednotlivých kritérií, která jsou vynásobena vahou daného kritéria, tzn. následujícím výrazem:

$$\text{celkový počet bodů} = DHK1 + DHK2$$

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů za hodnotící kritérium Celková nabídková cena v Kč bez DPH (váha 60 %)	Referenční zakázky členů realizačního týmu - počet	Počet bodů za hodnotící kritérium Referenční zakázky členů realizačního týmu (váha 40 %)
2.	DERS Group s.r.o. (IČO: 27513149)	5.098.468	58 bodů	10	40
3.	InQool, a.s. (IČO: 29222389)	5.888.444	50,3 bodů	10	40
4.	ASD Software, s.r.o. (IČO: 62363930)	4.934.000	60 bodů	10	40

Výsledek hodnocení

Na základě provedeného hodnocení nabídek bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	Celkový počet bodů	Výsledné pořadí nabídky
2.	DERS Group s.r.o. (IČO: 27513149)	98 bodů	2.
3.	InQool, a.s. (IČO: 29222389)	90,3 bodů	3.
4.	ASD Software, s.r.o. (IČO: 62363930)	100 bodů	1.

10. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Poddodavatelé nejsou známi.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, odůvodnění použití zjednodušeného režimu.

Nebylo použito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly přijímány prostřednictvím elektronického nástroje.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní zakázky na části

Předmět veřejné zakázky nelze rozdělit na více částí, jedná se o dodávku 1 softwaru.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

Ing. Ivo Minařík, MPA
vedoucí odboru regionálního rozvoje
Krajského úřadu Jihomoravského kraje