



KUJMXOQ0X580

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zpracování a projednání projektové dokumentace na zhotovení stavby „Cyklistická stezka Rebešovice-Bobrava v návaznosti na cyklistickou stezku Brno-Vídeň“ a výkon autorského dozoru**

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou architektonické, stavební, technické a inspekční služby spočívající ve zhotovení potřebných stupňů projektové dokumentace, zajištění vydání stavebního povolení, výkon autorského dozoru při realizaci stavby „Cyklistická stezka Rebešovice-Bobrava v návaznosti na cyklistickou stezku Brno-Vídeň“. Stavba zahrnuje vlastní cyklostezku, cyklotrasu a jednu lávku.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši 1 258 140,- Kč bez DPH (1 522 349,40 Kč včetně DPH).

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Účastník
1	Linio Plan, s.r.o. Sochorova 3262/23, Žabovřesky, 616 00 Brno IČO 27738809
2	STAVplan-CZ s.r.o. Ostrovní 15/5, Doudlevice, 301 00 Plzeň IČO 05299195

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem, obchodní společností Linio Plan, s.r.o., se sídlem Sochorova 3262/23, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO 27738809.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle následujících dílčích hodnotících kritérií.

K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

- | | | |
|---------------|---|------|
| 1. kritérium: | Celková nabídková cena bez DPH | 90 % |
| 2. kritérium: | Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky | 10 % |

Bodové hodnocení bylo stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí částka uvedená účastníkem v řádku „Celková nabídková cena účastníka“ ve formuláři nabídky. Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Počet bodů v rámci 1. kritéria byl určen podle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč}} \times 100 \times \text{váha kritéria (0,9)}$$

Počet bodů byl zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

2. kritérium: Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky“ vycházela z údajů uvedených ve formuláři nabídky v Sekci C a probíhala následovně.

Zkušenosti hlavního projektanta:

Účastníkovi bylo přiděleno 5 bodů za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace) hlavního projektanta s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné funkce při projektové činnosti ke stavbě:

- která spadá do oddílu 21 „Dopravní díla“ dle Klasifikace stavebních děl CZ-CC účinné od 1. 1. 2019,
- s předpokládanými investičními náklady stavby nejméně 20 000 000,- Kč bez DPH,
- obsahem projektové činnosti osoby na této pozici bylo minimálně řádné zhotovení projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo dokumentace pro vydání společného povolení a dokumentace pro provádění stavby,
- projektová dokumentace sloužící pro provádění stavby byla převzata objednatelem v období počínajícím 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení a končícím v den podání nabídky.

Do hodnocení byly započítány maximálně 2 zkušenosti.

Celkem mohl účastník za zkušenosti hlavního projektanta obdržet max. 10 bodů.

Celkové hodnocení

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla nabídka, která získala v součtu za obě kritéria nejvíce bodů.

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH

Pořadové číslo	Účastník	Posuzovaná nabídková cena v Kč bez DPH	Vážený počet bodů (váha 90 %)
1	Linio Plan, s.r.o.	1 258 140,-	90
2	STAVplan-CZ s.r.o.	1.279.000,-	88,53

2. kritérium: Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky

Pořadové číslo	Účastník	Počet hodnocených zkušeností hlavního projektanta	Vážený počet bodů
1	Linio Plan, s.r.o.	2	10
2	STAVplan-CZ s.r.o.	1	5

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáným výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Účastník	Celkový počet bodů	Výsledné pořadí nabídky
Linio Plan, s.r.o.	100	1.
STAVplan-CZ s.r.o.	93,53	2.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel zjistil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka **Linio Plan, s.r.o.**, která dosáhla nejvyššího celkového počtu bodů.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouvy na plnění veřejné zakázky s poddodavateli nebyly uzavřeny. Zadavateli nejsou známi poddodavatelé vybraného dodavatele.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť se jedná o věcně, časově i místně související plnění. Další dělení na části by tak již nebylo účelné. Plnění je zadáváno v časové souvislosti, a je tedy vhodnější vybrat pro realizaci veřejné zakázky jednoho dodavatele, a to mimo jiné z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění veřejné zakázky byly poskytovány různými subjekty, hrozila by zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Brně dne 24.01.2024

Ing. Ivo Minařík, MPA
vedoucí Odboru regionálního rozvoje
Krajského úřadu Jihomoravského kraje