



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ DOKUMENTACE NABÍDKOVÉHO ŘÍZENÍ

24.01.2024 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění dokumentace nabídkového řízení č. 17

ZAKÁZKA:

Zajišťování veřejných služeb v regionální železniční osobní dopravě vozidly v majetku Jihomoravského kraje

spisová značka zadavatele: **JMKNR0622**

(dále jen „*zakázka*“)

ZADAVATEL:

Jihomoravský kraj

se sídlem: Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno

IČO: 70888337

(dále jen „*zadavatel*“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „*zástupce*“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Ve vazbě na odpovědnost z provozu jednotek a ve vazbě na poskytnutá vyjádření vysvětlení Zadávací dokumentace vznáší dopravce následující dotazy:

Vykládá si dopravce správně, že v případě škody způsobené činností, opomenutím či nedbalostí držitele/dopravce, odpovídá držitel/dopravce za způsobenou škodu? V případě porušení smluvní povinnosti pak odpovídá držitel/dopravce za škodu způsobenou porušením jeho povinnosti v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“)? Jako možný případ uvádí dopravce třeba nezajištění ostrahu jednotek a vznik škody z příčiny vandalismu.

Dále pak je správná úvaha dopravce, že v případě škody způsobené třetí osobou nenese nebezpečí škody na jednotce držitel/dopravce? Za tuto škodu pak v tomto případě odpovídá škůdce a nebezpečí škody na věci v uvedeném případě nese Zadavatel jakožto vlastník jednotek? Jako příklad této situace si lze představit srážku s vozidlem na přejezdu či srážku s člověkem (samozřejmě za předpokladu, že se nejedná o srážku vzniklou v důsledku porušení povinnosti držitele, například zaviněnou strojvedoucím). Pokud ano, tak dle názoru dopravce je z tohoto okruhu odpovědnosti třeba vyčlenit situace, kdy držitel vůči Zadavateli odpovídá za škodu způsobenou porušením povinnosti, jako například již výše uvedený případ vandalismu.

Je správná logika úvahy dopravce, že v případě škody vzniklé v důsledku živlu, vyšší moci či náhody nese nebezpečí škody na věci Zadavatel kraj jakožto vlastník jednotek? Jeho odpovědnost by zde pak opět mohla nastat pouze v rozsahu uvedeném výše (druhý odstavec), kdy by například škoda způsobená vyšší mocí byla kombinována se škodou vzniklou v důsledku činnosti, opomenutí či nedbalosti držitele/dopravce (například v důsledku nezabezpečení jednotky by došlo k dalšímu poškození, ke kterému by jinak ani v důsledku škody způsobené vyšší mocí nedošlo).“

Odpověď:

Ano, držitel jednotek ve smyslu přílohy č. 11 dokumentace nabídkového řízení – Smlouvy o zajištění spolupráce a poskytování součinnosti za škody způsobené činností, opomenutím či nedbalostí držitele (Poskytovatele FS či Dopravce), odpovídá zadavateli za způsobenou škodu. V případě porušení smluvní povinnosti odpovídá držitel za škodu způsobenou porušením jeho povinnosti v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Posledně uvedeným případem se rozumí například s ohledem na povinnost zajistit ostrahu jednotky vznik škody na jednotce v důsledku vandalismu.

Ano, v případě škody způsobené třetí osobou nenese nebezpečí škody na jednotce držitel. Za škodu v daném případě odpovídá škůdce a nebezpečí škody na věci v uvedeném případě nese

Jihomoravský kraj jakožto vlastník jednotek. Zadavatel má za to, že situace, kdy držitel vůči zadavateli odpovídá za škodu způsobenou porušením povinnosti, jako například v případě vandalismu jsou vyčleněny, čemuž odpovídá i textace odst. 15. písm. b) přílohy č. 11 dokumentace nabídkového řízení – Smlouvy o zajištění spolupráce a poskytování součinnosti, kterou tazatel fakticky cituje.

Ano, nebezpečí škody na věci vzniklé v důsledku živlu, vyšší moci či náhody nese zadavatel jakožto vlastník jednotek. Dopravcova odpovědnost jakožto držitele může nastat pouze v případě, kdy by například škoda způsobená vyšší mocí byla kombinována se škodou vzniklou v důsledku činnosti, opomenutí či nedbalosti držitele/dopravce (například v důsledku nezabezpečení jednotky by došlo k dalšímu poškození, ke kterému by jinak ani v důsledku škody způsobené vyšší mocí nedošlo).

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel upozorňuje, že lhůta pro podání nabídek a termín otevírání nabídek se v souladu s § 99 odst. 2 zákona nemění, neboť to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace nevyžaduje.

PODPIS

Jihomoravský kraj
v. z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
(elektronicky podepsáno)