

Zadavatel:

Jihomoravský kraj

se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno

IČO: 70888337

Veřejná zakázka:

„Aplikace pro elektronická jednání RJMK a ZJMK“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 19. 2. 2024

Žádost č. 1 ze dne 14. 2. 2024

Dobrý den,

v rámci zveřejněné VZ s názvem „Aplikace pro elektronická jednání RJMK a ZJMK“ prosím o upřesnění vybraných informací, které byly zadavatelem uvedeny.

Dotaz č. 1

V rámci technické specifikace je uveden bod 19, který se týká podpory MS SQL. Uchazeč v rámci nabídky předpokládá možnost dodání i odlišné databáze, která bude samozřejmě licenčně zajištěna včetně potřebné aktuální verze pro spolehlivý a bezpečný provoz aplikace. Zároveň uchazeč zajišťuje v rámci podpory automatické aktualizace, tak aby na pracovníky dodavatele nebyly kladeny žádné nároky navíc, které se týkají nutné správy IT, naopak jsou tímto způsobem zajištěny ze strany uchazeče. Je toto technicky a procesně srovnatelné řešení akceptovatelné?

Dotaz č. 2

Na straně 4 v rámci dokumentu „Obchodní podmínky“ (příloha ZD) je uvedena doba plnění (realizace) projektu v rozsahu 4 měsíců. S ohledem na požadavky ZD prosí uchazeč o potvrzení, zdali se v tomto případě nejedná o administrativní chybu v uvedeném dokumentu? Uchazeč odhaduje reálnou dobu plnění u projektu v takto definovaném rozsahu a s ohledem na všechny nutné součinnosti delší, což ostatně potvrzují i podstatné informace z PTK, kde se oslovení dodavatelé shodují na délce plnění (realizace) v rozsahu 8-9 měsíců, což samotná ZD poté v praxi nereflektuje.

Dotaz č. 3

V rámci hodnocení nabídek je zásadním kritériem dodání video ukázek/video návodů, na základě, kterých bude hodnocena uživatelská přívětivost nabízeného řešení. Na straně 16 hlavního dokumentu ZD zadavatel uvádí: „

Nebude-li možné s ohledem na formát anebo kvalitu video návod/video ukázkou podrobit hodnocení dle dotčeného hodnotícího kritéria, obdrží účastník u daného úkonu/daných úkonů 0 bodů.“ Uchazeč prosí o upřesnění:

- a) Které formáty definuje zadavatel za akceptovatelné?*
- b) Je nástroj pro příjem nabídek procesně připraven přijmout samotné soubory obsahující videa, nebo je preferován jiný způsob distribuce?*

Dotaz č. 4

Zmíněné hlasovací zařízení v ZD, které není dále definováno je zadavatelem zmíněno, jako současné řešení, které bude v rámci implementace integrováno, nebo zadavatel nedisponuje samotným hlasovacím zařízením, a to má být součástí celé dodávky projektu?

Dotaz č. 5

V rámci ZD jsou zmíněny integrační vazby na IDM a hlasovací zařízení. Náklady na tyto integrační vazby budou hrazeny zadavatelem? Kdo jsou kontaktní osoby za tyto dodavatele pro poskytnutí případné nutné součinnosti pro naplnění podmínek ZD?

Informace zadavatele

Ačkoliv byla žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 položena po uplynutí příslušné lhůty (8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek), zadavatel za účelem zajištění řádného průběhu zadávacího řízení na jednotlivé položené dotazy níže odpovídá.

Ad dotaz č. 1

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že trvá na dotazem dotčeném technickém požadavku (databáze MS SQL). Zadavatel uvedený databázový systém využívá i v rámci jiných svých informačních systémů. S ohledem na to, že výsledný předmět plnění bude integrován do souboru informačních systémů zadavatele, je nutné dodržet ve vztahu k databázovým

systemům maximální míru homogenity daného prostředí. Platí proto, že mezi stávajícími systémy, kterými zadavatel disponuje, a předmětem plnění této veřejné zakázky je dán požadavek na vzájemnou kompatibilitu, což odůvodňuje i dotazem dotčený technický požadavek zadavatele.

Ad dotaz č. 2

Zadavatel k uvedenému sděluje, že se nejedná o administrativní chybu ve stanovení lhůty realizace uvedené 4 měsíce platí. Zadavatel uvedenou lhůtu stanovil zejména s přihlédnutím k charakteru předmětu plnění a způsobu jeho budoucího plnění. Zadavatel uvedenou lhůtu považuje za přiměřenou.

Ad dotaz č. 3a

Zadavatel za akceptovatelné považuje běžné video formáty (například .wmv anebo .mpeg4).

Ad dotaz č. 3b

Zadavatel si není vědom jakéhokoliv specifické omezení, které by el. nástroj (E-ZAK) kladl na video soubory, které mají být učiněny součástí nabídky. Zadavatel upozorňuje nicméně na to, že el. nástroj stanoví limity pro maximální velikost jednoho souboru (50 MB).

Ad dotaz č. 4

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že aktuálně již disponuje hlasovacím zařízením; součástí předmětu plnění je jeho integrace.

Ad dotaz č. 5

Zadavatel sděluje, že integrační vazby a jinou součinnost se 3. stranami zajistí zadavatel.

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)