

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 1

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

ZÁSTUPCE ZADAVATELE SÚS JMK 2015

Žádost o dodatečné informace č.1:

Dotaz č. 1

„V rámci veřejné zakázky malého rozsahu s názvem Zástupce zadavatele SÚS JMK 2015, vznášíme následující dotaz:

V zadávací dokumentaci zadavatel požaduje mimo jiné prokázání kvalifikačních předpokladů. V odstavci týkajícím se prokazování kvalifikačních předpokladů se mimo jiné uvádí:

“Prokázání kvalifikace se prostřednictvím subdodavatele nepřipouští”.

Náš dotaz zní:

Trvá zadavatel na této podmínce, když ustanovení § 51 odst. 4 zákona uvádí, že pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit

a) doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) subdodavatelem a

b) smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) až d).

Dodavatel není oprávněn prostřednictvím subdodavatele prokázat splnění kvalifikace podle § 54 písm. a) zákona.

Zadavatel sice uvedl, že na toto výběrové řízení se ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, nepoužijí, ale zadavatel nemůže opomenout to, že i u veřejné zakázky malého rozsahu je povinen dodržovat požadavky vyplývající z ust. § 6 zákona o veřejných zakázkách, a dále to, že i u veřejných zakázek malého rozsahu se musí dodržovat obecné zásady vyplývající ze zákona o veřejných zakázkách. Z výkladové a rozhodovací praxe orgánu dohledu vyplývá, že i u veřejných zakázek malého rozsahu by měl zadavatel analogicky využívat ustanovení zákona.

Výše uvedený požadavek by mohl být považován za porušení zásady rovného zacházení a nediskriminace. Tyto zásady musí zadavatel dodržovat i u zakázek malého rozsahu.“

Dotaz č. 2

„Rád bych se otázel, zda ve shora uvedené zakázce není možné, aby pojistnou smlouvu dokládal až vybraný uchazeč před podpisem smlouvy a v podání nabídky stačilo podat prohlášení, že v případě získání zakázky pojistnou smlouvu s odpovídajícím limitem předloží právě před podpisem příkazní smlouvy. Požadavek na předložení pojistné smlouvy tak, jak je

uveden nyní, může některé zájemce o zakázku znevýhodňovat. Prosím tedy o jeho přehodnocení.“

Dotaz č. 3

„Obracím se na Vás ohledně zakázky s názvem "ZÁSTUPCE ZADAVATELE SÚS JMK 2015", zveřejněné 17.2.2015 na profilu zadavatele.

Požádala bych Vás o vysvětlení níže uvedených dotazů k zakázce.

1)

V ZD čl. VII. písm. b) uvádíte, že dodavatel má za povinnost vyplnit do smlouvy i celkovou cenu za všechny zadávací řízení.

V návrhu obchodních podmínek čl. IV. odst. 2 uvádíte:

"Celková výše úplaty je vypočtena jako součin úplaty za jedno zadávací řízení pro otevřené řízení, zjednodušené podlimitní řízení a zakázku malého rozsahu a počtu zadávacích řízení. V případě, že dojde ke sloučení některých staveb uvedených v Příloze č. 1 této smlouvy do jednoho zadávacího řízení, a to i děleného na části, bude cena takového řízení odpovídat jednotkové ceně bez DPH odpovídajícího zadávacího řízení uvedeného v odst. 1. tohoto článku."

Uvádíte, že Příkazník bude administrovat 26 zakázek, avšak již není stanoveno, v jaké druhy řízení se zakázky budou zadávat.

Dle citovaného ustanovení v návrhu obchodních podmínek, bychom měli sečíst námi nabízenou cenu za jedno OŘ, ZPŘ a VZMR a tuto hodnotu vynásobit počtem zadávacích řízení, tj. 26, což ovšem nedává smysl.

Můžete prosím jasně určit, jak má dodavatel vyčíslit celkovou nabídkovou cenu a případně upravit dané ustanovení v návrhu smlouvy?

2)

Můj druhý dotaz směřuje k technickým kvalifikačním předpokladům.

Požadujete doložit reference na alespoň 5 významných služeb na stavební práce za poslední 3 roky, zadané v otevřeném řízení, z nichž alespoň jedna byla zakázkou na dopravní infrastrukturu.

Významnými službami měl zadavatel na mysli "významnou veřejnou zakázku" dle § 16a z. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách?

Referenčními zakázkami v otevřeném řízení měl zadavatel na mysli jak podlimitní, tak nadlimitní zakázky?“

Odpovědi na dodatečné informace č. 1:

Dotaz č. 1

Zadavatel v této veřejné zakázce, resp. v jejích dokumentech, plně respektoval § 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tzn., že podmínky v nich uvedené jsou rovné pro všechny potenciální uchazeče.

Ustanovení v zadávací dokumentaci týkající se nepřipuštění možnosti prokázání kvalifikace prostřednictvím subdodavatele stanovil zadavatel v souladu s předmětem veřejné zakázky, kterým je zejména zastoupení zadavatele při procesování 26 řízení veřejných zakázek. Protože se jedná o zastoupení zadavatele při zadávání veřejných zakázek, a to veřejných zakázek financovaných z prostředků Státního fondu dopravní infrastruktury, kdy zadavateli kromě pokuty od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže hrozí i krácení prostředků od poskytovatele finančních prostředků, požaduje zadavatel, aby předložené kvalifikační předpoklady dokladovaly, že uchazeč má dostatečné zkušenosti a znalosti pro řádnou realizaci předmětu veřejné zakázky. Je zde nutné zajistit z jeho strany odbornost a pečlivost tak, aby byla jednotlivá řízení zadána promptně, bez jakýchkoliv průtahů a tak, že v případě kontroly dotačního orgánu nedojde k udělení korekce. Dále zadavatel upozorňuje dodavatele, že stavební práce musí být provedeny v roce 2015, tudíž všech 26 zadávacích řízení bude muset proběhnout zdárně v krátkém časovém období.

S ohledem na výše uvedené zadavatele trvá na podmínce uvedené v zadávací dokumentaci a prokázání kvalifikace prostřednictvím subdodavatele nepřipouští.

Dotaz č. 2

Pojistnou smlouva, případně pojistný certifikát, ve výši 10.000.000,- Kč je uchazeč povinen předložit již jako součást nabídky. Minimální úroveň tohoto kvalifikačního předpokladu byla zadavatelem stanovena vzhledem k předmětu zakázky, jeho množství a v neposlední řadě s ohledem k výši škody, která může vzniknout z nesprávného postupu zástupce zadavatele. Zadavatel má k dispozici pravomocný rozsudek soudu, že takovou škodou mohou být i udělené korekce či krácení dotace z důvodu chyb v zadávacím řízení.,

Dotaz č. 3

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že v případě veřejné zakázky, kde předpokládaná hodnota stavebních prací je:

- do výše 6 mil. Kč bez DPH, jedná se o zakázku malého rozsahu;
- nejméně 6 mil. Kč bez DPH do výše 10 mil. Kč bez DPH – jedná se o zjednodušené podlimitní řízení;
- nejméně 10 mil. Kč bez DPH – jedná se o otevřené řízení.

Zadavatel doporučuje uchazeči stanovit výši úplaty dle výše uvedeného členění, celkovou výši úplaty pak jako součin úplat pro jednotlivé druhy zadávacího řízení.

V případě, že by se zadavatel rozhodl v případě zakázky malého rozsahu či zjednodušeného podlimitního řízení zadat veřejnou zakázku složitějším řízením než je výše uvedeno, bude cena

takového řízení odpovídat jednotkové ceně bez DPH odpovídajícího zadávacího řízení uvedeného v kalkulaci ceny uchazeče.

Ad 2)

Zadavatel v rámci technických kvalifikačních předpokladů požaduje předložení alespoň 5ti významných služeb za poslední 3 roky, které byly zadány v otevřeném řízení. Není zde však stanoveno, že se musí jednat o významné veřejné zakázky dle § 16a zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ani to, že se musí jednat o jak podlimitní, tak i nadlimitní veřejné zakázky. Žádná z veřejných zakázek na stavební práce, které budou předmětem služeb zástupce zadavatele, nedosahuje svojí předpokládanou hodnotou limitu významné veřejné zakázky natož nadlimitní veřejné zakázky. Toto je na uchazeči, jakou formou prokáže splnění technického kvalifikačního předpokladu.

V Brně, dne 19.02.2015

Mgr. Jitka Smutná
vedoucí oddělení veřejných zakázek
Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje,
příspěvkové organizace kraje