

Zadavatel:

Jihomoravský kraj

se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno

IČO: 70888337

Veřejná zakázka:

„Aplikace pro elektronická jednání RJMK a ZJMK“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 19. 2. 2024

Žádost č. 1 ze dne 14. 2. 2024

Dobrý den,

v rámci zveřejněné VZ s názvem „Aplikace pro elektronická jednání RJMK a ZJMK“ prosím o upřesnění vybraných informací, které byly zadavatelem uvedeny.

Dotaz č. 1

V rámci technické specifikace je uveden bod 19, který se týká podpory MS SQL. Uchazeč v rámci nabídky předpokládá možnost dodání i odlišné databáze, která bude samozřejmě licenčně zajištěna včetně potřebné aktuální verze pro spolehlivý a bezpečný provoz aplikace. Zároveň uchazeč zajišťuje v rámci podpory automatické aktualizace, tak aby na pracovníky dodavatele nebyly kladeny žádné nároky navíc, které se týkají nutné správy IT, naopak jsou tímto způsobem zajištěny ze strany uchazeče. Je toto technicky a procesně srovnatelné řešení akceptovatelné?

Dotaz č. 2

Na straně 4 v rámci dokumentu „Obchodní podmínky“ (příloha ZD) je uvedena doba plnění (realizace) projektu v rozsahu 4 měsíců. S ohledem na požadavky ZD prosí uchazeč o potvrzení, zdali se v tomto případě nejedná o administrativní chybu v uvedeném dokumentu? Uchazeč odhaduje reálnou dobu plnění u projektu v takto definovaném rozsahu a s ohledem na všechny nutné součinnosti delší, což ostatně potvrzují i podstatné informace z PTK, kde se oslovení dodavatelé shodují na délce plnění (realizace) v rozsahu 8-9 měsíců, což samotná ZD poté v praxi nereflektuje.

Dotaz č. 3

V rámci hodnocení nabídek je zásadním kritériem dodání video ukázek/video návodů, na základě, kterých bude hodnocena uživatelská přívětivost nabízeného řešení. Na straně 16 hlavního dokumentu ZD zadavatel uvádí: „

Nebude-li možné s ohledem na formát anebo kvalitu video návod/video ukázkou podrobit hodnocení dle dotčeného hodnoticího kritéria, obdrží účastník u daného úkonu/daných úkonů 0 bodů.“ Uchazeč prosí o upřesnění:

- a) Které formáty definuje zadavatel za akceptovatelné?*
- b) Je nástroj pro příjem nabídek procesně připraven přijmout samotné soubory obsahující videa, nebo je preferován jiný způsob distribuce?*

Dotaz č. 4

Zmíněné hlasovací zařízení v ZD, které není dále definováno je zadavatelem zmíněno, jako současné řešení, které bude v rámci implementace integrováno, nebo zadavatel nedisponuje samotným hlasovacím zařízením, a to má být součástí celé dodávky projektu?

Dotaz č. 5

V rámci ZD jsou zmíněny integrační vazby na IDM a hlasovací zařízení. Náklady na tyto integrační vazby budou hrazeny zadavatelem? Kdo jsou kontaktní osoby za tyto dodavatele pro poskytnutí případné nutné součinnosti pro naplnění podmínek ZD?

Informace zadavatele

Ačkoliv byla žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 položena po uplynutí příslušné lhůty (8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek), zadavatel za účelem zajištění řádného průběhu zadávacího řízení na jednotlivé položené dotazy níže odpovídá.

Ad dotaz č. 1

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že trvá na dotazem dotčeném technickém požadavku (databáze MS SQL). Zadavatel uvedený databázový systém využívá i v rámci jiných svých informačních systémů. S ohledem na to, že výsledný předmět plnění bude integrován do souboru informačních systémů zadavatele, je nutné dodržet ve vztahu k databázovým

systemům maximální míru homogenity daného prostředí. Platí proto, že mezi stávajícími systémy, kterými zadavatel disponuje, a předmětem plnění této veřejné zakázky je dán požadavek na vzájemnou kompatibilitu, což odůvodňuje i dotazem dotčený technický požadavek zadavatele.

Ad dotaz č. 2

Zadavatel k uvedenému sděluje, že se nejedná o administrativní chybu ve stanovení lhůty realizace uvedené 4 měsíce platí. Zadavatel uvedenou lhůtu stanovil zejména s přihlédnutím k charakteru předmětu plnění a způsobu jeho budoucího plnění. Zadavatel uvedenou lhůtu považuje za přiměřenou.

Ad dotaz č. 3a

Zadavatel za akceptovatelné považuje běžné video formáty (například .wmv anebo .mpeg4).

Ad dotaz č. 3b

Zadavatel si není vědom jakéhokoliv specifické omezení, které by el. nástroj (E-ZAK) kladl na video soubory, které mají být učiněny součástí nabídky. Zadavatel upozorňuje nicméně na to, že el. nástroj stanoví limity pro maximální velikost jednoho souboru (50 MB).

Ad dotaz č. 4

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že aktuálně již disponuje hlasovacím zařízením; součástí předmětu plnění je jeho integrace.

Ad dotaz č. 5

Zadavatel sděluje, že integrační vazby a jinou součinnost se 3. stranami zajistí zadavatel.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 23. 2. 2024

Žádost č. 2 ze dne 19. 2. 2024

Dotaz č. 1

V základním popisu technické specifikace je požadováno, aby byl nový IS napojen na elektronickou spisovou službu. V dokumentu zadávací dokumentace není nikde uvedeno, jakou spisovou službu má zadavatel na mysli. Může se uchazeč zúčastnit, i když není dodavatelem této spisové služby? Dále je pro nabídku důležité, zda požadovaná integrace má být realizována podle národního standardu.

Dotaz č. 2

V základním popisu technické specifikace je požadováno, aby byl nový IS napojen na IDM. V dokumentu zadávací dokumentace není nikde uvedeno, jaké IDM má zadavatel na mysli. Prosíme o uvedení dodavatele a řešení IDM. V jakém rozsahu (předávaná data, oprávnění, jejich atributy) má být integrace připravena?

Dotaz č. 3

V základním popisu technické specifikace je požadavek na integraci elektronické úřední desky. Jakou úřední desku má zadavatel na mysli? Kdo je její dodavatel? Jaký je rozsah integrace? K čemu bude elektronická úřední deska využívána?

Dotaz č. 4

V základním popisu technické specifikace je požadováno, aby byl nový IS napojen na důvěryhodný a dlouhodobý archiv. Kdo je dodavatelem tohoto řešení? Jaký je rozsah integrace?

Dotaz č. 5

V kapitole technické požadavky (str. 5) je kritérium: integrace procesního workflow do prostředí zadavatele. Co tento požadavek znamená? Disponuje zadavatel již nějakým systémem pro workflow, který je třeba využít?

Dotaz č. 6

V tabulce technické požadavky (str. 6) je požadavek č. 5: Součástí IS je možnost úpravy aplikace pomocí WYSIWYG editoru, licence bude dostupná bez omezení pro všechny uživatele IS (návrhář šablon materiálů). Předpokládá uchazeč správně, že si uchazeč může celou aplikaci upravovat prostřednictvím editoru? Prosím uveďte příklady, jakým způsobem má uchazeč tento požadavek pokrýt. Ve studii proveditelnosti není o takovém řešení žádná zmínka. Uchazeč ve své dlouholeté zkušenosti neví o žádném na trhu dostupném řešení, které by úpravu systému umožňovalo.

Dotaz č. 7

V tabulce technické požadavky (str. 7) je požadavek č. 12: V režimu HA ZJMK bude servisní technik dostupný online a ve stejný čas budou poskytovány servisní zásahy. Co přesně znamená to, že ve stejný čas budou poskytovány servisní zásahy? Mění se tím SLA? Může zadavatel přehledně poskytnout SLA parametry pro mód HA ZJMK?

Dotaz č. 8

V tabulce technické požadavky (str. 7) je požadavek č. 15: Součástí IS bude nástroj pro editaci PDF dokumentů (materiálů) dostupný pro všechny uživatele IS umožňující:

- přidání textového komentáře do PDF
- úpravu stránek PDF dokumentu (přidání/odebrání/sloučení)
- anonymizaci PDF
- podepsání PDF včetně TSA
- komprimace PDF

Znamená to, že uchazeč má dodat nástroj zcela nesouvisející s procesní agendou? Vykládá si uchazeč správně, že má dodat nástroj, který již úřad provozuje například ve spisové službě (viz konverzní modul)? Uchazeč ve své dlouholeté zkušenosti neví o žádném na trhu dostupném řešení, které by úpravu systému umožňovalo, protože to v takové aplikaci nedává smysl. Ve studii proveditelnosti je požadován logický export do PDF při finalizaci dokumentů. Může uchazeč počítat s tím, že bude stačit naplnit logický požadavek ze studie proveditelnosti? Požadavek na anonymizaci dokumentů během přípravy podkladů pro usnesení bude samozřejmě naplněn běžnými nástroji aplikace.

Dotaz č. 9

Náklady na integrace. Předpokládá uchazeč správně, že náklady na integraci třetích stran, stejně jako součinnost, zajišťuje Zadavatel?

Dotaz č. 10

Zveřejňování a transparentnost. V zadávací dokumentaci téma zveřejňování svou část. Jsou zde jen dílčí poznámky bez požadavků na zveřejňování. Znamená to, že zadavatel nechce, aby součástí díla bylo vytvoření stránky pro veřejnost, kde je možné vyhledávat finalizované dokumenty podle parametrů nebo fulltextem? Bude část zveřejňování a transparentnosti součástí rozvoje, se kterým nyní uchazeč nemá počítat?

Dotaz č. 11

V kapitole Rozsah řešení zpracování materiálů rady a zastupitelstva (str. 4) je část úkoly. Chápe uchazeč správně, že všechny úkoly je možné zadat pouze prostřednictvím návaznosti na konkrétní bod jednání nebo je možné zadat úkol samostatně?

Dotaz č. 12

V kapitole Rozsah řešení zpracování materiálů rady a zastupitelstva (str. 3) část Distribuce materiálů. Zadavatel zde nepopisuje požadavky v případě změny materiálů. Jakým způsobem má uchazeč zajistit distribuci podkladů při jejich změně? Znamená to, že v případě dodatečné změny podkladů, se tyto změny musí propsat do všech distribuovaných podkladů a to včetně balíčků podkladů pro stažení?

Dotaz č. 13

V zadávací dokumentaci je jediná zmínka o notifikacích na straně 3 (notifikace o přidělení materiálu ke schválení). Chápe uchazeč správně, že notifikován má být pouze tento proces (v praxi jsou notifikovaných procesů desítky)?

Dotaz č. 14

V Zadávací dokumentaci, příloze č.1 Obchodní podmínky Zadavatel uvádí:
v bodu 5.6

„Právo fakturovat si cenu za poskytování Služeb podpory dle odst. 5.1 písm. b) Smlouvy vzniká Poskytovateli vždy zpětně po akceptaci plnění Služeb podpory za kalendářní rok, ve kterém byly Služby podpory poskytovány. Nebudou-li Služby podpory poskytována po celou dobu daného kalendářního roku, bude fakturovaná částka snížena úměrně počtu dnů, ve kterých byla Služba podpory vykonávána. Poskyvatel může vystavit fakturu dle tohoto bodu Smlouvy nejdříve po uplynutí 2 pracovních dnů po akceptaci (podpisu roční zprávy) Služeb podpory za dané fakturační období (kalendářní rok). „

v bodu 6.1

„Informační systém bude předán najednou podle pravidel dále sjednaných v tomto článku. Akceptací plně dokončeného Informačního systému vzniká Poskytovateli nárok na vystavení Faktury odpovídající částce dle odst. 5.1 první odrážky Smlouvy. Nárok na vystavení Faktury za poskytnutí Služeb podpory vzniká po akceptaci poskytování Služeb podpory v kalendářním čtvrtletí.“

v bodu 6.4

„Služby podpory budou Objednatelům přebírány na základě akceptace v rámci akceptačních schůzek, které se budou konat na základě výzvy Poskytovatele vždy nejpozději do 10 dnů od skončení kalendářního čtvrtletí. Objednatel musí být ke schůzce písemně pozván nejpozději 5 dnů před termínem příslušné akceptační schůzky s tím, že nejpozději v této lhůtě je Poskyvatel povinen předat Objednateli informace prokazující skutečný rozsah a kvalitu poskytnutého plnění za příslušné období, a to formou Pravidelné čtvrtletní zprávy.“

Vidíme v těchto bodech rozpor, kdy se v bodu 5.6 předpokládá roční fakturace za služby podpory a v bodech 6.1 a 6.4 fakturace čtvrtletní, respektive čtvrtletní interval předávání a akceptaci Pravidelných čtvrtletních zpráv, které chápeme jako podklady pro fakturaci.

Může zadavatel vysvětlit tento rozpor, případně upravit Zadávací dokumentaci tak, aby z ní jednoznačně vyplýval interval fakturace Služeb podpory?

Informace zadavatele

Ačkoliv byla žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 položena po uplynutí příslušné lhůty (8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek), zadavatel za účelem zajištění řádného průběhu zadávacího řízení na jednotlivé položené dotazy níže odpovídá.

Ad dotaz č. 1:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že využívá spisovou službu GINIS od dodavatele GORDIC spol. s r.o. (se sídlem Erbenova 2108/4, 586 01 Jihlava, IČO: 47903783). Vybraným dodavatelem se může stát jakýkoliv dodavatel IS, který je schopen splnit požadavky dle zadávací dokumentace a provést integraci na stávající systémy zadavatele. Zadavatel požaduje integraci dle národního standardu. Součinnost 3. osob s integrací zajišťuje zadavatel.

Ad dotaz č. 2:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že dodavatelem systému IDM s obchodním názvem AC identita je společnost Aricoma Digital s.r.o. (se sídlem Vinohradská 1511/230, Strašnice, 100 00 Praha 10). Rozsah integrace bude takový, že IS typu eÚřad bude akceptovat role uživatelů, kteří jsou zaneseni do systému IDM a s těmito rolemi bude uživatel oprávněn pracovat v rámci IS eÚřad.

Ad dotaz č. 3:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že úřední deska je součástí spisové služby GINIS a v souladu se zákonem o krajích je na úřední desce zveřejňována informace o místě konání, době a programu zasedání zastupitelstva kraje, a to nejpozději 10 dnů před jeho konáním a následně její doplnění o body mimořádné.

Ad dotaz č. 4:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že požadavky jsou uvedené v Technické specifikaci na straně 4 a dále na straně 10 v bodu 18. Zadavatel dále sděluje, že archivace podle zvláštního právního předpisu je zajišťována v rámci spisové služby GINIS, k němuž vyžaduje zadavatel napojení. Součinnost 3. osob s integrací zajišťuje zadavatel.

Ad dotaz č. 5:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že IS má být provozován v technickém prostředí, které nebude vyžadovat žádné dodatečné náklady na technickou infrastrukturu. Zadavatel primárně provozuje svoje systémy v technologickém prostředí společnosti Microsoft s využitím webových technologií.

Ad dotaz č. 6:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že IS má umožnit vytváření materiálů i s využitím šablon pro typy materiálů s návrhy usnesení, které mohou zpracovatelé a další účastníci schvalovacího procesu přípravy materiálu dle potřeby upravovat. Nejde tedy o úpravu celé aplikace. K zadávací dokumentaci je přiložen pouhý výňatek ze studie proveditelnosti, který dle zadavatele není v rozporu s požadavky na technické řešení IS. Proces přípravy a projednání materiálu je pospán v Technické specifikaci.

Ad dotaz č. 7:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že se jedná o okamžité řešení problémů vyžadujících servisní zásah v průběhu konání zasedání zastupitelstva a době bezprostředně předcházející konání zasedání zastupitelstva, proto je vyžadováno poskytnutí neprodleného servisního zásahu v době konání zasedání. SLA se nemění, zadavatel nevnímá rozpor mezi body 9, 10 a 12 dotčené přílohy. Stejným časem se rozumí (dle bodu 8 na str. 6 technické specifikace) odpoledne v den před jednáním a celý den, ve kterém jednání Zastupitelstva Jihomoravského kraje probíhá.

Ad dotaz č. 8:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že účastník nemá dodat nástroj nesouvisející s procesní agendou. Zadavatel dále sděluje, že konverzní modul je součástí spisové služby Ginis. V návaznosti na dotaz zadavatel odstraňuje možnou výkladovou nejasnost a upřesňuje požadavek uvedený v Technické specifikaci na str. 7, body 15 a 18 následovně:

Bod č. 15 se zcela vypouští.

Bod č. 18 se koriguje a zní: Licence IS (pro všechny uživatele KÚ a externí uživatele) v rozsahu 1000 ks.

18	Licence IS (pro všechny uživatele KÚ a externí uživatele) v rozsahu 1000 ks.
----	--

Ad dotaz č. 9:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že součinnost a náklady na integraci zajistí zadavatel.

Ad dotaz č. 10:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že součástí plnění není vytvoření stránky pro veřejnost. Zadavatel zveřejňuje pro veřejnost dokumenty na svých webových stránkách. Dokumenty pro dotčené osoby (příslušní členové samosprávy, vedení, určení zaměstnanci) mají být dostupné prostřednictvím IS po uložení jejich finální verze, kterou mají všechny určené osoby k dispozici. Zadavatel i tento krok „zpřístupnění dokumentu k seznámení“ určenému okruhu oprávněných osob nazývá „zveřejněním“.

Ad dotaz č. 11:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že úkoly jsou zadávané pouze v průběhu jednání orgánů kraje jako součást projednávaných bodů vč. bodu „Různé“, který může být na program doplněn i v průběhu jednání.

Ad dotaz č. 12:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že Technická specifikace na stránkách 2–3 popisuje proces vzniku a oběhu materiálů vč. jejich kontroly, příp. potřeb jejich oprav a doplnění. Zadavatel předpokládá aktivní úkony v rámci IS směřující ke zveřejnění (resp. zpřístupnění – viz informace k dotazu č. 10) materiálu před jednáním orgánu kraje. Zveřejňována je vždy pouze finální verze materiálu určeného k projednání, která slouží i jako podklad pro vytvoření zápisu. Verze materiálu předaná zpracovatelským odborem vč. provedených změn, doplnění a oprav by však měla být zachována v IS s viditelnou digitální stopou (viz str. 3 – digitální stopa schvalovacího procesu a dále odstavec „Kontroly, opravy a anonymizace“).

Ad dotaz č. 13:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že notifikace o přidělení materiálu ke schválení je bezpodmínečně vyžadována. Další notifikace nabízené IS, které si příp. může uživatel vypnout nebo jejich příjem upravit dle svých potřeb, jsou možné (a zadavatelem vítané), avšak nejsou vyžadované jako funkce, kterou IS musí splňovat.

Ad dotaz č. 14:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že provedl úpravu fakturace Služeb podpory; ta je nyní sjednocena (relevantním je kalendářní čtvrtletí). Zadavatel současně provedl související úpravy v návrhu smlouvy (příloha č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace) a v rozpadu nabídkové ceny (příloha č. 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace).

V souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 1. 3. 2024

Hodina: 10:00

Přílohy:

- 1) Technicka specifikace_20240223_R1
- 2) Obchodni podminky_20240223_R1
- 3) Rozpad nabidkove ceny_20240223_R1

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)