



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor investic

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Profil zadavatele

Ze dne:

Č. j.:

JMK 43876/2024

Sp. zn.:

S-JMK 19138/2024 OINV

Vyřizuje:

Mgr. Zezulová

Telefon:

541 651 178

Počet stran:

4

Počet příloh/listů:

0/0

Datum:

18. 03. 2024

Zadavatel:

Jihomoravský kraj

Sídlo:

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

IČO:

708 88 337

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky:

Zpracování a projednání projektových dokumentací – instalace FVE na střechách objektů příspěvkových organizací zřizovaných Jihomoravským krajem vč. výkonu autorského dozoru – projekt B

Vysvětlení zadávací dokumentace II

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 13. 03. 2024 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku:

Dotaz č. 1/II:

V námi zaslané žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 4. 3. 2024 jsme uvedli, že požadavek zadavatele na zkušenosti osoby autorizované v oboru Pozemní stavby nebo Architektura s řádným vyhotovením DSP nebo DUSP fotovoltaické elektrárny považujeme za limitující a nepřiměřený. S touto částí dotazu se však zadavatel v rámci vysvětlení nikterak nevypořádal. Vyžaduje-li zadavatel, aby se na plnění předmětu veřejné zakázky podílela osoba, která má zkušenosti s projektovou činností v rámci stavebních úprav budov odpovídajícím rozsahu veřejné zakázky (projekt rekonstrukce střechy), je zcela nepřiměřené požadovat po takové osobě, která je autorizovanou v oboru Pozemní stavby nebo Architektura, aby měla zkušenosti s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné pozice při projektové činnosti řešení realizace instalace fotovoltaické elektrárny na objektu, který je pozemní stavbou, přičemž obsahem projektové činnosti této osoby na této pozici bylo minimálně řádné zhotovení projektové dokumentace pro vydání

stavebního povolení nebo dokumentace pro vydání společného povolení nebo opatření stavebního úřadu. Z takto uvedeného požadavku zadavatele na technickou kvalifikaci vyplývá, že člen týmu s autorizací oboru Pozemní stavby nebo Architektura musí mít zkušenosti s výkonem funkce hlavního projektanta nebo obdobné při projektové činnosti řešení FVE, která však je, jak jsme již uvedli, technologickým zařízením a technologickou stavbou, tj. funkci hlavního projektanta nebo obdobnou v rámci této činnosti zastávají osoby s příslušnou autorizací (TPS nebo TZS), nikoliv osoby autorizované v oboru Pozemní stavby nebo Architektura. Předmět veřejné zakázky (v dotčené části rekonstrukce budovy) je přitom schopna splnit jakákoliv osoba s příslušnou autorizací a se zkušeností v rámci projektové činnosti na stavební úpravy či rekonstrukci budov. Z výše uvedeného důvodu žádáme o odstranění požadavku na zkušenosti osoby autorizované v oboru Pozemní stavby nebo Architektura s řádným vyhotovením DSP nebo DUSP fotovoltaické elektrárny, neboť jej považujeme za limitující a nepřiměřený a jsme přesvědčeni, že tím zadavatel značně zužuje možný okruh dodavatelů a eliminuje i dodavatele, kteří disponují odborností dostatečnou k řádnému plnění předmětu veřejné zakázky. Hodlá-li zadavatel v rámci technické kvalifikace ověřit zkušenosti člena týmu hlavního projektanta, měly by požadavky na kvalifikaci této osoby (referenční zkušenosti) odpovídat té části veřejné zakázky, kterou bude skutečně plnit a která přímo souvisí s jeho autorizací – projekt na stavební úpravy budovy, nikoliv projekt FVE. Na základě výše uvedeného žádáme rovněž o revizi hodnocení člena týmu v 2. kritéria: Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky.

Odpověď č. 1/II:

Zadavatel pro vyjasnění uvádí, že vyžaduje, aby se na plnění předmětu veřejné zakázky podílela osoba v pozici **hlavního projektanta**, která je autorizovaná v oboru Pozemní stavby nebo Architektura, nebo jejich ekvivalent a alespoň dvakrát zastávala pozici hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné pozice při projektové činnosti řešení realizace instalace fotovoltaické elektrárny na objektu, který je pozemní stavbou.

Z takto zadavatelem uvedeného požadavku vyplývá, že tato osoba musí mít zkušenosti s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné pozice při projektové činnosti, jejíž **součástí** byla instalace fotovoltaické elektrárny na objektu. Osoba na této pozici byla pověřena koordinací při zpracování dokumentace. Tedy požadavkem zadavatele není, aby tato osoba řádně vyhotovila DSP nebo DPS fotovoltaické elektrárny. Vzhledem k tomu, že hlavní projektant je „zastřešujícím“ nositelem odpovědnosti za celé plnění předmětu veřejné zakázky, považuje zadavatel takový požadavek za zcela legitimní.

Obsahem projektové činnosti osoby na této pozici by mělo být minimálně řádné zhotovení projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo dokumentace pro vydání společného povolení nebo opatření stavebního úřadu v případě, že byla platnou legislativou vyžadována a dokumentace pro provádění stavby. Zadavatel neuvádí, že se jedná o zhotovení dokumentace pro stavbu pouze fotovoltaické elektrárny. Prokázání kvalifikace osoby na pozici hlavního projektanta je zadavatelem vyžadováno zejména pro část na stavební úpravy budovy.

Ve vztahu k účastníkovi může být člen realizačního týmu (hlavní projektant) jak zaměstnancem, poddodavatelem nebo zaměstnancem poddodavatele.

Referenční zkušenosti s vyhotovením projektové dokumentace fotovoltaické elektrárny (technologické zařízení, technologická stavba) zadavatel vyžaduje u člena realizačního týmu na pozici Projektant FVE.

Na základě výše uvedeného bude zadavatel v 2. hodnotícím kritériu: „Zkušenosti osoby podílejících se na realizaci veřejné zakázky“ hodnotit takového člena týmu, který v sekci C Formuláře nabídky uvede reference při projektové činnosti řešení realizace instalace fotovoltaické elektrárny o výkonu min. 101 kWp.

Cílem požadavků zadavatele na hlavního projektanta v rámci hodnocení nabídek, je zohlednění jeho zkušeností (vedle nabídkové ceny) při projektové činnosti související jak s pozemními stavbami, tak s řešením realizace FVE. Tedy jejich splnění není nezbytnou podmínkou účasti v zadávacím řízení.

Proto zadavatel trvá na svých požadavcích uvedených v zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky.

Dotaz č. 2/II:

V rámci Vysvětlení zadávací dokumentace I ze dne 26. 2. 2024 zadavatel uvedl, že očekává získání projektové dokumentace pro provádění stavby včetně projektu na rekonstrukci střechy. V rámci Vysvětlení zadávací dokumentace II ze dne 7. 3. 2024 zadavatel uvedl, že nyní nedokáže odhadnout, v jakém rozsahu budou nezbytné stavební úpravy budov provedeny, přičemž vychází ze zkušeností jiných zadavatelů při realizaci FVE, kdy v některých případech hodnota stavebních úprav několikanásobně převýšila hodnotu samotné dodávky a instalace FVE. Na základě výše uvedeného sdělení zadavatele nám tedy není dostatečně zřejmé, jakým způsobem stanovit a zpracovat nabídkovou cenu, neboť nám dle výše uvedeného sdělení není zřejmý přesný a jasný rozsah předmětu veřejné zakázky. Zadavatel by rovněž měl vycházet primárně ze zpracované technické specifikace (příloh zadávací dokumentace), nikoliv ze zkušenosti jiných zadavatelů. Žádáme tedy zadavatele o stanovení přesného rozsahu předmětu veřejné zakázky, a to takovým způsobem, aby mohl obdržet nabídky, které jsou vzájemně porovnatelné.

Odpověď č. 2/II:

Zadavatel v rámci Vysvětlení ze dne 7. 3. 2024 uvedl, že nyní nedokáže odhadnout, v jakém rozsahu budou nezbytné stavební úpravy provedeny v návaznosti na vysvětlení dotazu č. 5/II, proč vyžaduje v rámci kvalifikace u hlavního projektanta požadavek na autorizaci pro obor Pozemní stavby nebo Architektura.

Rozsah předmětu veřejné zakázky definuje bod č. 2 Zadávací dokumentace. Podrobně je pak předmět veřejné zakázky specifikován v obchodních podmínkách a jejich přílohách, dále pak v Technické specifikaci (viz bod č. 2 zadávací dokumentace):

Předmětem veřejné zakázky je:

- provedení průzkumů potřebných pro zpracování projektové dokumentace,
- statické posouzení nosné konstrukce stávajících střech pro umístění fotovoltaické elektrárny a případný návrh opatření pro doplnění prvků střech nezbytných pro soulad s platnou legislativou (např. záchytný systém, sněhové zábrany, apod.) včetně souladu s doporučením odborného posudku stávajícího stavu a provedení střechy – viz příloha č. 3 zadávací dokumentace,
- zhotovení potřebných stupňů projektové dokumentace pro získání rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu na výstavbu fotovoltaické elektrárny v případě, že jsou platnou legislativou vyžadována,
- výkon inženýrské činnosti – zajištění vydání pravomocného stavebního povolení nebo jiného opatření stavebního úřadu pro realizaci stavby v případě, že jsou platnou legislativou vyžadována,
- zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby včetně podrobného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a jeho ocenění,
- součinnost v průběhu zadávacích řízení souvisejících veřejných zakázek,
- výkon autorského dozoru a poskytnutí dalších souvisejících služeb.

Při stanovení a zpracování celkové nabídkové ceny lze vycházet z výše uvedených informací a podkladů a zadávací dokumentace k veřejné zakázce. Zadavatel rovněž umožnil prohlídku místa plnění pro seznámení se s místem stavby.

Aby předešel pochybnostem, zadavatel také dále konstatuje, že předchozí Vysvětlení zadávací dokumentace na předmětnou veřejnou zakázku bylo chybně označeno jako Vysvětlení zadávací dokumentace II, přičemž se ale v rámci zadávacího řízení jednalo teprve o 1. vysvětlení zadávací dokumentace a mělo být tedy číslem I. Z toho důvodu je toto Vysvětlení označeno taktéž jako číslo II.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru investic

v z. Mgr. Jakub Váňa
odbor investic