



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor investic
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno



KUJMXOQ28RMV

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 48825/2024

Sp. zn.: S - JMK 176761/2023

Vyřizuje: Mgr. Mazáčová

Telefon: 541 651 453

Počet listů: 6

Počet příloh: 1

Datum: 27. 3. 2024

Profil zadavatele

Vysvětlení zadávací dokumentace VI

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Obnova S-centra Hodonín, p.o.**
Režim a druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení podle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2024-009476

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádosti dodavatelů doručené dne 22. 3. 2024, na žádost dodavatele doručenou dne 25. 3. 2024 a na žádost dodavatele doručenou dne 26. 3. 2024 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. VI/1:

„Dotazy na dokument 02.4.2. Požadavky na Společné datové prostředí“

Dotaz č.1: Jsou všechny požadavky v rámci dokumentu 02.4.2 Požadavky na Společné datové prostředí povinné bez výjimky? Na trhu dle našeho zjištění (oslovení 4 zástupci CDE v ČR) není dodavatel systému CDE, který by všechny podmínky splnil.

Dotaz č.2: Prosím o zdůvodnění požadavku pro zobrazení TXT. Je požadavek v tomto formátu odevzdávat část dokumentace? Jakým způsobem bude při tvorbě PD a zhotovení stavby s tímto formátem zacházeno? Lze tento požadavek vynechat z požadavků na zobrazení a ponechat PDF a jiné office formáty?

Dotaz č.3: Prosím o zdůvodnění požadavku na zobrazení HEIC formátu, což je formát pro fotky ve vysokém rozlišení běžně používaný produkty společnosti Apple. Lze tento formát vynechat z požadavků na zobrazení a ponechat pouze JPG a PNG?

Dotaz č.4: Prosím o zdůvodnění požadavku na zobrazení PPTX formátu, což je formát pro tvorbu prezentací.

IČ
708 88 337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541 651 111

Fax
541 651 209

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz

Jakým způsobem je tento formát stěžejní pro potřeby tvorby PD a realizace stavby? Lze tento formát vynechat z požadavků na zobrazení v rámci systému CDE?

Dotaz č.5: Prosím o zdůvodnění požadavku na zobrazení XML formátu. Jakým způsobem je tento formát stěžejní pro potřeby tvorby PD a realizace stavby? Lze tento formát vynechat z požadavků na zobrazení v rámci systému CDE?

Dotaz č.6: Lze vynechat požadavek definovaný bodě 7) iii o sestavení vyhledávacího dotazu? Za nás jsou běžně dostupné nástroje (dle části názvu – funkce obsahuje) pro vyhledávání textu, dokumentu, filtrace naprosto dostačující a není tak potřeba rozlišovat velikosti písmen.

Dotaz č.7: Je možné vypustit požadavek o 3.1.2 bod 5) o přidání metadat? Tento požadavek vnímáme pro potřeby využití modelu v CAFM systému. Rozhodně nevnímáme tento požadavek pro využití CDE pro potřeby tvorby PD a realizace stavby. Vnímáme obavu z možnosti úpravy dat před odevzdáním finálních dat ze strany ne zhotovitele. Žádný z poptaných systémů CDE v sobě neobsahuje editor modelů uložených na CDE. CDE funguje vždy jen jako prohlížeč dat.

Dotaz č. 8: Jak bude digitální podpis (včetně kvalifikovaného podpisu eIDAS) využíván v systému CDE, který bude využíván pro potřeby tvorby PD a realizace stavby? Některé systémy CDE umožňují podpis PDF dokumentu pomocí mobilního zařízení nebo PC s dotykovým displejem, je tato forma dostačující?

Dotaz č.9: Pro které schvalovací procesy bude využita funkce automatického uzavření schvalovací procesy v návaznosti na termíny? Je možné tuto funkci odstranit z požadavků? I přesto, že by nějaké CDE tuto funkci obsahovalo jsme vyloženi proti jejímu nasazení vzhledem k možnému riziku schválení absolutně nevyhovujících dokumentů jenom kvůli nedodržení termínu.

Dotaz č.10: Z jakého důvodu je potřeba evidovat v rámci auditní stopy IP adresu odesílatele viz 8.3 bod 3c?

Dotazy na dokument 02.4.1. Požadavky objednatele na informace

Dotaz č.11: K jakému účelu bude sloužit číslo položky zvolené cenové soustavy (ÚRS, RTS spod.) coby vlastnost elementu? K takovým účelům je využíván kód třídícího systému (pro tyto účely možné využít požadovaný parametr „Označení elementu“). Číslo zvolené cenové soustavy není třídící ani klasifikační systém a současně chybí coby parametr v rámci datového standardu – do jakého parametru by tato vlastnost měla být evidována?

Dotaz č.12: V části 3.4.4.1 je řečeno, že mobilní nábytek není vyžadováno modelovat, toto je v rozporu s požadavkem 3.6 Požadavky na vybavení. Prosíme o dopřesnění.

Dotaz č.13: Jaký parametr z datového standardu má sloužit pro prostorové dělení modelovaných elementů požadovaných v bodě 3.4.6, kde je požadavek dělení elementů do celků v PD (pavilon, křídlo apod.)? V datovém standardu na toto není myšleno.

Dotaz č.14: Jaký je důvod pro jazykovou rozdílnost názvů vlastností v nativním (český jazyk) a otevřeném formátu (anglický jazyk)?

Dotaz č.15: Jaký je cíl použití metody BIM, kterému má odpovídat grafická podrobnost dle 3.4.3? Cíle nejsou v dokumentu definovány.

Dotaz č.16: Dle zadávací dokumentace bodu 2.6 poskytnete zadavatel data v proprietárním datovém formátu (převážně .rvt) na vyžádání. Dalo by se prosím specifikovat přesně jaké modely budou v kterých formátech poskytnuty?

Dotaz č.17: V datovém standardu 02.4.1a je zobrazen požadavek na fázi FM, je po zhotoviteli požadováno

tvořit FM model? Co vše z tohoto požadavku vyplývá za povinnost pro zhotovitele?

Dotaz č.18: Co vše by měla obsahovat Realizační dokumentaci stavby (RDS)? Čím je definován rozsah takto definované dokumentace?“

Odpověď č. VI/1:

Zadavatel v této věci uvádí následující:

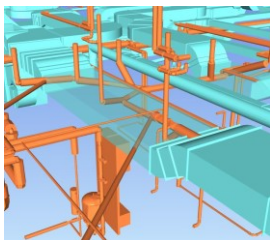
- ad Dotaz č. 1: Ano, všechny požadavky jsou povinné.
- ad Dotaz č. 2: Požadavek na txt. lze vynechat z požadavků na zobrazení.
- ad Dotaz č. 3: Požadavek na HEIC je možno vynechat.
- ad Dotaz č. 4: Požadavek na zobrazení pptx. je možno vynechat.
- ad Dotaz č. 5: Požadavek na xml. je možno vynechat.
- ad Dotaz č. 6: Zadavatel trvá na uvedeném požadavku na funkcionalitu CDE, požadavek nelze vynechat.
- ad Dotaz č. 7: Zadavatel trvá na uvedeném požadavku na funkcionalitu CDE, požadavek nelze vynechat.
- ad Dotaz č. 8: Zadavatel uvádí, že ruší požadavek na elektronický podpis dle EIDAS a schválení / digitální podepsání je dostatečné.
- ad Dotaz č. 9: Zadavatel trvá na uvedeném požadavku na funkcionalitu CDE, požadavek nelze vynechat.
- ad Dotaz č. 10: Zadavatel uvádí, že tento požadavek souvisí s kybernetickou bezpečností systému. Požadavek na IP adresu slouží k identifikaci zařízení.
- ad Dotaz č. 11: Číslo položky dle cenové soustavy se uvádí z důvodu propojení modelu na soupis prací dodávek a služeb. Zadavatel trvá na tomto požadavku.
- ad Dotaz č. 12: Zadavatel uvádí, že nepožaduje modelovat mobilní nábytek.
- ad Dotaz č. 13: Zadavatel uvádí, že se jedná se o negrafické informace jako např. kód budovy, areál, podlaží, kód místnosti.
- ad Dotaz č. 14: Zadavatel uvádí, že důvodem je využití předdefinovaných skupin vlastností a vlastností v otevřeném datovém formátu IFC.
- ad Dotaz č. 15: Zadavatel na tento dotaz uchazeče uvádí, že pro projekt není nezbytné definovat cíle u grafické podrobnosti. Zadavatel požaduje splnění požadavků uvedených v zadávací dokumentaci a přílohách.
- ad Dotaz č. 16: Zadavatel uvádí, že jako součást zadávací dokumentace poskytl digitální modely ve formátu IFC, které považuje za dostatečné.
- ad Dotaz č. 17: Informace pro FM budou zaneseny v modelu DSPS.
- ad Dotaz č. 18: Obsah informací v RDS je stanoven datovým standardem. RDS je odevzdávaná před realizací dané části stavby a před realizací musí být schválena Objednatel.

Dotaz č. VI/2:

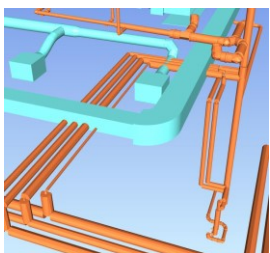
„Dotaz č.1: Jakým způsobem má účastník zohlednit to, že dokumente ve stupni DPS není zkoordinována a obsahuje kolize, pro které je nutné přetrasovat navržené trasy? Bude tato dokumentace aktualizována, je povinností zhotovitele dokumentaci zkoordinovat? Níže uvádím některé z příkladů, které rozhodně nejsou

výčtem všech kolizí v modelech, ve kterých se nachází větší množství kolizí profesních modelů mezi sebou.
Příklady kolizí vzduchotechniky s kanalizací:

A) Kolize prvků (dle IfcTag) s označením 9251651 a 3704545.



B) Kolize prvků (dle IfcTag) s označením 9314753 a 3158560.



Dotaz č.2: Po zhotoviteli je dle 02.4.1 Požadavky objednatele na informace požadováno dle 3.4.2 Geometrická podrobnost DiMS: Jednotlivé elementy musí být zařazeny do správné třídy IFC dle ISO 16739-1:2018, je možné použít stejné zařazení elementů a vlastností do tříd jako je tomu v prováděcí dokumentaci, které je součástí zadávací dokumentace?“

Odpověď č. VI/2:

Zadavatel v této věci uvádí následující:

- ad Dotaz č. 1: Zhotovitel je povinen projektovat model ve stupni RDS. Tento model musí být před realizací schválen. Zhotovitel je povinen odevzdat model (profese, elementy) v takém stavu / poloze v jakém budou konstrukce provedeny. To znamená, že je koordinace nutná.
- ad Dotaz č. 2: Zařazení elementů bude provedeno dle uvedené ISO. Upřesnění bude Zhotovitelem navrženo v Plánu realizace BIM (BEP).

Dotaz č. VI/3:

„Vážení, žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1: Smlouva obsahuje široký výčet smluvních pokut pro zhotovitele, kdy jejich celková výše není nijak limitována. Omezení maximální výše smluvních pokut je běžnou součástí investorských smluv na obdobná plnění. Navíc vedle nelimitovaných smluvních pokut je objednatel oprávněn požadovat i náhradu škody v plné výši (tj. je vyloučen § 2050 NOZ a umožněn souběh smluvní pokuty s náhradou škody). Objednateli je tak umožněno požadovat smluvní pokuty bez maximální limitace a současně vedle i náhradu škody, jejíž výše není též nijak limitována. V rámci vyhovění požadavku ZZVZ na přiměřenost zadávacích podmínek (§ 6 odst. 1 ZZVZ) žádáme o stanovení limitace smluvních sankcí % vyjádřením z ceny díla, kdy v opačném případě podstupuje zhotovitel nepřiměřené a neocenitelné riziko.“

Odpověď č. VI/3:

Zadavatel v této věci uvádí, že navrženou změnu zadávací dokumentace neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.

„Dobrý den, jako zájemce o výše uvedenou veřejnou zakázku se na Vás obracíme s následujícími dotazy:

2. Ve VZD č. 3 byly doplněny výkresy rozvaděčů, ale stále nejsou všechny. Chybí RH, RD a Kompenzační. Výkresy dle výkazu výměr: d.č. D1.4.G-005,v.č. D1.4.G-104, d.č. D1.4.G-005,v.č. D1.4.G-105 a d.č. D1.4.G-005. Žádáme o doplnění.“

Zadavatel v této věci uvádí, následující:

Architectural floor plan of a bathroom (Koupelna) showing the layout of fixtures and dimensions. The plan includes a bathtub (3 125 x 1 200), a toilet (1 275 x 1 200), a sink (1 200 x 1 200), and a shower area (1 200 x 1 200). The overall dimensions are 3 200 x 2 450. The plan is labeled "Příprava technologií pro vany" and "Asistovaná očista 16,65 m²".

S pozdravem

v z. Mgr. Jakub Váňa
vedoucí oddělení veřejných zakázek

Přílohy:

Příloha č. 1 – Výkresy rozvaděčů