

Dendrologický průzkum dřevin a návržení vhodné technologie jejich ošetření

(Lokalita: obec Sokolnice, Zámecká 57, 664 52)



Profilace zpracovatele hodnocení

Ing. Jiří Rozsypálek

- Zaměstnanec LDF MENDELU, odborná profilace: fytopatologie, mykologie, arboristika, hodnocení dřevin, ochrana lesa
- Kontakt: 739 441 051, jirkarozsypalek@seznam.cz

Vypracoval: Ing. Jiří Rozsypálek

V Kroměříži dne 2. 12. 2023

Obsah

1. Úvod.....	3
2. Metodika práce.....	5
Hodnocené parametry na dřevinách	5
Návrh ošetření dřevin	7
Mapové podklady (zákres hodnocených stromů).....	8
Fotodokumentace	8
3. Hodnocení dřevin a návrh ošetření	9
4. Závěr	14
5. Přílohy.....	15
1. Mapové podklady	15
2. Fotodokumentace	15

1. Úvod

Před započítím arboristického hodnocení, z něhož následně vycházelo navržení vhodné technologie ošetření, byly zadavatelem (MVDr. Petrem Nováčkem, ředitelem příspěvkové organizace Domova pro seniory Sokolnice) vybrány dřeviny určené k provedení dendrologického průzkumu. Jednalo se o dřeviny nacházející se v areálu Domova pro seniory v blízkosti zámeckého parku. Tyto dřeviny byly k průzkumu vybrány především z důvodu realizace stavebního záměru relaxační zahrady pro klienty domova, kdy bude pravděpodobně nutné část těchto dřevin z důvodu realizace stavby pokácet a nahradit je novou výsadbou. Tyto dřeviny jsou ve velmi špatném zdravotním a vitalitním stavu, dá se tedy předpokládat, že by při budování relaxační zóny pravděpodobně zcela odumřely. U všech vybraných dřevin, byl v rámci hodnocení, určen taxon, změřeny dendrometrické hodnoty a zhodnoceny jejich kvalitativní atributy. Na základě těchto hodnocení byla následně určena optimální technologie ošetření. Bylo provedeno pouze vizuální hodnocení, zaměřené na eliminaci rizika selhání dřevin zlomem v nadzemní části. Mapové podklady s číslováním a zakreslením polohy dřevin byly poskytnuty zadavatelem posouzení a vytvořeny firmou Greenberg designing outdoor spaces.

Lokalita na které rostou dřeviny vybrané k hodnocení se nachází v blízkosti zámeckého parku v obci Sokolnice (N 49°7.17750', E 16°43.51755'; 209 m n. m). Celkem bylo ke zhodnocení na této lokalitě vybráno 9 dřevin patřících do jednoho druhu – slivoň myrobalán (*Prunus cerasifera*). V okolí těchto dřevin byl pozorován menší pohyb osob (v době hodnocení dne 29. 11. 2023 byla zaznamenána nižší frekvence pohybu osob. Ovšem s ohledem na stavební záměr lze předpokládat zvýšení frekvence pohybu osob a nárůst počtu cenných cílů pádu. Vzhledem ke špatnému zdravotnímu a vitalitnímu stavu hodnocených dřevin by v budoucnu mohly být provozně nebezpečné.

Z pohledu vlastnictví hodnocených dřevin se všech devět dřevin nachází na pozemku p.č. 377/1, který patří Jihomoravskému kraji a je v užívání Domova pro seniory Sokolnice. Toto vlastnictví dřevin jsou doložena k datu 30. 11. 2023 na obrázku číslo 2 pod tímto textem.



Obr. 1: Mapa s vyznačením hranic lokality, na níž se nacházejí hodnocené dřeviny (červeně ohraničena).



Informace o pozemku

Parcelní číslo:	377/1
Obec:	Sokolnice [583898]
Katastrální území:	Sokolnice [752193]
Číslo LV:	136
Výměra [m ²]:	5922
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	zeleň
Druh pozemku:	ostatní plocha

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Jihomoravský kraj	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Domov pro seniory Sokolnice, příspěvková organizace	

Obr. 2: Informace o pozemku p. č. 377/1, na němž rostou hodnocené dřeviny k datu 30. 11. 2023.

2. Metodika práce

Terénní část měření a hodnocení byla provedena 29. 11. 2023 v dopoledních hodinách Ing. Jiřím Rozsypálekem. Hodnocení dřevin bylo prováděno dle vizuálně patrných symptomů (např: poškození koruny, kmene, báze, povrchových kořenů, plodnice dřevních hub, atd.) Závažnost a rozsah vyskytujících se defektů byl posuzován ve vztahu k biometrickým parametrům stromu a biomechanickým vlastnostem jeho dřeva. V případě, že byla na dřevině objevena infekce způsobovaná dřevními houbami, byl co nejpřesněji určen původce této infekce a vzhledem k jeho vlastnostem byla určena závažnost a rozsah probíhající infekce pro celkovou stabilitu dřeviny. Použitá metodika hodnocení dřevin je v souladu s arboristickým standardem SPPK A01 001:2018 (Hodnocení stavu stromů). Detailní vysvětlení a popis dílčích indikátorů hodnocených v Kvalitativním hodnocení naleznete právě v tomto standardu a jeho přílohách.

Hodnocené parametry na dřevinách

Dendrometrické veličiny

Obvod kmene: byl měřen pásmem ve výšce 1,3 m s přesností na 1 cm.

Výška stromu: byla měřena pomocí Elektronického výškoměru (Forestry PRO) s přesností na 1 m.

Výška nasazení koruny: byla změřena pomocí výškoměrné latě s přesností na 0,5 m.

Průměrná šířka koruny: byla změřena pomocí pásma s přesností na 1 m.

Taxon dřeviny: Byl určován dle Klíč k určování stromů a keřů., Martinovský, Jan., Pozděna,

Miloš., 2. vyd. Státní pedagogické nakladatelství, 1987. 207 s.

Kvalitativní arboristické hodnocení

Fyziologické stadium představuje zařazení stromu do kategorie podle vývojového stadia jedince:

1. výsadba (nálet) ve stadiu aklimatizace
2. aklimatizovaná výsadba (nálet), jedinec v období dynamického růstu
3. mladý strom dorůstající rozměrů dospělého jedince
4. dospělý strom, projevuje se stagnace růstu
5. starý jedinec, ústup koruny

Zdravotní stav je charakteristikou definující mechanické poškození jedince. Hlavním významem této charakteristiky je vyjádření provozní bezpečnosti stromu:

1. zdravotní stav výborný až dobrý
2. zdravotní stav zhoršený (nalezeny defekty a poškození malého rozsahu)
3. zdravotní stav výrazně zhoršený (nalezeny defekty a poškození středního rozsahu)
4. zdravotní stav silně narušený (nalezeny defekty a poškození velkého rozsahu)
5. havarijní jedinec

Fyziologická vitalita stromu je souhrnný parametr, který popisuje životaschopnost jedince, tzn. dynamiku průběhu jeho fyziologických funkcí:

1. vitalita výborná až mírně zhoršená
2. vitalita zhoršená (koruna začíná prosychat na periferii)
3. vitalita výrazně zhoršená (prosychání dynamicky pokračuje, větší suché větve)
4. vitalita zbytková (olistění ostrůvkovité, koruna tvořena často sekundárními výhony)
5. odumřelý strom

Perspektiva představuje odhad délky existence stromu na stanovišti na základě hodnocení jeho zdravotního stavu a vitality:

- a. dlouhodobě perspektivní strom (životnost nad 10 let)
- b. krátkodobě perspektivní strom (životnost do 10 let)
- c. neperspektivní (životnost do 3 let)

Stabilita stromu hodnotí úroveň rizika selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením významné části koruny. Při vizuálním hodnocení stavu stromů je součástí šetření pouze hodnocení odolnosti proti zlomu. Odolnost proti vyvrácení je hodnocena jen na základě vizuálně patrných symptomů. Náplní hodnocení stability stromu je kvantifikace rozsahu zjištěných defektů, nikoli předvídání okamžiku selhání:

1. výborná až mírně narušená
2. zhoršená, narušení stability stromu (nutná periodická kontrola vývoje)
3. výrazně zhoršená, středně závažné defekty (nutnost sanace defektu/ů)
4. Silně narušená, významné a rozsáhlé defekty (pokud není možná sanace defektu, nutné odstranění stromu)
5. havarijní stav, rozpadající se koruna či kmen (nutné odstranění stromu, případně využití nadstandartních konzervačních metod)

Provozní bezpečnost hodnotí riziko ohrožení bezprostředního okolí stromu v jeho dopadové vzdálenosti v důsledku možného mechanického selhání dřeviny. V rámci hodnocení provozní bezpečnosti dřeviny je odhadem určena velikost škod vzniklých v případě selhání stromu (hodnota okolních cílů pádu v dopadové vzdálenosti) a tato hodnota je porovnána s aktuální stabilitou stromu:

1. optimální (cíle pádu nejsou nijak ohroženy)
2. mírně snížená (cíle pádu jsou mírně ohroženy, riziko je buď zanedbatelné, nebo snadno odstranitelné)
3. snížená (cíle pádu jsou ohrožené, riziko je již nezanedbatelné a vyžaduje řešení)
4. špatná (cíle pádu jsou významně ohroženy, řešení situace vyžaduje radikální zásah do koruny stromu, popřípadě odstranění stromu)
5. havarijní stav (významné ohrožení cílů pádu, nutné bezprostřední ošetření či odstranění stromu)

Návrh ošetření dřevin

Technologie ošetření je uváděna oficiální zkratkou definující jednotlivé technologie péstebních opatření na dřevinách. Názvy technologií ošetření i seznam využívaných zkratk jsou uvedeny v arboristickém standardu AOPK, SPPK A01 001:2018 (Hodnocení stavu stromů). Konkrétně se jedná o tabulky v příloze číslo 9. „Technologie péstebních opatření na dřevinách“ uvedené na stranách 38 až 40. V případě navržení speciálních, nebo nadstandardně intenzivních technologických postupů, které nejsou v tomto standardu definovány, je v poznámce vždy detailně popsán způsob, jímž má být zásah proveden a jsou zde uvedeny důvody, které vedly k navržení této technologie ošetření dřeviny.

Naléhavost zásahu, všechny navržené technologie zásahu se rozdělují do tříd naléhavosti podle jejich důležitosti. Účelem je možnost finanční optimalizace zásahu. Následné provedení všech navržených zásahů v jednom kroku (bez ohledu na naléhavost) není technologickou chybou. Skutečnou etapizaci prováděných prací stanovuje investor (vlastník stromů).

0. zásahy s nutností okamžitého provedení (akutní a bezprostřední riziko z prodlení)
1. realizovat v první etapě prací (zásahy s vysokou prioritou doporučena realizace do jednoho roku od vyhotovení posudku)
2. realizovat ve druhé etapě prací (zásahy potřebné, doporučena realizace do tří let od data vyhotovení posudku)
3. realizovat ve třetí etapě prací (zásahy k provedení v delším časovém horizontu)

Hodnocení biologické hodnoty dřevin, tento parametr byl hodnocen pro možnost zhodnotit nejen současný biologický potenciál, ale také zachování kontinuity této hodnoty do budoucna. Pro hodnocení byla vytvořena šestistupňová metodika (podrobnosti k této části posouzení jsou uvedeny níže):

0. Dřevina bez významu pro aktuální i budoucí biologický potenciál lokality,
1. Dřevina bez aktuálního významu pro biologickou hodnotu lokality, ale s potenciálem zvýšení biologické hodnoty do 100 let,
2. Dřevina s malým aktuálním významem pro biologickou hodnotu lokality, ale s potenciálem zvýšení biologické hodnoty do 50 let,
3. Dřevina s malým aktuálním významem pro biologickou hodnotu lokality, ale s potenciálem zvýšení biologické hodnoty do 25 let,

4. Dřevina s aktuálně již středním významem pro biologickou hodnotu lokality, ale s potenciálem zvýšení biologické hodnoty do 5–10 let,
5. Dřevina se sníženým až středním významem pro aktuální biologický potenciál lokality, bez potenciálu na dalšího zvyšování biologické hodnoty této dřeviny,
6. Dřevina aktuálně prokazatelně hostící některého ze zvláště chráněných druhů bezobratlých dle platné legislativy ČR, či jejich tzv. deštníkových druhů, nebo souvisejících odborných pramenů.

Mapové podklady (zákres hodnocených stromů)

Byly poskytnuty zadavatelem tohoto posouzení. Jsou přiloženy jako samostatná příloha tohoto posouzení číslo 1. „Mapové podklady“. Každá hodnocená dřevina je označena bodem v mapě, znázorňujícím reálnou polohu stromu a číslem které jí bylo přiděleno. V případě potřeby jsou také mapové podklady k dispozici u autora posudku (Ing. Jiří Rozsypálek, jirkarozsypalek@seznam.cz).

Fotodokumentace

Byla pořizována průběžně v rámci terénního šetření. Pořízené fotografie nemohly být vzhledem ke značnému rozsahu (u jednoho stromu máme v průměru 4 až 9 fotografií) uvedené v tomto posudku, proto byly zaslány objednateli hodnocení zvlášť ve formě přílohy č. 2. Fotodokumentace. V této příloze jsou fotky roztrženy v samostatných složkách označených vždy číslem hodnocené dřeviny. V případě potřeby jsou také k dispozici u autora posudku (Ing. Jiří Rozsypálek, jirkarozsypalek@seznam.cz).

3. Hodnocení dřevin a návrh ošetření

Tab 1: Výstup arboristického zhodnocení dřevin a návrh technologie ošetření.

Číslo stromu	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyziologické stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
7	Slivoň myrobalán (<i>Prunus cerasifera</i>)	70,5; 63; 44; 34,5	6	2	4	5	3	4	4	3	3	c	S-KV	2	Dřevina vyrůstá jako defektně větvený čtyřkmen. V místě rozvětvení je patrná rozsáhlá infekce dřevními houbami. Dle charakteru tlení (hnědá, kostičkovitě se rozpadající hniloba) se jedná o infekci sírovcem žlutooranžovým (<i>Laetiporus sulphureus</i>), což je velmi agresivní dřevní houba. Dále je zde patrné navíc tlení ohňovce ovocného (<i>Phellinus pomaceus</i>). U dřeviny je patrné, že u jednoho ze čtyř kmenů došlo v minulosti k selhání rozlomením a zůstává po něm pouze cca 1,8 metru vysoký pahýl. Druhý z těchto čtyř kmenů je zcela odumřelý vlivem rozsáhlého náletu bělokaze švestkového (<i>Scolytus mali</i>). Na zbylých dvou kmenech jsou rovněž patrné náznaky infekce dřevními houbami a částečný nálet bělokazem, díky čemuž předpokládáme, že se jedná o neperspektivní strom, u nějž hrozí postupné selhávání zlomy kosterních větví.

Číslo stromu	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyziologické stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
8	Slivoň myrobalán (<i>Prunus cerasifera</i>)	67,5; 66; 64; 60	5	2	7,5	4	2	3	2	2	2	b	S-KV	2	Jedná se o defektně větvený čtyřkmen od báze. V minulosti se dřevina pravděpodobně skládala ze šesti kmenů, přičemž dva ze kmenů byly odstraněny. Dle výletových otvorů bělokaze švestkového (<i>Scolytus mali</i>) na těchto pařezech došlo k odstranění právě díky tomuto škůdci. Na zbylých čtyřech kmenech je rovněž patrný nálet tohoto podkorního zástupce. Jsou zde přítomny pahýly po odřezaných kosterních větvích. Báze je výrazně svalcovitá, místy s podélnými depresiemi, pravděpodobně bude rovněž infikována dřevními houbami. Díky tomu předpokládáme, že se jedná o dřevinu krátkodobě perspektivní, která s vysokou pravděpodobností odumře do cca 5 let a u níž je zvýšené riziko selhávání zlomy v místech defektního větvení.
10	Slivoň myrobalán (<i>Prunus cerasifera</i>)	64; 63; 63	6	2,5	6	5	3	4	3	3	3	c	S-KV	2	V minulosti se s vysokou pravděpodobností jednalo o trojkmen větvený defektně od báze, přičemž dva ze tří kmenů byly odstraněny. V místě, kde se nyní nachází pařezy, je patrná rozsáhlá infekce dřevními houbami, konkrétně hnědé, kostičkovitě se rozpadající tlení, patřící sírovci žlutooranžovému (<i>Laetiporus sulphureus</i>). S ohledem na umístění této infekce je velmi pravděpodobné, že je infikován i poslední žijící kmen. Ten se navíc ve výšce 1,2 metru větví defektně, neboli tlakově do tří kosterních větví. V koruně dřeviny byly nalezeny četné plodnice ohňovce ovocného (<i>Phellinus pomaceus</i>). Je zde patrné silné prosychání, jsou zde četné drobné i středně velké suché větve. Jedince považujeme za dřevinu se sníženou perspektivou, která s vysokou pravděpodobností do tří až pěti let zcela odumře. Taktéž je zde přítomna zvýšená pravděpodobnost selhávání kosterních větví zlomy.

Číslo stromu	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyziologické stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
12	Slivoň myrobalán (<i>Prunus cerasifera</i>)	88; 74	6,5	1,5	8	4	2	3	3	2	2	b	S-KV	2	Defektně, neboli tlakově větvený dvojkmen od báze. Na mohutnějším ze kmenů nalezeny četné plodnice ohňovce ovocného (<i>Phellinus pomaceus</i>). Dřevina má výrazně asymetrickou až jednostrannou korunu vlivem dřívější konkurence o světlo. V koruně se nachází další četné plodnice ohňovce způsobující postupné prosychání. V koruně se nalézají četné drobné, místy středně velké suché větve, takéž jsou zde patrné pahýly po odlomených větvích druhého a třetího řádu. Na větvích vyšších řádů v koruně je patrná aktivita bělokaze švestkového (<i>Scolytus mali</i>), díky čemuž předpokládáme, že se jedná o dřevinu se sníženou perspektivou a zvýšenou pravděpodobností selhání, nejpravděpodobněji postupnými zlomy větví v koruně, případně rozlomením defektního rozvětvení dvou kmenů.
13	Slivoň myrobalán (<i>Prunus cerasifera</i>)	72	6	2,5	4	5	4	4	4	3	3	c	S-KV	2	Báze kmene je výrazněji zduřelá a z cca 50 % zcela odumřelá. V okolí báze se nalézají četné hnědé dřevní drtinky, z čehož můžeme usuzovat, že se uvnitř báze nachází rozsáhlá infekce sírovcem žlutooranžovým (<i>Laetiporus sulphureus</i>). Taktéž kmen je z 50 % zcela odumřelý a je zde patrné rozsáhlé bílé tlení, pravděpodobně se bude jednat o ohňovce ovocného (<i>Phellinus pomaceus</i>). Na toto poškození kmene reaguje rovněž koruna stromu, ve které dochází k výraznému prosychání. Dřevina má již rovněž cca 50 % koruny odumřelé a předpokládáme u ní vysoké riziko selhání zlomem ve kmeni. Dřevinu považujeme za neperspektivní.

Číslo stromu	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyziologické stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
16	Slivoň myrobalán (<i>Prunus cerasifera</i>)	50; 47	4,5	1,5	4,5	5	4	3	2	2	2	c	S-KV	2	Dřevina vyrůstá jako defektně větvený dvojkmen, přičemž na obou kmenech je patrné, že jsou z velké části odumřelé. Taktéž v koruně tohoto stromu bylo v době hodnocení zaznamenáno silné prosychání. Více než 50 % primární koruny je odumřelé vlivem četných infekcí ohňovce ovocného (<i>Phellinus pomaceus</i>). Dřevina na toto odumírání reaguje tvorbou kořenových a bazálních výmladků, díky čemuž začíná být spíše keřovitého vzrůstu. Na kosterních větvích jsou patrné četné výletové otvory bělokaze švestkového (<i>Scolytus mali</i>). Jedná se o dřevinu neperspektivní, která s vysokou pravděpodobností maximálně do tří let zcela odumře.
17	Slivoň myrobalán (<i>Prunus cerasifera</i>)	66; 56,5; 50	6,5	2	6,5	5	3	4	3	3	3	c	S-KV	2	V minulosti se jednalo o defektně větvený trojkmen od báze, přičemž jeden ze kmenů zcela odumřel a byl odstraněn. V bázi je patrná kombinace defektního větvení s infekcí dřevními houbami. Nachází se zde tvořící se otevřená dutina, kde je patrné bílé tlení patřící pravděpodobně ohňovci obecnému (<i>Phellinus robustus</i>). Taktéž kosterní větve v koruně jsou větveny defektně. Koruna je výrazně asymetrická až jednostranná vlivem silné konkurence o světlo s okolními dřevinami. Nachází se v ní četné drobné, středně velké a místy velké suché větve, a taktéž středně velké suché větve zavěšené v koruně. V celé koruně se nachází velké množství plodnic ohňovce ovocného (<i>Phellinus pomaceus</i>), který s vysokou pravděpodobností zodpovídá za rychlé prosychání dřeviny. Taktéž zde byly pozorovány výletové otvory bělokaze švestkového (<i>Scolytus mali</i>). Díky tomu předpokládáme, že se jedná o dřevinu s krátkodobou perspektivou, 3-5 let, a zároveň o dřevinu, u níž hrozí zlomy kosterních větví a rozlomení defektně větvených větví a kmenů.

Číslo stromu	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyziologické stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
20	Slivoň myrobalán (<i>Prunus cerasifera</i>)	72; 75,5; 53,5; 25	6	1,5	6,5	4	2	4	3	3	3	b	S-KV	2	Jedná se o defektně rozvětvený čtyřkmen od báze, přičemž jeden ze kmenů v minulosti odumřel a byl odstraněn. Další tři kmeny tvoří korunu, která je výrazně asymetrická a jednostranná vlivem konkurence o světlo s okolními dřevinami. V místě defektního větvení jsou patrné další menší pahýly s přítomností rozsáhlého tlení dřevními houbami, takže se dá předpokládat, že je toto defektní větvení již částečně zasaženo infekcí. V koruně je patrné mírné prosychání, nachází se zde četné drobné, místy středně velké suché větve. Taktéž zde byly ve středních částech kosterních větví nalezeny plodnice ohňovce ovocného (<i>Phellinus pomaceus</i>). V defektním rozvětvení dvou kosterních větví je zarostlá lešeňářská trubka. Jedná se o dřevinu střednědobě perspektivní.
26	Slivoň myrobalán (<i>Prunus cerasifera</i>)	50	4,5	x	x	5	5	5	2	1	0	c	S-KV	2	Jedná se o dřevinu zcela odumřelou v důsledku silné infekce dřevními houbami, pravděpodobně sírovcem žlutooranžovým (<i>Laetiporus sulphureus</i>), jehož tlení je patrné ve výletových otvorech na kmeni. Kmen i kosterní větve jsou taktéž silně napadeny bělokazem švestkovým (<i>Scolytus mali</i>). Tento strom byl pravděpodobně zdrojem populace, která nalétla do ostatních hodnocených dřevin, neboť jsou zde patrné stovky výletových otvorů. K tomuto vyrojení bělokaze došlo pravděpodobně v jarním období roku 2023. V těsné blízkosti stromu vyrůstají výmladky akátu bílého (<i>Robinia pseudoaccacia</i>).

Legenda: Červenou barvou jsou zvýrazněny dřeviny s akutním a bezprostředním rizikem selhání a zasažení cenných cílů pádu, u nichž je doporučeno provést pokácení.

Žlutou barvou jsou zvýrazněny dřeviny s akutním a bezprostředním rizikem selhání a zasažení cenných cílů pádu, u nichž je doporučeno provést ošetření.

4. Závěr

V rámci tohoto posouzení bylo zhodnoceno celkem 9 dřevin rostoucích na zahradě Domova pro seniory v obci Sokolnice. Jedná se o dřeviny jednoho taxonu (slivoň myrobalán – *Prunus cerasifera*). V rámci hodnocení bylo zjištěno, že se jedná převážně o dřeviny neperspektivní, či krátkodobě perspektivní. Celkově se v případě slivoně myrobalánu jedná o krátkověký taxon, dožívající se maximálně 40 – 60 let, přičemž hodnocené stromy jsou pravděpodobně již výrazně starší. U většiny stromů byly nalezeny závažné růstové defekty, jako jsou defektní (tlaková) větvení kmenů a kosterních větví v kombinaci s rozsáhlými infekcemi dřevních hub. Díky tomu již před termínem hodnocení docházelo u většiny stromů k selhávání zlomy a postupnému usychání kosterních větví. To je způsobováno jednak infekcí dřevními houbami sírovcem žlutooranžovým (*Laetiporus sulphureus*) a ohňovcem ovocným (*Phellinus pomaceus*), jednak vlivem silné populace bělokaze švestkového (*Scolytus mali*), který se s vysokou pravděpodobností v jarním období vyrojil z dřeviny č. 26 a jehož populace je aktuálně přítomna na většině hodnocených stromů. Z tohoto hlediska se domníváme, že se jedná o dřeviny neperspektivní a se zvýšenou pravděpodobností selhávání kosterních větví a větví v koruně zlomy a doporučujeme jejich pokácení a obnovu novou výsadbou.



Ing. Jiří Rozsypálek
speciální průzkumy v arboristice
Chropýňská 1683/107
767 01 Kroměříž
mob. 739 441 051
IČ 06102944



V Kroměříži dne 2.11. 2023

Ing. Jiří Rozsypálek

5. Přílohy

1. Mapové podklady

Byly zaslány objednateli zvlášť ve formátu PDF.

2. Fotodokumentace

Kompletní fotodokumentace byla zaslána zvlášť s ohledem na velký objem dat. Fotografie jsou rozděleny do složek označených vždy číslem stromu z posudku.