

Zadavatel:

Konzervatoř Brno, příspěvková organizace

se sídlem: třída Kpt. Jaroše 1890/45, Černá Pole, 602 00 Brno

IČO: 62157213

Zástupce zadavatele:

CEJIZA, s.r.o.

Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno

adresa pro doručování: Jaselská 205/25, 602 00 Brno

IČO: 28353242

Název veřejné zakázky:

„Výměna okenních výplní společných prostor - havarijní stav“

(dále jen „**Veřejná zakázka**“)

zadávaná jako veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce v souladu s ust. § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů mimo režim tohoto zákona (dále jen „**ZZVZ**“).

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

analogicky dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci výběrového řízení obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 12. 4. 2024

I.

Žádost č. 1 ze dne 22. 3. 2024

„Dle „Technické zprávy“ je požadováno následující:

Objekt bude opatřen novými plastovými okny.

PVC-U

- ČSN EN 12608-1

- třída profilů A

- čistý materiál

- tvarová stálost dle Vicat větší než 80°C

- modul pružnosti min. 2,5 GPa

- pevnost v tahu min. 40 N/m²

- vrubová houževnatost při 23°C. min. 25 kJ/m²

- atest hygienické nezávadnosti

- reakce na oheň ČSN EN 13501-1, min.C-s3, d2

Okna plastová

- min. 5-ti komorové

- izolační trojsklo

- stavební hloubka min. 80 mm
- $U_{rámu} \leq 0,90 \text{ W/m}^2\text{K}$ doložit certifikátem autorizované zkušebny
- $U_{okna} \leq 0,90 \text{ W/m}^2\text{K}$ doložit výpočtem pro nejmenší prvek ověřeným zkušebnou
- $U_{skla} \leq 0,64 \text{ W/m}^2\text{K}$ doložit certifikátem autorizované zkušebny
- vodotěsnost dle ČSN EN 12208, třída 9A doložit certifikátem autorizované zkušebny
- průvzdušnost dle ČSN EN 12207, třída 4 doložit certifikátem autorizované zkušebny
- zatížení větrem dle ČSN EN 12210 třída C5/B5 doložit certifikátem autorizované zkušebny
- $R_w \geq 32\text{dB}$
- nepřerušené těsnění spar
- celoobvodové kování, dva bezpečnostní body proti vypáčení, pojistka chybné manipulace (pojistka proti současnému otevření a sklopení křídla), přizvedávač křídla
- kotvení oken, dveří a jejich sestav musí být provedeno pozinkovanými rámovými kotvami, případně turbošrouby. Kotvy budou osazeny krytkami. Montáž podle ČSN 746077 doložit certifikátem autorizované zkušebny.
- připojovací spára musí splňovat požadavky ČSN EN 730540-2, montáž s parozábranou.
- podkladní profil $U \leq 1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$

1. Z výše popsaného je zřejmé, že zadavatel při stanovení parametrů otvorových výplní nepostupoval transparentně a neprovedl průzkum parametrů u více výrobců otvorových výplní. Zadavatel nastavil požadované parametry dle preferovaného výrobce otvorových výplní, čímž předem diskvalifikoval ostatní výrobce. Zadavatel, který postupuje jako řádný hospodář s veřejnými prostředky vyhláší výběrová řízení objektivně a transparentně tak, aby měl větší okruh uchazečů v rámci veřejné soutěže a v požadované kvalitě dle legislativy. Tímto vyzýváme zadavatele v rámci transparentnosti k úpravě zadávací dokumentace dle doporučených parametrů platné legislativy, jelikož Vámi požadované parametry nejsou objektivně opodstatněné.
2. Vyzýváme zadavatele dle platné legislativy, aby identifikoval osoby a výrobce, kteří se podíleli na předběžné konzultaci při vypracování parametrů pro zadávací dokumentaci.
3. požadavek - ČSN EN 12608-1
Tato norma není platná!
4. požadavek - čistý materiál
Požadavek zadavatele na čistý materiál v době, kdy je kladený důraz na ekologii společnosti? Většina renovovaných výrobců se snaží o maximální využití regenerátů na úkor prvoplustu (např. systém Rewindo). Krom toho profily oken, které mají jinou barvu než bílou vyrábí již dnes takřka všichni výrobci z regenerátu. Tyto profily mají vyšší houževnatost než materiál prvoplustu. V Evropském parlamentu je již předložena legislativa, v rámci které bude zakázáno vyrábět profily bez použití regenerátů. Dále zadavatel dle SOD odst. 5b) uvádí: „při realizaci Díla použít materiály a zařizovací předměty s maximálním ohledem na šetrnost vůči životnímu prostředí“, což je v rozporu s požadavkem v TZ.
Proto v rámci transparentnosti požadujeme odstoupení od těchto požadavků a stanovení parametrů dle platné legislativy ČSN, jelikož tyto vlastnosti nejsou určeny k naznačení rozdílů v kvalitě profilů nebo ve funkčnosti oken za předpokladu, že příslušné funkční požadavky pro okna i profily jsou vyhovující.
5. požadavek - tvarová stálost dle Vicat větší než 80°C
 - modul pružnosti min. 2,5 GPa
 - pevnost v tahu min. 40 N/m²
 - vrubová houževnatost při 23°C . min. 25 kJ/m²

Na základě jakých výpočtů jsou požadovány výše popsané hodnoty?

Okno je certifikováno jako celek (sklo, profil, kování...) a jako celek musí splňovat parametry požadované dle platné legislativy. Výše popsané hodnoty se vztahují pouze k profilu oken a vzhledem k tomu, že jsou opsané z technického listu konkrétního výrobce PVC profilu, vyzýváme zadavatele

v rámci transparentnosti k odstranění těchto požadavků. Má zadavatel ověřeno, že tyto parametry splňuje více výrobců PVC profilů? (nikoliv jenom výrobce preferovaný zadavatelem)

6. požadavek - $U_{rámu} \leq 0,90 \text{ W/m}^2\text{K}$ doložit certifikátem autorizované zkušebny
 - $U_{skla} \leq 0,64 \text{ W/m}^2\text{K}$ doložit certifikátem autorizované zkušebny
 - $U_{okna} \leq 0,90 \text{ W/m}^2\text{K}$ doložit výpočtem pro nejmenší prvek ověřeným zkušebnou

Okno je ve zkušebně zkoušeno jako celek (sklo, profil, kování,..) v rozměru, který je dle platné legislativy předem stanovený! Na výsledné hodnoty je vystavený protokol o zkoušce případně protokol o měření. Na základě naměřených hodnot je vystavené Prohlášení o vlastnostech. Není možné v tak krátké době vypracovat zkušebnou výpočet pro nestandardní rozměr. Tímto vyzýváme zadavatele k odstranění těchto neoprávněných požadavků, které by záměrně finančně zatěžovali uchazeče. A dále se dotazujeme, zda je k doložení základního tepelně-technického parametru oken dostačující Prohlášení o vlastnostech pro otvorové výplně, tak jak je stanoveno v platné legislativě?
7. požadavek - nepřerušené těsnění spar
Co je tím myšleno? U okna z důvodu případného vzlínání vlhkosti při dešti musí být vždy adekvátně přerušeno těsnění ve vrchní části okna. Jinak by vznikl podtlak a nebyl by umožněn přirozený odtok par a vlhkosti z okna.
8. požadavek - Montáž podle ČSN 746077 doložit certifikátem autorizované zkušebny
Vzhledem k tomu, že požadovaný certifikát (nikoliv osvědčení) může vystavit pouze akreditovaná zkušebna, nikoliv autorizovaná zkušebna se dotazujeme, zda má být Váš požadavek „Montáž podle ČSN 746077 doložit certifikátem“ doložen certifikátem akreditované zkušebny?
9. *Upozorňujeme zadavatele, že v „soupisu prací“ je u položek zásadní rozpor s „výpisem oken“ v jejich množství. Vzhledem k tomu, že uchazeč nemůže zasahovat do zadávací dokumentace a za správnost a úplnost zadávací dokumentace dle platné legislativy plně odpovídá zadavatel. Vyzýváme tímto zadavatele, ke kontrole všech částí zadávací dokumentace a k sjednocení všech jejích částí do souladu.“*

Odpověď zadavatele na žádost č. 1:

- Ad 1) Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že při stanovení parametrů vycházel ze svých zkušeností a zkušeností svého zřizovatele při zadávání zakázek obdobného charakteru. Odmítá, že by v duchu výše uvedeného dotazu jednal v zájmu jakéhokoliv dodavatele či výrobce. Zadavatel zcela ctí zásady § 6 ZZVZ. Zároveň prohlašuje, že stanovením podmínek neomezil rozsah dodavatelů pouze na jednoho.
- Ad 2) Zadavatel konstatuje, že zadávací dokumentaci zpracoval ve spolupráci se zřizovatelem sám, což zcela jistě může. Současně zadavatel připomíná, že v podmínkách výběrového řízení uvádí, že veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce je v souladu s ust. § 31 ZZVZ zadávána mimo režim tohoto zákona.
- Ad 3) Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že tazatel má pravdu, tato norma byla nahrazena normou ČSN EN 12608-1+A1.
- Ad 4) Zadavatel prověřil tento dotaz a po zralé úvaze konstatuje, že připouští použití regenerátu. Zadavatel pouze konstatuje, že tento parametr nemá nic společného s transparentností.
- Ad 5) Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že je přesvědčen o tom, že tyto parametry splňuje více výrobců a ohrazuje se vůči tazateli ve vztahu k preferencím jakéhokoliv výrobce a výrobku. Přesto s ohledem na odpověď v předchozím bodu, kterým výrazně rozšířil materiální podstatu profilů, upouští od svého požadavku na parametry uvedené v dotazu.
- Ad 6) Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že nepožaduje předložení výše uvedených certifikátů jako součást nabídky. Tyto certifikáty doloží až vybraný zhotovitel v rámci vzorkování jednotlivých výrobků. Nevzniká zde tedy neoprávněný požadavek a náklad, které by záměrně finančně zatěžoval uchazeče. Tyto náklady si uchazeč zahrne do nabídkové ceny.

Ad 7) Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že tento požadavek se vztahuje k utěsnění spár mezi okenní výplní a přilehlými konstrukcemi.

Ad 8) Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že tazatel uvažuje správně a upravuje svůj požadavek na správné znění certifikátem akreditované zkušebny.

Ad 9) Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že tazatel má pravdu. Zadavatel opravil chybná množství a v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb.

Žádost č. 2 ze dne 26. 3. 2024

„Po prostudování zadávací dokumentace jsme zjistili rozpor v počtu uváděných kusů ve výpisu plastových oken a dveří a v soupisu prací. Žádáme tímto o sjednocení zadání (úpravu).“

Odpověď zadavatele na žádost č. 2:

Zadavatel sděluje, že odpověď poskytnul v tomto dokumentu výše, v rámci odpovědi na žádosti č. 1 dotaz č. 9.

II.

V návaznosti na odpovědi na výše uvedené žádosti (zejména žádost č. 1, dotaz č. 3, 4, 5 a 8 a dotaz č. 9 a žádost č. 2) zadavatel upravuje stávající Přílohu č. 3 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb a Přílohu č. 4 – Technickou specifikaci. Tyto jsou přílohami tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel požaduje, aby účastníci při přípravě nabídky akceptovali soupis stavebních prací, dodávek a služeb a technickou specifikaci upravené v důsledku tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Všechna ustanovení zadávací dokumentace nedotčená tímto vysvětlením zadávací dokumentace, zůstávají zachována.

V souvislosti s povahou provedené změny zadávací dokumentace dle bodu I. výše zadavatel prodlužuje lhůtu stanovenou v čl. VII.4. Výzvy k podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek do **23. 4. 2024, 10:00 hodin**

Příloha:

Příloha č. 3 Výzvy k podání nabídek – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb ze dne 12. 4. 2024

Příloha č. 4 Výzvy k podání nabídek – Technická specifikace ze dne 12. 4. 2024

V Brně dne 12. 4. 2024

Konzervatoř Brno, příspěvková organizace

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka
(podepsáno elektronicky)