

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2
K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE
ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE
II/152 MORAVSKÉ BRÁNICE PRŮTAH + II/395 - DUSP, IČ

Zadavatel obdržel dne 12.4.2024 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace níže uvedeného znění:

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci v čl. IV. Kvalifikace, odst. Technická kvalifikace, bod 1 i, je pro splnění technické kvalifikace Zadavatelem požadován seznam významných služeb v minimální úrovni:

„Alespoň 2 dokončené projekty (dokumentace DUR nebo RDS nebo DSPS) nebo projektové dokumentace dle (§ 158 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.) staveb obdobného charakteru ...“

Proč Zadavatel požaduje v referenčních zakázkách dokumentaci ve stupni DUR, RDS nebo DSPS, když předmětem zakázky je dokumentace ve stupni DUSP? Požadavek je dle našeho názoru nesprávný.

Odpověď č. 1:

Zadavateli není zřejmé, z jakého konkrétního důvodu považuje tazatel stanovené kvalifikační požadavky za nesprávné. Zadavatel požaduje prokázání zkušeností s prováděním projekčních prací u obdobných staveb. Zadavatel podotýká, že dané ustanovení zadávací dokumentace odkazuje na § 158 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v němž je vymezen pojem projektové dokumentace. Zadavatel připouští prokázání kvalifikace nejen projekty jako jsou DUR, RDS nebo DSPS, ale také projektovou dokumentací ve smyslu výše citovaného zákonného ustanovení, pokud byla taková projektová dokumentace vyhotovena pro stavbu obdobného charakteru.

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci v čl. VI. Hodnocení, odst. Kritérium č. 2 – Zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky, Zadavatel uvádí:

„Zadavatel v rámci tohoto kritéria hodnotí zkušenost osoby odpovědného projektanta. Pro hodnocení tohoto kritéria jsou rozhodné informace uvedené účastníkem ve vyplněné příloze č. 5 této zadávací dokumentace a předložené v nabídce. Účastník do přílohy č. 5 vyplní název akce, dobu plnění, investora (objednatele) včetně kontaktní osoby, a poté provede zařazení této akce pod kategorie v tabulce uvedené dle kritérií uvedených níže. ...“

Dále Zadavatel uvádí způsob hodnocení:

„Za každou jednu akci bude účastníku přiděleno toto bodové hodnocení:

Akce s cenou plnění do 1 300 000,- Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce nebo novostavba pozemní komunikace 7 bodů

Akce s cenou plnění rovnající se 1 300 000,- Kč bez DPH a vyšší, jejímž předmětem byla rekonstrukce nebo novostavba obdobné pozemní komunikace 10 bodů“

V příloze č. 5 je uvedena hranice pro zařazení do příslušné kategorie (cena plnění) 800 000,- Kč, na rozdíl od toho v zadávací dokumentaci je uvedena hranice 1 300 000,- Kč. Která z těchto částek je platná?

Odpověď č. 2

Zadavatel pro účely hodnocení v rámci necenového kritéria akceptuje minimální finanční hodnoty do 1.300.000,- Kč bez DPH, resp. rovno nebo více než 1.300.000,- Kč bez DPH, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci. Zadavatel v této souvislosti uveřejňuje opravenou přílohu č. 5 zadávací dokumentace – tabulku pro hodnocení nabídky dle hodnotícího kritéria č. 2.

V Brně dne 15.04.2024


Mgr. Tomáš Pazdera
vedoucí oddělení veřejných zakázek