

## **Veřejná zakázka na služby**

**zadávaná podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) pod názvem**

# **„Zpracování projektové dokumentace strategických investičních akcí Nemocnice Znojmo“**

**nadlimitní režim – otevřené řízení (OŘ)**

## **VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

**Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.**

**Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď č.). Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uveřejněno na profilu zadavatele.**

Vyřizuje/tel.

Ing. Kudělka/ 539 002 883

Č.j. 11/24/K

V Brně, dne 19.4.2024

**Věc: Veřejná zakázka ev. č. Z2024-013484:**

**„Zpracování projektové dokumentace strategických investičních akcí Nemocnice Znojmo“**

**Vysvětlení zadávací dokumentace (2)**

---

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona. Pokud by spolu s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel provedl i změnu zadávacích podmínek, postupuje podle § 99 zákona, tj. jako při změně nebo doplnění zadávací dokumentace.

- Dotaz č. 5: V návaznosti na vysvětlení č. 1 ZD žádáme zadavatele o upřesnění požadavku na rozsah studie stavby dle čl. II.2.1 Obchodních podmínek I. (část A) ... zpracování návrhů studií minimálně ve 2 variantách včetně znázornění návrhů vnějšího řešení pomocí prostorového digitálního zobrazení ..
- .. výkresová část bude zpracována ve formátu \*.dwg pro AutoCad a nativním formátu modelovacího nástroje pro tvorbu informačního modelu a formátu \*.ifc..
- 1) Zadavatel upřesnil, že část A nebude zpracována metodou BIM. Nicméně smlouva vyžaduje zpracování studie prostřednictvím modelovacího nástroje pro tvorbu informačního modelu. Jak má uchazeč chápat tento požadavek? Resp. žádáme zadavatele o uvedení smlouvy do souladu s vysvětlením č. 1 (dtto požadavky na odevzdání stupně DSP a DVZ)
  - 2) Chápe uchazeč správně požadavek zadavatele na zpracování návrhů studií minimálně ve 2 variantách - že bude odevzdávat minimálně dvě plnohodnotné studie části A? Upřesní zadavatel následný postup - tedy co bude zadáním pro další stupeň PD? Bude i DSP zpracovávat na každou odevzdanou variantu?
  - 3) S ohledem na požadavek na znázornění návrhů vnějšího řešení, chápe uchazeč správně, že součástí rekonstrukce je také změna obálky budovy?

Odpověď č. 5: ad 1) v návaznosti na odpověď č. 1 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace (1) i zde platí, že část A předmětu plnění nebude zpracována v BIM. Pokud se v textu smlouvy (03 OP I) vyskytuje odkaz na příslušný formát zpracování (BIM), může ho dodavatel v textu smlouvy přeškrtnout. Zadavatel provede všechny tyto úpravy v textu čistopisu smlouvy před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem.

ad 2) V úrovni přípravy pokladů pro zpracování studie předloží Zhotovitel návrh 2 variant studie, které budou s Objednatelkem projednány. Podle výsledků projednání vybere Objednatel jednu z variant, která bude Zhotovitelem zpracována jako plnohodnotná studie. Dále tedy budou smluvní strany pracovat s jedinou (Objednatelkem vybranou) variantou studie a podle ní pak budou zpracovány další stupně PD. Výše uvedený postup výběru z variant platí jak pro část A, tak pro část B.

ad 3) V části A se obálka budovy stávajících objektů C1 a C2 nebude měnit (zůstane zachován stávající stav). To neplatí pro přístavby tzv. věží (u obou objektů C1 a C2), které budou řešeny vč. vnější obálky budovy.

Odpověď č. 5 došlo k upřesnění zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 2.

Dotaz č. 6: Dále uchazeč žádá o vysvětlení čl. III odst. 1 Obchodních podmínek II :  
.. Podkladem pro plnění této smlouvy bude projektová dokumentace pro výběr dodavatele v podrobnostech pro provedení stavby k investici „Komplexní rekonstrukce a modernizace objektů C1, C2“ ..  
Ve vysvětlení č. 1 upravil zadavatel předmět plnění části DVZ a současně upřesnil, že v případě rozporu u předmětu plnění platí popis uvedený ve smlouvě. Žádáme zadavatele, aby uvedl do souladu s vysvětlením také Obchodní podmínky II., neboť text zde uvedený je zavádějící.

Odpověď č. 6: V čl. III. odst. 1 smlouvy II (04 OP II) je částí A uvedeno:  
„..... Podkladem pro plnění této smlouvy bude projektová dokumentace pro výběr dodavatele v podrobnostech pro provedení stavby k investici „Komplexní rekonstrukce a modernizace objektů C1, C2“ ...“  
Zadavatel uvedený text mění takto:  
„..... Podkladem pro plnění této smlouvy bude projektová dokumentace pro výběr dodavatele DVZ k investici „Komplexní rekonstrukce a modernizace objektů C1, C2“ ...“  
Dodavatel může text v čl. III. odst. 1 smlouvy II přeškrtnutím opravit. Zadavatel provede tuto úpravu v textu čistopisu smlouvy před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem.

Odpověď č. 6 došlo k upřesnění zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 2.

Dotaz č. 7: Čl. IV. odst 1 Obchodních podmínek II. říká, že podrobnosti k časové návaznosti jednotlivých etap plnění jsou obsaženy v Příloze II. této smlouvy. Příloha č. 2 je však prázdná. Žádáme zadavatele o doplnění této přílohy, neboť časový harmonogram návazností má vliv na správné nacenění předmětu díla s ohledem na předpokládané kapacitní nároky na vytížení pracovníků v čase.

Odpověď č. 7: Přílohu č. 2 smlouvy II vytvoří účastník zadávacího řízení (nejpozději vybraný dodavatel), a to tak, že na etapy ve fázi projektování bude navazovat realizace stavby a tedy výkon AD. Předpokládá se, že od termínu dokončení zpracování:

- DVZ pro část A bude probíhat výběr zhotovitele stavby metodou Design&Build, které bude trvat cca 5 měsíců a poté bude zahájena realizace stavby a výkon AD
- DPS pro část B bude probíhat výběr zhotovitele stavby, které bude trvat cca 3 měsíce a poté bude zahájena realizace stavby a výkon AD

Pro zpracování harmonogramu zadavatel upřesňuje, že prioritně budoucí Zhotovitel zpracuje část B do fáze DSP tak, aby bylo možné požádat o stavební povolení, a to zejména z důvodu, že na realizaci části B hodlá zadavatel žádat o dotaci, k níž musí být ve fázi podání žádosti doložen DSP a následně SP. Jakmile bude dokončen DSP budou práce pokračovat na DPS.

Po dopracování DPS pro část B budou projektové práce Zhotovitele pokračovat na části A, v první fázi do stupně DSP a SP, následně na DVZ. V rámci DVZ bude mezi smluvními stranami upřesněna etapizace.

Odpověď č. 7 došlo k upřesnění zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 2.

Dotaz č. 8: Čl. VI. odst. 3. Obchodních podmínek II. říká, že celková odměna za výkon autorského dozoru na dané etapě stavby je sjednána jako maximální bez ohledu na

skutečnou délku trvání realizace dané etapy stavby.

V souvislosti s upřesněním zadavatele ve vysvětlení č. 1, kdy zadavatel připouští, že počítá v části A s etapizací realizace stavby, a to zejména s ohledem na své finanční možnosti (které ještě v tuto chvíli nejsou vyjasněny), se jedná o podmínku, která je v rozporu se zásadami zadávání VZ (§6 ZZVZ), neboť tuto položku nelze při daném rozsahu objektivně nacenit a zadavatel může obdržet neporovnatelné nabídky.

Odpověď č. 8: Pro nacenění autorského dozoru (AD) pro část A uvažujte s následujícími lhůtami realizace jednotlivých etap, tak jak jsou vyznačeny v části zadávací dokumentace „12 Vychází podklady“, část C) Blokove schema:

1. etapa – doba realizace 11,5 měsíců
2. etapa – doba realizace 11,5 měsíců
3. etapa – doba realizace 7 měsíců
4. etapa – doba realizace 7 měsíců
5. etapa – doba realizace 7 měsíců
6. etapa – doba realizace 7 měsíců

Celková doba realizace všech 6 etap je 51 měsíců, jak je také uvedeno v čl. IV odst. 1 smlouvy II (04 OP II). Pro stanovení ceny AD bude dodavatel předpokládat, že lhůty jednotlivých etap budou na sebe plynule navazovat. Pokud tomu tak nebude, dohodnou smluvní strany úpravu smlouvy II.

Odpovědi č. 8 došlo k upřesnění zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 2.

Dotaz č. 9: Výstavba části A bude zadána formou Design&Build. Základní premisou této metody je, že vybraný zhotovitel stavby zpracuje a ponese odpovědnost za dopracování DSP do stupně dokumentace pro provedení stavby, podle které bude stavba realizována, čímž přebírá odpovědnost za celkovou kvalitu díla.

- 1) Žádáme zadavatele, aby upřesnil Přílohu č. 1 - rozsah a obsahovou náplň výkonu autorského dozoru v této části, neboť postrádá smysl, aby byl uchazeč přítomen při vlastní realizaci stavby.
- 2) Žádáme o upřesnění čl. XII. Odpovědnosti za vady, neboť uchazeč nemůže nést odpovědnost za vady stavby, která bude postavena na základě dokumentace, kterou uchazeč nezpracoval (bude se jednat o vady vzniklé na základě DPS). Rizika spojená s vadami by měl nést dle podmínek D&B zhotovitel stavby.

Odpověď č. 9: ad 1) Vybraný dodavatel zpracuje část A ve stupních SS, DSP a DVZ a za tyto stupně ponese odpovědnost jako autor. DPS zpracuje zhotovitel stavby, nicméně Zhotovitel i tak musí v rámci autorského dozoru dohlížet na to, že DPS použitý pro realizaci stavby není v rozporu s DSP, resp. DVZ. Zhotovitel tedy sice nenese odpovědnost za zpracování DPS, ale má povinnost dohlédnout na soulad DPS a realizované stavby s jím zpracovaným DSP, resp. DVZ a v tomto ohledu bude Zhotovitel AD v rozsahu přílohy č. 1 smlouvy OP II také vykonávat.

ad 2) Obdobně jako u výkonu AD je Zhotovitel odpovědný za vady těch stupňů PD, které zpracoval.

Texty příslušných ustanovení podle výše uvedeného zadavatel nebude měnit.

Odpovědi č. 9 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Informace č.2: Na základě provedených změn zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje ROZHODNOU lhůtu přiměřeně k provedeným změnám o 9 kalendářních dnů. Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje (při započtení 72 hodin v souvislosti s uplatněným ust. § 242 odst. 5 zákona) **do 16.5.2024 do 10,00 hod.**

Lhůty uvedené v odst. 5.3. Zadávacích podmínek se nově stanoví takto:

---

**Zpracování projektové dokumentace strategických investičních akcí Nemocnice Znojmo**

---

Zahájení zadávacího řízení	<b>28.3.2024</b>	
Konec lhůty pro podání nabídek	<b>16.5.2024, 10:00</b>	tj. 40 kalendářních dnů
Konec lhůty pro podání námitek proti ZD = „ <b>rozhodná lhůta</b> “	<b>13.5.2024, 10:00</b>	tj. 37 kalendářních dnů
Konec lhůty pro doručení žádosti o vysvětlení ZD	<b>26.4.2024, 23:59:59</b>	8 dnů před uplynutí rozhodné lhůty

Změny budou uveřejněny v souladu se zákonem.

S pozdravem

Ing. Jiří Kudělka  
za zastupujícího zadavatele