



OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA

analogicky v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále také jako „zákon“)

k veřejné zakázce (dále také jako „VZ“) s názvem:

REKONSTRUKCE FASÁDY A PLECHOVÝCH PRVKŮ BUDOVY A

Typ veřejné zakázky: **Veřejná zakázka malého rozsahu**
Evidenční číslo VZ: **P24V00000960**
Datum zahájení VZ: **28/03/2024**

Veřejný zadavatel:

**Gymnázium a základní umělecká škola Šlapanice,
příspěvková organizace**

Riegrova 40/17, 664 51 Šlapanice, IČO: 49461249

Zastoupený Mgr. Gabrielou Kokešovou, ředitelkou školy

Zastoupení zadavatele:

Bc. Filip Haferník

Staré Těchanovice 74, 749 01 Vítkov, IČO: 75919559

Zástupce zadavatele je pověřen výkonem práv a povinností veškerých zadavatelských činností analogicky dle § 43 zákona pro výše uvedeného zadavatele na základě plné moci.

Vážený účastníku,

dovolte, abych Vám analogicky v souvislosti s § 48 odst. 11 zákona bezodkladně písemně oznámil, že hodnotící komise Vás doporučila k vyloučení z výběrového řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku na základě skutečnosti, že údaje či doklady předložené účastníkem výběrového řízení nebyly účastníkem výběrového řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti analogicky podle § 46 zákona. Komise při posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení shledala nedostatky, přičemž Vás dne **22/05/2024** požádala o objasnění předložených údajů či dokladů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů či dokladů analogicky v souladu s § 46 odst. 1 zákona ve lhůtě **třech pracovních dní od doručení písemné žádosti**, čehož jste jako účastník výběrového řízení **zcela nevyužil** a požadované údaje resp. doklady neobjasnil resp. nedoplnil. Pro úplnost komise uvádí, že doručení písemné žádosti proběhlo **22/05/2024 ve 22:30 hod.** Ke dni stanovené lhůty jste však neobjasnil nebo nedoplnil údaje nebo doklady k prokázání kritéria technické kvalifikace analogicky dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona ve vztahu k osvědčení objednatel druhé stavební práce „Sídlo a ředitelství ZFP“, přičemž z osvědčení objednatel první stavební práce „Přístavba SPA resort“ jednoznačně nevyplývá, zda se jedná o stavební práci obdobnou předmětu veřejné zakázky, tj. o realizaci nebo rekonstrukci elektroinstalace, přičemž jste také nad rámec žádosti hodnotící komise opravil i termín realizace stavebních prací do roku 2024 a tak není zřejmé, zda-li je poskytování této stavební práce dokončeno analogicky dle § 79 odst. 3 zákona, přičemž s ohledem na Vaše „Vzetí zpět nabídky“ ze dne 29/05/2024 zadavatel nepředpokládá, že byste výše uvedené povinnosti a součinnost ve smyslu žádosti hodnotící komise splnil. Tímto komise shledala, že jste nesplnil podmínky účasti ve výběrovém řízení, Vaši nabídku komise vyřadila a zadavatel Vás proto analogicky v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona



vyloučil z účasti ve výběrovém řízení. Děkujeme za Vaši účast a budeme se těšit na případnou další spolupráci.

Podepsala:	Mgr. Gabriela Kokešová, ředitelka školy	Za zadavatele:	Gymnázium a ZUŠ Šlapanice, p. o.
Podpis:		Razítko:	
Ve: Šlapanicích	Dne:		

Rozdělovník:

- FIA-elektroslužby, s.r.o.
- Gymnázium a základní umělecká škola Šlapanice, příspěvková organizace