

Zadavatel:
Střední pedagogická škola Boskovice, příspěvková organizace
se sídlem: Komenského 343/5, 680 11 Boskovice
IČO: 62073117

Zástupce zadavatele:
CEJZA, s.r.o.
se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Veverí, 602 00 Brno
IČO: 28353242

Název veřejné zakázky:
SpgŠ Boskovice – „Výstavba nových prostor pro vzdělávání“ – Projektová dokumentace
veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 a násl.
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Výše uvedený zadavatel zahájil zadávací řízení uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle ust. § 53 ZZVZ dne 31. 5. 2024. Identifikační číslo VZ na profilu zadavatele: P24V00001808.

Zadavatel v předmetném zadávacím řízení **rozhodl a oznamuje své rozhodnutí o výběru dodavatele:**

Zadavatel vybírá k uzavření smlouvy účastníka

ERPLAN s.r.o.	U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod	08082308
----------------------	---	-----------------

Odůvodnění:

V zadávacím řízení podali nabídku tito účastníci zadávacího řízení:

Poř. č. nabídky	Účastník	Sídlo účastníka	IČO
1.	MERU atelier s.r.o.	Vídeňská 297/99, Štýřice, 639 00 Brno	17807514
2.	F.E.D. s.r.o.	Hřebíčková 1320, Malenovice, 763 02 Zlín	03994601

<i>Poř. č. nabídky</i>	<i>Účastník</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
3.	ERPLAN s.r.o.	U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod	08082308
4.	Stavby Salaj, s.r.o.	Čs. armádního sboru 107/3, Vrahovice, 798 11 Prostějov	29369860
5.	Jakub Tichý s.r.o.	Kollárova 1260/20, 680 01 Boskovice	06786448

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou podle výsledku hodnocení je nabídka vybraného dodavatele, **která dle stanovených kritérií získala v součtu nejvyšší celkový počet bodů**.

Na základě provedeného hodnocení podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií bylo stanoveno výsledné pořadí takto:

<i>Poř. č. nabídky</i>	<i>Účastník</i>	<i>IČO</i>	<i>Kritérium A počet přidělených bodů</i>	<i>Kritérium B Počet přidělených bodů</i>	<i>Kritérium A+B počet přidělených bodů</i>	<i>Výsledné pořadí účastníků</i>
1.	MERU atelier s.r.o.	17807514	52,68	20	72,68	3.
2.	F.E.D. s.r.o.	03994601	36,23	13,33	49,56	5.
3.	ERPLAN s.r.o.	08082308	65,99	20	85,99	1.
4.	Stavby Salaj, s.r.o.	29369860	80	0	80	2.
5.	Jakub Tichý s.r.o.	06786448	53,52	0	53,52	4.

Přílohy:

Příloha č. 1 - Zpráva o hodnocení nabídek

Příloha č. 2 - Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

Příloha č. 3 - Výsledek posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Poučení:

Proti oznámení zadavatele o výběru dodavatele lze podat zdůvodněné námitky podle ust. § 241 ZZVZ. Případné námitky musí být zadavateli doručeny ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení.

V Boskovicích dne

**Střední pedagogická škola Boskovice,
příspěvková organizace**

Mgr. Leona Valterová, ředitel

PŘÍLOHA Č. 1
ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK
ze dne 9. 7. 2024

V souladu s ust. § 119 ZZVZ byla k výše uvedenému zadávacímu řízení zpracována tato Zpráva o hodnocení nabídek.

Identifikace zadávacího řízení

Veřejná zakázka s názvem „**SpgŠ Boskovice – „Výstavba nových prostor pro vzdělávání“ – Projektová dokumentace**“, zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ. Zadávací řízení bylo zahájeno zveřejněním zadávací dokumentace na profilu zadavatele podle ust. § 53 ZZVZ dne 31. 5. 2024. Identifikační číslo VZ na profilu zadavatele P24V00001808.

Fyzické osoby, které se podílely na hodnocení nabídek

Zadavatel hodnocením nabídek pověřil hodnotící komisi, tudíž je uveden seznam členů / náhradníků členů komise, kteří se podíleli na hodnocení nabídek:

Jméno a příjmení členů / náhradníků členů hodnotící komise, podílejících se na hodnocení	
1.	Mgr. Leona Valterová
2.	Mgr. Alena Pekárková
3.	Ing. Vladislava Blahová
4.	Mgr. Nad'a Velkoborská

Seznam hodnocených nabídek

Poř. č. nabídky	Účastník	Sídlo účastníka	IČO
1.	MERU atelier s.r.o.	Vídeňská 297/99, Štýřice, 639 00 Brno	17807514
2.	F.E.D. s.r.o.	Hřebíčková 1320, Malenovice, 763 02 Zlín	03994601
3.	ERPLAN s.r.o.	U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod	08082308
4.	Stavby Salaj, s.r.o.	Čs. armádního sboru 107/3, Vrahovice, 798 11 Prostějov	29369860
5.	Jakub Tichý s.r.o.	Kollárova 1260/20, 680 01 Boskovice	06786448

Popis hodnocení

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek.

Ekonomickou výhodnost nabídek komise hodnotila v souladu se zadávacími podmínkami a dle § 114 odst. 2 ZZVZ na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, dle uvedených dílčích hodnotících kritérií. K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

	Kritéria hodnocení	Váha
A.	Nabídková cena	80 %
B.	Zkušenosti hlavního projektanta	20 %

a) Popis hodnocení - kritérium A. „Nabídková cena“

Předmětem hodnocení byla nabídková cena nabídnutá účastníky zadávacího řízení, přičemž nabídkovou cenou se rozumí celková cena za realizaci předmětu plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH (dále jen „Nabídková cena“). Za vhodnější nabídku se považuje nabídka s vyšším počtem přidělených bodů.

V případě hodnotícího kritéria A. „Nabídková cena“ se jedná o nákladové kvantitativní kritérium, u něhož jsou preferovány nižší hodnoty před vyššími; hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Nabídky byly v rámci tohoto kritéria hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{hodnota nejvhodnější nabídky}}{\text{hodnota hodnocené nabídky}} * 100$$

Následně byla přidělená bodová hodnota převážena vahou dílčího kritéria.

Na základě Nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení bylo stanoveno následující pořadí nabídek:

Poř. č. nabídky	Účastník	Sídlo účastníka	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet přidělených bodů
1.	MERU atelier s.r.o.	Vídeňská 297/99, Štýřice, 639 00 Brno	17807514	2 489 000	52,68
2.	F.E.D. s.r.o.	Hřebíčková 1320, Malenovice, 763 02 Zlín	03994601	3 619 000	36,23
3.	ERPLAN s.r.o.	U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod	08082308	1 987 000	65,99

Poř. č. nabídky	Účastník	Sídlo účastníka	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet přidělených bodů
4.	Stavby Salaj, s.r.o.	Čs. armádního sboru 107/3, Vrahovice, 798 11 Prostějov	29369860	1 639 000	80
5.	Jakub Tichý s.r.o.	Kollárova 1260/20, 680 01 Boskovice	06786448	2 480 000	53,52

a) Popis hodnocení - kritérium B. „Zkušenosti hlavního projektanta“

Předmětem hodnocení byly zkušenosti hlavního projektanta, přičemž zkušenostmi se rozumí zakázka zpracování **projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení** nebo **projektové dokumentace pro provádění stavby** v posledních 10 letech, na základě které byly provedeny stavební práce, kdy předmětem projektové dokumentace byla **rekonstrukce nebo novostavba** zařazené do Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo v oddílu 12 Budovy nebytové, přičemž se jednalo o **realizované stavby ve finanční hodnotě nejméně 20 000 000,- Kč bez DPH** (dále jen „**zakázka**“).

Za každou zakázku bylo přiděleno **10 bodů**. Za toto kritérium bylo možno získat **maximálně 60 bodů**.

Hodnotil se počet zakázek **nad rámec zakázek uvedených v rámci prokazování splnění technické kvalifikace** a každá ze zakázek (projektů) realizovaných hlavním projektantem, která splňovala výše uvedené parametry, byla hodnocena (zohledněna) pouze jednou.

V rámci hodnotícího kritéria B. „Zkušenosti hlavního projektanta“ se jedná o kritérium, u něhož jsou preferovány vyšší hodnoty před nižšími (tj. vyšší kvantifikovatelná úroveň zkušeností hlavního projektanta před nižšími zkušenostmi).

Každé relevantní zakázce byla přidělena hodnota 10 bodů. Bodové hodnoty za všechny relevantní zakázky se sečetly.

Každá hodnocená nabídka získala následně bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnocené nabídky k nejhodnější nabídce dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{hodnota hodnocené nabídky (součet bodových hodnot za zkušenosti hlavního projektanta)}}{\text{hodnota nejhodnější nabídky (součet bodových hodnot za zkušenosti hlavního projektanta)}} * 100$$

Následně byla vypočtená bodová hodnota převážena vahou dílčího kritéria – 20 %.

Poř. č. nabídky	Účastník	Sídlo účastníka	IČO	Počet zakázek pro hodnocení	Počet přidělených
1.	MERU atelier s.r.o.	Vídeňská 297/99, Štýřice, 639 00 Brno	17807514	6	20
2.	F.E.D. s.r.o.	Hřebíčková 1320, Malenovice, 763 02 Zlín	03994601	4	13,33

<i>Poř. č. nabídky</i>	<i>Účastník</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>	<i>Počet zakázek pro hodnocení</i>	<i>Počet přiděle ných</i>
3.	ERPLAN s.r.o.	U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod	08082308	6	20
4.	Stavby Salaj, s.r.o.	Čs. armádního sboru 107/3, Vrahovice, 798 11 Prostějov	29369860	0	0
5.	Jakub Tichý s.r.o.	Kollárova 1260/20, 680 01 Boskovice	06786448	0	0

b) Určení pořadí účastníků

Pořadí účastníků bylo v souladu se zadávacími podmínkami zadavatele určeno součtem převážených bodových hodnot dosažených v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích, tj. součtem bodových ohodnocení v daných dílčích hodnotících kritériích převážených vahou příslušného dílčího hodnotícího kritéria.

Vyšší součtové bodové hodnocení znamená vyšší pořadí. Účastník s nejvyšším celkovým počtem bodů je první v pořadí.

<i>Poř. č. nabídky</i>	<i>Účastník</i>	<i>IČO</i>	<i>Kritérium A počet přidělený ch bodů</i>	<i>Kritérium B Počet přidělený ch bodů</i>	<i>Kritérium A+B počet přidělených bodů</i>	<i>Výsledné pořadí účastníků</i>
1.	MERU atelier s.r.o.	17807514	52,68	20	72,68	3.
2.	F.E.D. s.r.o.	03994601	36,23	13,33	49,56	5.
3.	ERPLAN s.r.o.	08082308	65,99	20	85,99	1.
4.	Stavby Salaj, s.r.o.	29369860	80	0	80	2.
5.	Jakub Tichý s.r.o.	06786448	53,52	0	53,52	4.

Výsledek hodnocení nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka:

<i>Účastník</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO účastníka</i>
ERPLAN s.r.o.	U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod	08082308

Příloha: Podrobný záznam o hodnocení nabídek

PODROBNÝ ZÁZNAM O HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnocení - kritérium A. Nabídková cena				
Účastník	Nabídková cena	Hodnota nejvhodnější nabídky	Bodová hodnota dle vzorce (hodnota nejvhodnější nabídky)/(hodnota hodnocené nabídky)*100	Výsledek převážení vahou dílčího kritéria
MERU atelier s.r.o.	2 489 000		65,85	52,68
F.E.D. s.r.o.	3 619 000		44,29	36,23
ERPLAN s.r.o.	1 987 000		82,49	65,99
Stavby Salaj, s.r.o.	1 639 000	1 639 000	100	80
Jakub Tichý s.r.o.	2 480 000		66,09	53,52

Hodnocení - Kritérium B - Zkušenosti hlavního projektanta							
Seznam referenčních zakázek pro potřeby hodnocení nabídek. Tyto zakázky musejí být odlišné od zakázek, kterými účastník prokazuje technickou kvalifikaci. Hlavní projektant řádně zpracoval v posledních deseti (10) letech projektovou dokumentaci pro vydání stavebního povolení nebo projektovou dokumentaci pro provádění stavby na základě které byly provedeny stavební práce, kdy předmětem projektové dokumentace byla rekonstrukce nebo novostavba budovy bytové nebo budovy nebytové zařazené do Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo v oddílu 12 Budovy nebytové, přičemž se jednalo o realizované stavby ve finanční hodnotě nejméně 20 000 000,- Kč bez DPH.							
Účastník	Zakázky relevantní pro účely hodnocení zkušeností hlavního projektanta	Realizovaná stavba na základě projektové dokumentace ve finančním objemu min. 20 000 000		Počet zakázek pro hodnocení	Počet přidělených bodů	Bodová hodnota dle vzorce: (hodnota hodnocené nabídky (součet bodových hodnot za zkušenosti hlavního projektanta))/(hodnota nejvhodnější nabídky (součet bodových hodnot za zkušenosti hlavního projektanta))*100	Výsledek převážení vahou dílčího kritéria

MERU atelier s.r.o.	„Bezbariérové řešení stavby, ná stavba, přístavba a stavební úpravy – Střední škola designu a umění, knižní kultury a ekonomiky Náhorní“			6	60	100	20
	„Stavební úpravy BD Sázavská 9“						
	„Stavební úpravy BD Svatoslavova 16“						
	„Stavební úpravy BD Svatoslavova 18“						
	„Rekonstrukce objektu ul. Kubelíkova“						
	„KS Ostrava – zřízení centrální spisovny“						
F.E.D. s.r.o.	Výstavba víceúčelového komunitního centra Charity Uherský Brod			4	40	66,66	13,33
	TECHNICKÉ MUZEUM PARDUBICKÉHO KRAJE, Vysoké Mýto – kompletní rekonstrukce						
	VOŠ a SŠ technická Česká Třebová – rekonstrukce vstupní haly a konferenčního sálu						

	Revitalizace depozitáře Pouchov, modernizace zázemí pro personál a ochranu fondu SVK v Hradci Králové DUSP, DPS						
ERPLAN s.r.o.	<u>Významná zakázka č.1</u> objednatel: Město Cheb název služby: PD -Výstavba zázemí SDH Cheb - Háje - změna stavby předmět služby: DUR, SDP, DPS, inženýrská činnost dobu poskytnutí služby :10/2020 - 03/20223 finanční objem služby: 60 413 000 Kč bez DPH			6	60	100	20
	<u>Významná zakázka č.2</u> objednatel: Obec Dobré název služby: PD - Přístavba II. stupně základní školy v Dobrém předmět služby: DUR, DSP, DPS, inženýrská činnost dobu poskytnutí služby: 01/2020 - 10/2022 finanční objem služby: 123 998 000 Kč bez DPH						

	<u>Významná zakázka č.3</u> objednatel: Psychiatrická nemocnice Havlíčkův Brod název služby: PD - Psychiatrická nemocnice Havlíčkův Brod předmět služby: DSP, DPS, inženýrská činnost dobu poskytnutí služby: 05/2021 - 07/2022 finanční objem služby: 55 500 000 bez DPH						
	<u>Významná zakázka č.4</u> objednatel: Město Jičín název služby: PD - Zastřešení tenisových kurtů v Jičíně předmět služby: DUR, DSP, DPS, inženýrská činnost dobu poskytnutí služby: 09/2020 - 11/2021 finanční objem služby: 45 763 000 bez DPH						
	<u>Významná zakázka č.5</u> objednatel: Kraj Vysočina název služby: PD - SPŠ Stavební akademika Stanislava Bechyně, Havlíčkův Brod předmět služby: DUR, DSP, DPS, inženýrská činnost dobu poskytnutí služby: 03/2023 - 10/2023 finanční objem služby: 85 230 000,- Kč bez DPH						

	<u>Významná zakázka č.6</u> objednatel: Město Nejdek název služby: Město Nejdek, ZŠ Nám. Karla IV - rekonstrukce I a II stupně a sloučení se ZUŠ předmět služby: Studie, DUR, DSP, DPS, inženýrská činnost doba poskytnutí služby: 10/2020 - 10/2021 finanční objem služby: 143 500 000 Kč bez DPH						
Stavby Salaj, s.r.o.	Novostavba RD	14.000.000,-	Zakázka není v požadovaném finančním limitu 20 000 000 Kč bez DPH	0	0	0	0
	Novostavba RD	16.000.000,-	Zakázka není v požadovaném finančním limitu 20 000 000 Kč bez DPH				
Jakub Tichý s.r.o.	Mateřská škola Spešov		Stejnou zakázkou účastník prokazoval technickou kvalifikaci stavbyvedoucí	0	0	0	0

VÝSLEDEK HODNOCENÍ

Účastník	Nabídková cena	Body za 1. hodnotící kritérium	Počet zkušeností hlavního projektanta	Body za 2. hodnotící kritérium	Počet bodů celkem	Výsledné pořadí
MERU atelier s.r.o.	2 489 000	52,68	6	20	72,68	3
F.E.D. s.r.o.	3 619 000	36,23	4	13,33	49,56	5
ERPLAN s.r.o.	1 987 000	65,99	6	20	85,99	1
Stavby Salaj, s.r.o.	1 639 000	80	0	0	80	2
Jakub Tichý s.r.o.	2 480 000	53,52	0	0	53,52	4

PŘÍLOHA Č. 2

ZÁZNAM O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ VYBRANÉHO DODAVATELE

Identifikační údaje vybraného účastníka, u něhož bylo posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení prováděno:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO účastníka</i>
ERPLAN s.r.o.	U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod	08082308

Společná nabídka (ano/ne)			ne
Formulář nabídky	Údaje k prokázání splnění kvalifikace	Čestná prohlášení prokazující splnění kvalifikace (včetně prohlášení o akceptaci smlouvy, neexistenci střetu zájmů a splnění omezujících opatření)	ČP ze dne 28.6.2024 dle předlohy formuláře nabídky, podepsané
Nabídková cena	Vyplněná příloha č. 2 ZD	Oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr/Nabídková cena; Předpokládaná hodnota VZ: 2 500 000 Kč bez DPH. nabídková cena: 1 987 000 Kč bez DPH, Rozdíl NC/PH činí 20,5 %	Soupis prací dle předlohy/Nabídková cena

Základní způsobilost	§ 74 a § 75 ZZVZ, odst. 6.1. ZD)	a) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin ...	Výpis z RT (pro PO i FO)	ČP ze dne 28.6.2024 dle předlohy formuláře nabídky, podepsané
		b) nemá splatný daňový nedoplatek	Potvrzení FÚ a ČP ke spotřební dani	ČP ze dne 28.6.2024 dle předlohy formuláře nabídky, podepsané
		c) nemá splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění	Čestné prohlášení	ČP ze dne 28.6.2024 dle předlohy formuláře nabídky, podepsané
		d) nemá splatný nedoplatek na pojistném nebo penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti	Potvrzení OSSZ	ČP ze dne 28.6.2024 dle předlohy formuláře nabídky, podepsané
		e) není v likvidaci ...	Výpis z OR nebo ČP	ČP ze dne 28.6.2024 dle předlohy formuláře nabídky, podepsané
Profesní způsobilost	§ 77 ZZVZ, odst. 6.2. ZD)	a) výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán	Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné evidence pokud je to vyžadováno jiným právním předpisem	Výpis z obchodního rejstříku ze dne 28.6.2024
		b) doklad o tom, že je dodavatel oprávněn podnikat v rozsahu specifikovaném zadavatelem	Výpis z živnostenského rejstříku dle § 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a/nebo živnostenský list, resp. jiné oprávnění k podnikání v oboru Projektová činnost ve výstavbě	Výpis z živnostenského rejstříku ze dne 28.6.2024

		c) doklad o tom, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, a to v rozsahu specifikovaném zadavatelem.	Dodavatel předloží osvědčení o autorizaci podle ust. § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., Zákon České národní rady o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (autorizační zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Autorizační zákon“), popřípadě potvrzení o zápisu do seznamu registrovaných osob podle ust. § 23 odst. 6 písm. e) citovaného zákona, pro obor pozemní stavby“, „architektura“ nebo „autorizace se všeobecnou působností“.	Osvědčení o autorizaci: Ing. Milan Oplíštil, vztah pracovníka k účastníkovi: jednatel, autorizace podle ČKAIT: č.24641, v seznamu AO veden pod číslem 0601626
Technická kvalifikace	(§ 79 ZZVZ, odst. 6.4. ZD)	a) seznam významných služeb poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení;	Ze seznamu významných služeb musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období realizoval alespoň 3 významné zakázky, jejichž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo projektové dokumentace pro provádění stavby na základě které byly provedeny stavební práce, jejichž předmětem byla novostavba nebo rekonstrukce budovy, zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019:	<u>Významná zakázka č.1</u> objednatel: Kraj Vysočina název služby: PD -VOŠ Chotěboř předmět služby: DUR, SDP, DPS, inženýrská činnost doba poskytnutí služby :08/2022 - 10/2023 finanční objem služby: 132 357 000 Kč bez

Technická kvalifikace	(§ 79 ZZVZ, odst. 6.4.		o v oddílu 11 Budovy bytové nebo o v oddílu 12 Budovy nebytové, s hodnotou projektované stavby min. 20 000 000,- Kč bez DPH pro každou jednu zakázku. Tuto část kvalifikace rovněž splní dodavatel v případě, že se jedná o služby zahájené dříve než v posledních 5 letech, pokud byly projekční práce v posledních 5 letech dokončeny, a stavební práce na projektované stavbě probíhaly i po zahájení zadávacího řízení, nebo stále probíhají, za předpokladu splnění výše uvedených parametrů ke dni podání nabídky.	DPH Významná zakázka č.2 objednatel: Město Havlíčkův Brod název služby: PD - Základní škola Konečná - výstavba pavilonu ZŠ předmět služby: DUR, DSP, DPS, inženýrská činnost dobu poskytnutí služby: 03/2022 - 04/2023 finanční objem služby: 151 374 000 Kč bez DPH Významná zakázka č.3 objednatel: Obec Puklice název služby: PD -Přístavba ZŠ Puklice předmět služby: Studie stavby, DUR, SDP, DPS, inženýrská činnost dobu poskytnutí služby :10/2020 - 03/20223 finanční objem služby: 60 413 000 Kč bez DPH
		b) osvědčení o odborné kvalifikaci fyzických osob, které budou poskytovat služby	U osoby musí být předloženo: a) profesní životopis, b) údaj o tom, zda je osoba v pracovněprávním či jiném vztahu k dodavateli, c) doklady, z nichž bude vyplývat splnění požadavků zadavatele na odbornou způsobilost pro obor pozemní stavby“, „architektura“ nebo „autorizace se všeobecnou působností“; d) odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti projektování pozemních staveb spočívající minimálně v realizaci	a)b) c) Profesní životopis hlavního projektanta Ing. Milan Oplíštil, vztah pracovníka k účastníkovi: jednatel, autorizace podle ČKAIT: č.24641, v seznamu veden pod číslem 0601626 počet let praxe na pozici projektanta 20

		(zpracování) 2 projektových dokumentací pro vydání stavebního povolení nebo pro provádění stavby, za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, ve finančním objemu minimálně 20 000 000,-Kč e) Ø minimálně 7 let praxe odborné činnosti vypracovávat projektové dokumentace v posledních 10 letech.	<u>Významná zakázka č.1</u> objednatel: Město Havlíčkův Brod název služby: PD - Základní škola Konečná - výstavba pavilonu ZŠ předmět služby: DUR, DSP, DPS, inženýrská činnost doba poskytnutí služby: 03/2022 - 04/2023 finanční objem služby: 151 374 000 Kč bez DPH <u>Významná zakázka č.2</u> objednatel: Kraj Vysočina název služby: PD -VOŠ Chotěboř předmět služby: DUR, SDP, DPS, inženýrská činnost doba poskytnutí služby :08/2022 - 10/20223 finanční objem služby: 132 357 000 Kč bez DPH :
--	--	--	---

Prokázání kvalifikace jinou osobou	odst. 7.5. ZD	Pokud není účastník schopen prokázat splnění určité části profesní způsobilosti, ekonomické kvalifikace nebo technické kvalifikace požadované zadavatelem v plném rozsahu a zadávací dokumentace nestanoví jinak.	Účastník je v takovém případě povinen zadavateli předložit a) doklady prokazující splnění základní způsobilosti podle odst. 6.1. ZD (ust. § 74 a § 75 ZZVZ) jinou osobou, b) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle odst. 6.2. písm. a) ZD (ust. § 77 odst. 1 ZZVZ) jinou osobou, c) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, a d) písemný závazek jiné osoby (případně i ve formě smlouvy s dodavatelem) k poskytnutí konkrétního plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.	Ne
Informace o využití poddodavatelů		Vyplněná příloha č. 5 ZD	Uvedení části veřejné zakázky, které účastník hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů a seznam poddodavatelů, pokud jsou účastníkovi zadávacího řízení známi a uvedení, kterou část veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit anebo čestné prohlášení, že účastníkovi poddodavatelé nejsou známi.	NE
Závěr komise po 3. jednání	Údaje ke splnění podmínek zákona a zadavatele		Podpis čestného prohlášení oprávněnou osobou	ANO
			Zaknihované akcie u akciové společnosti	Účastník není akciovou společností
			MNNC	Předpokládaná hodnota VZ: 2 500 000 Kč bez DPH. nabídková cena: 1 987 000 Kč bez DPH, Rozdíl NC/PH činí 20,5 %, Nabídková cena není mimořádně nízká

	Skuteční majitelé	Ing. MILAN OPLÍŠTIL
	Požadavky k případnému objasnění nebo doplnění nabídky.	NE
	SPLŇUJE/NESPLŇUJE	SPLŇUJE
	DOPORUČENÝ POSTUP KOMISE	VYBRAT ÚČASTNÍKA ERPLAN s.r.o. K UZAVŘENÍ SMLOUVY

Posouzení splnění podmínek

S ohledem na výše uvedené zadavatel konstatuje, že vybraný dodavatel **splnil podmínky účasti v zadávacím řízení**. Současně zadavatel uvádí, že nabídka účastníka zadávacího řízení neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

PŘÍLOHA Č. 3

ZÁZNAM O POSOUZENÍ MIMOŘÁDNĚ NÍZKÉ NABÍDKOVÉ CENY

Identifikační údaje vybraného účastníka, u něhož bylo posouzení z hlediska mimořádné nízké nabídkové ceny prováděno:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO účastníka</i>
ERPLAN s.r.o.	U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod	08082308

Výsledek posouzení z hlediska mimořádné nízké nabídkové ceny

Komise provedla posouzení nabídky účastníka a dospěla k závěru, že nabídková cena není mimořádně nízká. Při posouzení z hlediska mimořádné nízké nabídkové ceny komise uvedené primárně posuzovala ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, k předpokládané hodnotě veřejné zakázky a podpůrně rovněž k průměru nabídkových cen všech účastníků zadávacího řízení.

Nabídková cena účastníka ve výši 1 987 000 Kč bez DPH je o 20,52 % nižší než předpokládaná hodnota veřejné zakázky, která byla stanovena ve výši 2 500 000 Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka je o 20,02 % nižší než průměrná nabídková cena všech účastníků, která je 2 484 500 Kč bez DPH.

Na základě takto provedeného posouzení lze konstatovat, že nabídková cena účastníka neindikuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti dospěla komise k závěru, že **nabídka účastníka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.**

