Zadavatel:
Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace
se sídlem MUDr. Jana Janského 2675/11, 669 02 Znojmo
IČO: 00092584

Veřejná zakázka:
„Zajištění kybernetické bezpečnosti Nemocnice Znojmo"

nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *„ZZVZ"*)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 16. 7. 2024

Žádost č. 1 ze dne 9. 7. 2024:

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace požaduje dodání bezpečnostní brány a ochrany proti zero-day hrozbám, zároveň požaduje její implementaci, zde je však popis požadavku velmi stručný až vágní. Jaký je prosím požadovaný účel nasazení nového zařízení z hlediska topologie sítě (interní segmentační NGFW, perimetrový vnější NGFW, …)? Existuje prosím topologie stávajícího řešení, kterou lze předložit k nahlédnutí a je požadována prostá obměna stávajícího stavu nebo jeho rozvoj dle možností nové technologie a aktuálních doporučených postupů? Pokud je účelem prostá obměna, žádá uchazeč o specifikaci stávajícího stavu, pokud je požadován rozvoj, žádá uchazeč o jasnou a detailní specifikaci požadovaných konfiguračních prací. Uchazeč si dovoluje upozornit, že bez řádného popisu požadovaných implementačních prací nebude možné obdržené nabídky relevantně porovnat a nebude tak zřejmě naplněna zásada transparentnosti a rovného zacházení při zadávacím řízení.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že technická specifikace definuje následující účel nasazení:

Nasazení firewallu předpokládá perimetrovou ochranu infrastruktury zadavatele včetně všech definovaných ochran uživatelského provozu, oddělení IT a OT infrastruktury, případně využití aplikačních ochran pro další segmenty v rámci interní infrastruktury, a to zejména technologií datových center.

Z výše uvedeného je patrné, že na firewallu je potřeba konfigurovat pravidla pro ochranu celé organizace a v rámci interní komunikace další pravidla oddělující jednotlivé segmenty. Stávající topologie nebude zachována, díky virtualizaci firewallu bude vytvořeno více virtuálních clusterů. Konkrétní zapojení bude součástí Solution Designu tak, jak je v rámci technické specifikace definováno:

Ke každé technologii (aktivitě dle odst. 3.3.2. obchodních podmínek) bude vypracován Cílový koncept (Solution Design dokument), který popíše přesné zapojení do stávající infrastruktury, popis systémové konfigurace a provozní konfigurace, včetně integrací a veškeré interoperability s dalšími technologiemi. Nastavení konfigurace a uvedení do ostrého provozu musí být rozplánováno s ohledem na kapacitní možnosti Zadavatele, případně servisní okna daného prostředí dle dopadů na funkcionalitu. Solution Design musí být vzájemně odsouhlasen.

Odhad implementační náročnosti dle požadavků stanovených v zadávací dokumentaci je na dodavateli, přičemž se předpokládá, že potenciální dodavatel této veřejné zakázky je odborně zdatná osoba, která má s obdobnou implementací zkušenosti (k čemuž mj. směřují také požadavky na prokázání splnění kvalifikace).

Topologie stávajícího řešení není dle přesvědčení zadavatele relevantní pro zpracování nabídky na tuto veřejnou zakázku.

Žádost č. 2 ze dne 9. 7. 2024:

Zadavatel požaduje dodání "firewall platformy formou HW appliance, management server formou SW image do virtuálního prostředí." Jaké důvody vedou zadavatele k požadavku na separátní management server navíc formou SW image do virtuálního prostředí? Pokud požaduje separátní mgmt server, je zároveň požadováno jeho HA nasazení nebo je požadováno, aby byl firewall plně spravovatelný i v případě výpadku mgmt serveru? Uchazeč si dovoluje upozornit, že většina výrobců poskytuje management přímo na jednotlivých firewallech a uvedený neobvyklý požadavek tak zřejmě směřuje k specifickému výrobci, což je v přímém rozporu se zásadou rovné hospodářské soutěže a zákazu diskriminace v rámci zadávacího řízení. Zadavatel navíc požaduje zjevně zbytečně složitější způsob managementu firewallu bez praktické výhody.

Informace zadavatele:

Zadavatel požaduje dvouvrstvou architekturu pro její benefity v rámci daného prostředí u zadavatele. Oddělení management vrstvy od firewallů usnadňuje disaster recovery procesy a škálovatelnost. Virtualizací firewallů bude vytvořeno několik nezávislých HA clusterů, které budou sdílet části politik, objektů a dalších globálních nastavení. Správa bez centrálního managementu by byla jednoznačně neefektivní a nevyhovovala by potřebám zadavatele. Virtuální management appliance lze v daném prostředí snadno zálohovat, obnovit či přesunout. V této distribuované architektuře navíc nemůže dojít k ovlivnění výkonu firewallů vinou zatížení managementu (práce s politikami, vyhledávání logů, atd.). HA nasazení managementu není požadováno.

Zadavatel proto trvá na stávajícím požadavku technické specifikace a nepřistupuje k úpravě.

Žádost č. 3 ze dne 9. 7. 2024:

Zadavatel u firewallu požaduje "Konektivita každé firewall HW appliance minimálně 2x40G interface". Zároveň v dalších částech zadávací dokumentace, kde specifikuje přepínače, nepožaduje žádné přepínače s porty 40G, pouze 10G. Jaká je další požadovaná portová konektivita a jaký má smysl požadavek na 40Gbps uplink porty, pokud není požadována tato portová konektivita na poptávaných přepínačích? Uchazeč žádá zadavatele o specifikaci celkové portové konektivity firewallů a uvedení do souladu konektivity firewallů a přepínačů.

Informace zadavatele:

Zadavatel přistoupil k úpravě technické specifikace v části Bezpečnostní brány a ochrana proti zero-day hrozbám, bod 3, který nově zní následovně:

„*Konektivita každé firewall HW appliance minimálně **2x10G** interface*".

Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení aktualizované znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (technická specifikace), přičemž změny jsou vyznačeny v režimu sledování změn.

Žádost č. 4 ze dne 9. 7. 2024:

Zadavatel dále požaduje "Propustnost nejméně 12Gbps NGFW" pro každou HW firewall appliance bez přesné specifikace. V jakém režimu kontroly mají nabízené firewally tuto rychlost dosahovat (stavový firewall, IPS, aplikační kontrola, HTTP filtrace, antivir atp.)? Uchazeč žádá zadavatele o jasné a detailní stanovení podmínek, při kterých požaduje dosažení propustnosti firewallu 12 Gbps. Uchazeč si dovoluje upozornit, že bez řádného popisu nebude možné obdržené nabídky relevantně porovnat a nebude tak zřejmě naplněna zásada transparentnosti a rovného zacházení při zadávacím řízení.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že Next-Generation Firewall („NGFW“) je v IT oboru ustálený termín, který označuje funkcionalitu daného řešení. Musí obsahovat firewall, schopnost práce s pravidly na úrovni kontroly aplikací a IPS. Pro tento funkční set jsou také tvořeny testy a výrobci zpravidla uvádějí NGFW propustnost přímo v katalogových listech, takže je tento údaj snadno doložitelný (ať už katalogovými listy či jinými dokumenty).

Žádost č. 5 ze dne 9. 7. 2024:

V bodu 12. popis firewallu zadavatel požaduje "12. Použitá platforma musí splňovat kritéria kontinuální bezpečnosti, tj. počet zranitelností pro OS/firmware a další komponenty využité v architektuře nesmí za poslední dva kalendářní roky (2021, 2022) překročit průměr jedné kritické zranitelnosti/rok, a to nezávisle na konkrétní verzi OS/firmware." Uchazeč konstatuje, že zadávací řízení probíhá v roce 2024 a tedy poslední dva kalendářní roky jsou aktuálně 2022 a 2023. Uchazeč žádá zadavatele o specifikaci, z jakých validovaných zdrojů bude zadavatel čerpat při kontrole splnění tohoto bodu a informaci jestli bude posuzovat poslední dva kalendářní roky t.j. 2022 a 2023, nebo roky 2021 a 2022? Uchazeč si opět dovoluje upozornit, že bez řádného popisu nebude možné obdržené nabídky relevantně porovnat a nebude tak zřejmě naplněna zásada transparentnosti a rovného zacházení při zadávacím řízení.

Informace zadavatele:

Zadavatel zvážil dotaz tazatele a z důvodu jednoznačnosti upravuje znění technické specifikace (bod 12 u Firewall technologie) následovně:

„12. Použitá platforma musí splňovat kritéria kontinuální bezpečnosti, tj. počet zranitelností pro OS/firmware a další komponenty využité v architektuře, nesmí min. ve dvou kalendářních letech v období posledních tří kalendářních let překročit (tj. nepřekročil min. dvakrát v období 2021, 2022, 2023) průměr jedné kritické zranitelnosti/rok, a to nezávisle na konkrétní verzi OS/firmware."

Proces analýzy a výběru vhodných řešení pokrývá studie proveditelnosti, která bere v potaz také možná rizika. Zadávací podmínky tedy vycházejí ze studie proveditelnosti, a proto se odkazuje na požadavky tímto dané jako stále relevantní. Vyhodnocení bude probíhat na základě veřejné uznávané databáze zranitelností: https://nvd.nist.gov/vuln/search

Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení aktualizované znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (technická specifikace), přičemž změny jsou vyznačeny v režimu sledování změn.

Žádost č. 6 ze dne 9. 7. 2024:

V části popis firewallu zadavatel požaduje "11. Výrobce technologie musí být hodnocen v reportu Gartner Network Firewall jako Leader nejméně poslední tři kalendářní roky (2020-2023)." Uchazeč konstatuje, že formulace (2020-2023) zahrnuje celkem čtyři roky a to

konkrétně 2020, 2021, 2022 a 2023. Uchazeč tedy žádá zadavatele o specifikaci, jestli bude posuzovat poslední tři kalendářní roky t.j. 2021, 2022 a 2023, nebo dokonce čtyři roky 2020, 2021, 2022 a 2023? Uchazeč si zároveň dovoluje vyjádřit udivení, proč zadavatel u bodů 11 a 12 stanovuje různě dlouhé, navíc špatně specifikované časové úseky od dvou do čtyř let? Uchazeč si opět dovoluje upozornit, že bez řádného popisu nebude možné obdržené nabídky relevantně porovnat a nebude tak zřejmě naplněna zásada transparentnosti a rovného zacházení při zadávacím řízení, navíc požadavky zřejmě směřují k specifickému výrobci, což je opět v přímém rozporu se zásadou rovné hospodářské soutěže a zákazu diskriminace v rámci zadávacího řízení.

Informace zadavatele:

Hodnocení bezpečnostního rizika dané technologie a celkové hodnocení technologie jsou dvě naprosto rozdílné věci a požadovaná metrika je pro oba případy odpovídající. Parametry, které jsou v reportu použity pomáhají zadavateli vyhodnotit nejen celkovou kvalitu produktu, ale také schopnost výrobce řešení inovovat a zejména adekvátně podporovat. Zadavatel proto požaduje, aby kvalita řešení byla takto doložitelná za delší časové období, neboť minimální délka životnosti řešení v rámci projektu je 5 let.

Zadavatel bude zohledňovat roky 2020, 2021, 2022 a 2023, v rámci nichž musí být alespoň třikrát výrobce technologie hodnocen jako Leader.

Zadavatel v této souvislosti upravuje znění technické specifikace (bod 11 Firewall technologie) následovně:

"Výrobce technologie musí být hodnocen v reportu Gartner Network Firewall jako Leader nejméně ve třech kalendářních letech z posledních čtyř kalendářních let (tj. byl hodnocen jako Leader alespoň třikrát v období 2020-2023)."

Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení aktualizované znění přílohy č. 2 zadávací dokumentace (technická specifikace), přičemž změny jsou vyznačeny v režimu sledování změn.

Žádost č. 7 ze dne 9. 7. 2024:

V bodu 2 zadávací dokumentace na SandBox, zadavatel požaduje "Licence potřebné pro kontrolu Windows systémů v počtu odpovídajícím maximálnímu počtu virtuálních instancí dané appliance." Uchazeč tímto žádá zadavatele o specifikaci verzí Microsoft Windows systémů, které požaduje. Plánuje zadavatel také provádět kontrolu i Microsoft Office dokumentů? Pokud ano, kolik požaduje licencí Microsoft Office pro VM?

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že součástí sanboxingu jsou dokumenty MS Office, resp. jejich kontrola. Zadavatel nepožaduje konkrétní verze MS Windows systémů, protože výrobce má svou heuristiku založenou na ověřených kombinacích SW komponent, které umožňují analýzu

provést. Verze operačního systému a dalších komponent tedy nejsou součástí technické specifikace. Zároveň zadavatel nemůže nést riziko dalších vícenákladů spojených s provozem této technologie, a proto požaduje, aby všechny potřebné licence byly součástí dodávky. Taktéž počet SW komponent a virtuálních systémů není dán parametrem, protože každý výrobce může docílit požadovanou propustnost jinak.

Žádost č. 8 ze dne 9. 7. 2024:

V části "Systém pro správu privilegovaných účtů" zadavatel specifikuje požadavek na "licence pro neomezený počet správců (dostupné veškeré funkce řešení) a pro minimálně 200 koncových aktiv." Uchazeč si dovoluje předpokládat, že počet správců zadavatele lze stanovit jako konečné číslo a nerozumí tak požadavku na jeho neomezenost. Zároveň konstatuje, že vzhledem k různým licenčním modelům různých výrobců se zde může zjevně jednat o požadavek účelový, směřující k jedinému určenému výrobci systému, který tento licenční model nabízí. Uchazeč tedy žádá o stanovení relevantního počtu správců a počtu koncových aktiv, aby bylo možné transparentně nabídnout různé systémy a byla tak naplněna zásada transparentnosti a zákazu diskriminace u zadávacího řízení.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že předpoklad tazatele je mylný; zadavatel nesměřuje svými požadavky k určitému licenčnímu modelu konkrétního výrobce, ale k pokrytí svých důvodných potřeb. Po dobu udržitelnosti projektu se očekává nárůst počtu administrátorů, kteří budou dané systémy spravovat. Nicméně nejvíce variabilním parametrem je počet externích dodavatelů a jejich pracovníků s oprávněným přístupem, kteří musí mít jmenné účty. Z tohoto pohledu je snadněji predikovatelný a definovatelný počet koncových aktiv. Zadavatel tedy trvá na vymezení prostřednictvím počtu koncových aktiv.

Žádost č. 9 ze dne 9. 7. 2024:

V části "Systém pro správu privilegovaných účtů" zadavatel specifikuje požadavek na "Systém musí nativně podporovat řízení hesel a bezpečné přístupy minimálně na systémech:", kde pak specifikuje systémy mnoha výrobců, navíc zčásti již neaktuální a nepodporované. Uchazeč si dovoluje předpokládat, že zadavatel nepoužívá všechny uvedené systémy a takto široce specifikovaný požadavek tedy není nijak důvodný. Zároveň žádá zadavatele o specifikaci relevantních systémů, které používá, nebo plánuje v nejbližší době používat.

Informace zadavatele:

Seznam požadovaných systémů, které musí řešení podporovat, vychází z analýzy prostředí zadavatele, kde je nutno v rámci kompatibility zastaralých (avšak používaných) řešení udržovat i starší verze systémů. Proto je seznam aktuálně plně relevantní. V případě, že některé ze

systémů již v době implementace nebudou provozovány, bude toto reflektováno v Solution Designu.

Žádost č. 10 ze dne 9. 7. 2024:

V části "Síťová infrastruktura a WiFi," ani jinde v zadávací dokumentaci, není uvedena specifikace požadavků na NAC řešení zmíněné v úvodní části textu popisující tuto kapitolu. Je NAC řešení požadováno jako součást dodaného HW? Kapitola je nazvaná jako Síťová infrastruktura a WiFi, ale není v ní uvedena žádná zmínka o WiFi. Je to tak správně? Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení uvedených rozporů a případné specifikace chybějících části.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v technické specifikaci nepožaduje dodání řešení typu NAC. Dle jejího znění se požaduje integrace na NAC postavený na technologii MS Windows. Dodávka WiFi řešení není požadována.

Žádost č. 11 ze dne 9. 7. 2024:

V části "Síťová infrastruktura a WiFi" zadavatel popisuje požadavky na přepínače. Jaká je zamýšlená topologie zapojení poptávaných Core přepínačů? Jedná se o 3x samostatný Core switch/stack s požadovanou portovou kapacitou? Pokud ano, jaký je požadavek na propoj Core přepínačů a na propojení přístupové vrstvy s Core přepínači? Prostý požadavek na 10G porty se vzhledem k rozsáhlosti sítě a plánovanému využití jeví uchazeči jako zásadně nedostačující. Existuje prosím topologický dokument stávajícího stavu, který může zadavatel poskytnout k nahlédnutí a požaduje jeho prostou náhradu novým HW nebo rozvoj dle možností nového HW a doporučených topologií?

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že se jedná o 3x samostatný Core switch/stack s požadovanou portovou kapacitou:

- 72x 10 Gbps SFP+
- 48x 1Gbps 1000BASE-T, podpora L3

Propoj mezi Core přepínači musí být realizován ve vysoké dostupnosti na úrovni L2, tj. požaduje se redundantní zapojení mezi Core přepínači.

Topologický dokument stávajícího stavu není dle přesvědčení zadavatele relevantní pro zpracování nabídky na tuto veřejnou zakázku.

Žádost č. 12 ze dne 9. 7. 2024:

V části "Nástroj pro zabezpečení zdravotnických zařízení" zadavatelem požadované funkce do značné míry duplikují požadavky na analytický nástroj popsaný v kapitole "Zavedení síťové behaviorální analýzy." Není ale nikde popsán požadavek na integraci těchto dvou nástrojů. Uchazeč tímto žádá zadavatele o popis požadované integrace a popis požadavků na nasazení řešení, protože v textu není nikde zmíněno, zda se má jednat o virtuální nebo HW řešení. V případě požadavku na virtuální řešení prosím o doplnění volných virtualizačních kapacit pro toto řešení.

Informace zadavatele:

Technická specifikace v kapitole "Nástroj pro zabezpečení zdravotnických zařízení" definuje požadované integrace. Vzhledem k tomu, že tam není jmenována integrace na řešení z kapitoly "Zavedení síťové behaviorální analýzy", není požadováno tyto technologie integrovat. Pokud dodavatel nabídne takovou integraci nad rámec definovaných požadavků zadavatele, bude integrace konzultována a případně doplněna do Solution Designu. Forma instalace (appliance či virtuálni appliance) není záměrně specifikována. Zadavatel je schopen vyhradit požadované systémové prostředky ve virtuálním prostředí.

Žádost č. 13 ze dne 9. 7. 2024:

V části "Nástroj pro zabezpečení zdravotnických zařízení" zadavatel požaduje podporu Cisco pxGrid protokolu. Vzhledem k požadavku na podporu Rest API, SNMP a dalších protokolů se nucená podpora Cisco pxGrid jeví jako nedůvodný požadavek. Uchazeč upozorňuje, že požadavek zřejmě směřuje k specifickému výrobci, což je v přímém rozporu se zásadou rovné hospodářské soutěže a zákazu diskriminace v rámci zadávacího řízení.

Informace zadavatele:

Zadavatel plánuje v dlouhodobém horizontu využití pxGrid frameworku. Vzhledem k tomu že se jedná o otevřený framework, jeho podpora jednotlivými technologiemi v rámci infrastruktury je vysoká. Zadavatel vyhodnotil, že benefity poskytování rozšířených identit v rámci infrastrukturního prostředí může významným způsobem zefektivnit jeho správu. Zadavatel v rámci této veřejné zakázky nepožaduje dodávku Cisco komponent.

Žádost č. 14 ze dne 9. 7. 2024:

V části "Nástroj pro zabezpečení zdravotnických zařízení" zadavatele požaduje "Součástí řešení je také vizualizace komunikační matice, rozpoznání zranitelností a možnost alertingu všech odchylek od dané baseline." Uchazeč žádá zadavatele o popis, co představuje v textu zmíněná baseline a jak je aktuálně definována?

Informace zadavatele:

Pro nastavení baseline jsou přípustné dva scénáře:

- Baseline je nastavena pomocí behaviorálního engine samotného produktu, který po danou periodu definovanou výrobcem provoz vyhodnocuje a sestavuje jeho běžné parametry.
- Baseline je nastavena v rámci implementace řešení, kdy implementátor postupně odladí incidenty s ohledem na jejich kategorii a potlačí false positive alerty.
Dle definice následně systém reportuje odchylky od této baseline.

Žádost č. 15 ze dne 9. 7. 2024:

V části "Nástroj pro zabezpečení zdravotnických zařízení" zadavatele požaduje integraci s VMWare vCenter. Z jakého důvodu je požadována kompatibilita s VMware vCenter a síťovou infrastrukturou v případě řešení zaměřené na lékařskou techniku? Uchazeč upozorňuje, že požadavek zřejmě směřuje k specifickému výrobci, což je v přímém rozporu se zásadou rovné hospodářské soutěže a zákazu diskriminace v rámci zadávacího řízení.

Informace zadavatele:

Jednotlivé kontrolní a vyhodnocovací stanice zdravotnických prostředků se implementují do virtualizace. S ohledem na potřeby zadavatele a pro zvýšení viditelnosti nástroje je požadována integrace na VMware vCenter. Jedná se o vyčítání parametrů IP adresa, MAC adresa, verze OS, a podobně. Požadavek tedy nesměřuje k specifickému výrobci, ale k naplnění potřeba zadavatele na funkčnost dodávaného řešení

Žádost č. 16 ze dne 9. 7. 2024:

V části "Systém pro zálohování dat" zadavatel požaduje "Trvalé licence pro zálohování minimálně 100 virtuálních serverů, 20 HW serverů a 50 stanic", ale zároveň v úvodním popisu projektu uvádí, že "v případě, že trvalá licence není k dispozici, pak subscription s plnou funkcionalitou na dobu minimálně 60 měsíců." Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení požadavku na trvalé licence specificky požadované v případě zálohovacího systému. Zároveň upozorňuje, že provoz zálohovacího systému bez příslušných bezpečnostních aktualizací by byl v přímém rozporu s účelem pořízení celého bezpečnostního systému v rámci této zadávací dokumentace a nelze jej v žádném případě doporučit. Uchazeč zároveň konstatuje, že licenční model předplatného dnes uplatňuje značná část výrobců zálohovacích systémů a požadavek tak zřejmě směřuje k specifickému výrobci, což je v přímém rozporu se zásadou rovné hospodářské soutěže a zákazu diskriminace v rámci zadávacího řízení.

Informace zadavatele:

Zadavatel odkazuje na technickou specifikace, ve které je požadováno následující:
„Všechny nově pořizované technologie projektu musí být pokryty podporou od výrobce po dobu minimálně 60měsíců, a to v režimu NBD 5x9; preferovány jsou trvalé (perpetual) licence, v případě, že trvalá licence není k dispozici, pak subscription s plnou funkcionalitou na dobu minimálně 60 měsíců.“

Trvalé licence tedy jsou preferovány, avšak nejedná se o jediné možné řešení.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Datum: 31. 7. 2024 **Hodina: 10:00**

Příloha:

- Příloha č. 2 zadávací dokumentace (Technická specifikace) ve znění vysvětlení č. 1

Mgr. Milan Friedrich
Digitální podpis:
16.07.2024 14:39

Nemocnice Znojmo, příspěvková organizace

právně zastoupená

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)