



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zadavatel:

Obchodní akademie a střední škola polytechnická Veselí nad Moravou, příspěvková organizace
se sídlem Kollárova 1669, 698 01 Veselí nad Moravou
IČO: 00566438

Zástupce zadavatele:

CEJIZA, s.r.o.
se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Veverí, 602 00 Brno
IČO: 28353242

Název veřejné zakázky:

„Rekonstrukce učeben a výstavba nové haly pro OV – stavební práce“
podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 56 a násl.
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Obchodní akademie a střední škola polytechnická Veselí nad Moravou, příspěvková organizace
Sídlo: Kollárova 1669, 698 01 Veselí nad Moravou
IČO: 00566438

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky na stavební práce je provedení stavby „Rekonstrukce učeben a výstavba nové haly pro OV – stavební práce“ a poskytování záručního plnění k této stavbě pro zadavatele.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 54 334 829,10 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávaná v podlimitním otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 52 a 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků řízení:

Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO
VHS Břeclav s.r.o.	Lidická 3460/132, 690 03 Břeclav	42324149
Navláčil stavební firma, s.r.o.	Bartošova 5532, 760 01 Zlín	25301144
STAVBY VANTO, s.r.o.	náměstí Svobody 362, 686 04 Kunovice	28269314

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka:

Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO
Navláčil stavební firma, s.r.o.	Bartošova 5532, 760 01 Zlín	25301144

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to dle následujících kritérií hodnocení:

	Kritéria hodnocení	Váha
A.	Nabídková cena	84 %
B.	Zkušenosti realizačního týmu	16 %

A. Hodnocení dle dílčího kritéria „Nabídková cena“

Nabídky byly v rámci tohoto kritéria hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky}}{\text{hodnota hodnocené nabídky}} * 100$$

Tímto způsobem vypočtená hodnota v bodech na 2 desetinná místa a vynásobením váhou hodnotícího kritéria A. byl získán výsledný počet bodů za první hodnotící kritérium.

Komise bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřela takto:

Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Počet bodů (bez zohlednění váhy kritéria)	Výsledný počet bodů se zohledněním váhy kritéria 84 %
VHS Břeclav s.r.o.	52 055 010,03	98,31	82,58
Navláčil stavební firma, s.r.o.	54 334 829,10	94,19	79,12

<i>Účastník</i>	<i>Nabídková cena (v Kč bez DPH)</i>	<i>Počet bodů (bez zohlednění váhy kritéria)</i>	<i>Výsledný počet bodů se zohledněním váhy kritéria 84 %</i>
STAVBY VANTO, s.r.o.	51 177 683,00	100,00	84,00

B. Hodnocení dle dílčího kritéria „Zkušenosti realizačního týmu“

Hodnotící kritérium „Zkušenosti realizačního týmu“ je rozděleno na následující podkritéria s uvedenými maximálními počty bodů:

B1. Stavbyvedoucí (vedoucí projektu)

B2. Zástupce stavbyvedoucího.

Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria hodnocení byly zkušenosti každé z uvedených osob – významné zakázky splňující kritéria kvalifikace, nad rámec minimálního počtu stanoveného pro účely kvalifikace.

B1. Stavbyvedoucí (vedoucí projektu)

Nabídka získala 2 body za každou uvedenou zkušenost – výkon funkce stavbyvedoucího (vedoucího projektu) na stavbě splňující kritéria kvalifikace specifikované v odst. 6.4. písm. b) bod 1. (ii) zadávací dokumentace, nad rámec minimálního počtu (2) stanoveného pro účely kvalifikace. Hodnoceno bylo nejvýše 5 dalších zkušeností – významných zakázek nad rámec minimálního počtu stanoveného pro účely kvalifikace uvedených seznamem relevantních zkušeností ve formuláři nabídky, za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.

B2. Zástupce stavbyvedoucího

Nabídka získala 2 body za každou uvedenou zkušenost – výkon funkce stavbyvedoucího na stavbě splňující kritéria kvalifikace specifikované v odst. 6.4. písm. b) bod 2. (ii) zadávací dokumentace, nad rámec minimálního počtu (2) stanoveného pro účely kvalifikace. Hodnoceny byly nejvýše 3 další zkušenosti – významné zakázky nad rámec minimálního počtu stanoveného pro účely kvalifikace uvedené seznamem relevantních zkušeností ve formuláři nabídky, za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.

Bodové hodnoty přidělené za podkritérium B1 „Stavbyvedoucí (vedoucí projektu)“

<i>Účastník</i>	<i>Počet uvedených zkušeností</i>	<i>Počet zkušeností pro hodnocení</i>	<i>Počet bodů</i>
VHS Břeclav s.r.o.	7	4	8
Navláčil stavební firma, s.r.o.	5	5	10
STAVBY VANTO, s.r.o.	5	5	10

Bodové hodnoty přidělené za podkritérium B2 „Zástupce stavbyvedoucího“

<i>Účastník</i>	<i>Počet uvedených zkušeností</i>	<i>Počet zkušeností pro hodnocení</i>	<i>Počet bodů</i>
VHS Břeclav s.r.o.	4	2	4
Navláčil stavební firma, s.r.o.	3	3	6
STAVBY VANTO, s.r.o.	0	0	0

Sečtením bodových hodnot získaných za každé podkritérium byl získán výsledný počet bodů za druhé hodnotící kritérium. Další přepočít bodů již nebyl proveden.

Komise bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřela takto:

<i>Účastník</i>	<i>Počet bodů za podkritérium B1</i>	<i>Počet bodů za podkritérium B2</i>	<i>Výsledný počet bodů</i>
VHS Břeclav s.r.o.	8	4	12
Navláčil stavební firma, s.r.o.	10	6	16
STAVBY VANTO, s.r.o.	10	0	10

Na základě přidělených bodů podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií bylo stanoveno výsledné pořadí takto:

<i>Účastník</i>	<i>Nabídková cena (výsledný počet bodů)</i>	<i>Zkušenosti realizačního týmu (výsledný počet bodů)</i>	<i>Počet bodů celkem</i>	<i>Výsledné pořadí nabídek</i>
VHS Břeclav s.r.o.	82,58	12	94,58	2.
Navláčil stavební firma, s.r.o.	79,12	16	95,12	1.
STAVBY VANTO, s.r.o.	84,00	10	94,00	3.

Nabídka vybraného dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva splnila všechny podmínky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a dále veškeré požadavky ZZVZ.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

<i>Název poddodavatele</i>	<i>Sídlo</i>	<i>IČO</i>
ZLÍNTerm, spol. s r.o.	nám. 3. května 38, 765 02 Otrokovice	46981667
Klimabott s.r.o.	Brněnská 3862/42, 695 01 Hodonín	28347889
ELVONET s.r.o.	tř. Masarykova 1059, 69801 Veselí nad Moravou	06860869
GOLDBECK Prefabeton s.r.o.	Chrudimská 42, 285 71 Vrdu	49823329
IZOLMONT CZ s.r.o.	Babická 2341/5, Chodov, 149 00 Praha 4	28484002
norego s.r.o.	Toskánská 2497, 253 01 Hostivice	17988187
Rigiform, s.r.o.	Čajkovského 4243/45, 695 01 Hodonín	26945614
BÖHME CZ spol. s r.o.	U Vrby 662, 763 15 Slušovice	26938570

PORTAPRO s.r.o.	Zátiší 1958, 688 01 Uherský Brod	29265550
-----------------	----------------------------------	----------

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Žádný z výše uvedených druhů řízení nebyl použit. Veřejná zakázka byla zadávána v podlimitním otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 52 a 56 ZZVZ.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK případně Datové schránky.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Předmětem zadávacího řízení byla podlimitní veřejná zakázka.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo požadováno.

V Brně dne 18. 7. 2024

**Obchodní akademie a střední škola polytechnická
Veselí nad Moravou, příspěvková organizace**

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka,
(elektronicky podepsáno)