

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 08

V souladu s ustanovením § 98 Zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává veřejný zadavatel:

Název zadavatele: **Nemocnice Vyškov, příspěvková organizace**
IČ a DIČ: 00839205, není plátce DPH
Sídlo zadavatele: Nosálovice, 682 01 Vyškov, Purkyňova 235/36 CZ
Statutární zástupce: JUDr. Zdeněk Horák, MBA, ředitel nemocnice
Zastoupený: Ing. Jaromírem Herzánem, vedoucím obchodního oddělení
Tel: +420 517 315 149 Fax: +420 517 315 118
e-mail: herzan@nemvy.cz
Kód NUTS: CZ 064
Kód obce zadavatele (ZÚJ): 592889
Kontaktní osoba: Milan Pavlun
Tel: 603 251 031
e-mail: pavlunmilan@centrum.cz
(dále jen „zadavatel“)

Vysvětlení zadávací dokumentace zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

**„Nemocnice Vyškov - Dodávka multidetektorového počítačového tomografu (CT)“
(dále také zakázka)**

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2024-016780

Označené: VZD/08/24

Jedná se o tyto informace:

Dotaz č. 01/08

Zadavatel v návrhu Servisní smlouvy nedefinuje inflační doložku.

Plnění dle Servisní smlouvy má být Poskytovatelem prováděno po dobu 72 měsíců. Vzhledem k současné i budoucí situaci je třeba promítat inflaci do cen takto dlouhodobých vztahů. V dnešní době se stává standardem zařazení inflační doložky do servisních smluv, což umožňuje férové sdílení vývoje cenové hladiny. Chybějící inflační doložka nutně vede k promítnutí rizika budoucího vývoje inflace do ceny, což může vést s ohledem na nejistotu k ještě vyššímu zvýšení ceny, než bude odpovídat budoucímu vývoji inflace.

Dotaz: Zváží zadavatel zahrnutí inflační doložky do návrhu Servisní smlouvy?

Možné používané textace z jiných výběrových řízení: „Smluvní strany sjednávají, že paušální cenu dle čl. III Servisní smlouvy lze každoročně navýšit o inflaci. Při počítání inflace smluvní strany vycházejí z údajů o průměrné roční míře inflace za předchozí kalendářní rok uveřejněných Českým statistickým úřadem. Zvýšení ceny dle tohoto odstavce je Zhotovitel povinen Objednateli oznámit nejpozději do 1. dubna příslušného roku, jinak toto právo valorizovat cenu v příslušném roce zaniká.“

Odpověď č. 01/08

Zadavatel používá tuto formu servisní smlouvy standardně u jím pořizovaných zdravotnických přístrojů. Návrh servisní smlouvy nebude měnit.

Dotaz č. 02/08

Zadavatel v návrhu Servisní smlouvy požaduje záruku na kvalitu prováděné údržby a servisu po dobu 24 měsíců od data ukončení jednotlivého servisního zásahu spočívajícího v opravě či výměně vadného dílu za nový a také záruku na náhradní díly v délce 24 měsíců od data jejich montáže do přístroje.

Z pohledu účastníka se jedná o nestandardní požadavek. Standardem v servisních smlouvách na obdobné plnění je záruka na provedenou práci a na náhradní díly max. 6 měsíců a její prodloužení na 24 měsíců by vedlo k významnému navýšení ceny servisních služeb

Dotaz: Zváží zadavatel úpravu požadované záruky na provedené práce a na dodané náhradní díly na 6 měsíců?

Odpověď č. 02/08

Zadavatel používá tuto formu servisní smlouvy standardně u jím pořizovaných zdravotnických přístrojů. Návrh servisní smlouvy nebude měnit.

Dotaz č. 03/08

Zadavatel v návrhu Servisní smlouvy uvádí, že smlouva bude uzavřena na dobu 72 měsíců od nabytí účinnosti této smlouvy. Dále zadavatel uvádí, že smlouva nabývá účinnosti dnem uveřejnění smlouvy v Registru smluv.

Z uvedeného vyplývá, že servisní smlouva se stane účinnou dnem uveřejnění v Registru smluv (tedy nejpozději do 30 dnů po podpisu smlouvy), a tudíž již během záruční doby na dodávku. Dotaz: Chápe účastník správně, že servisní smlouva se stane účinnou již během záruční doby, nebo dojde až k pozdějšímu podpisu servisní smlouvy?

Odpověď č. 03/08

Tak jak vyplývá ze zadávacích podmínek zadavatel plánuje, že Servisní smlouva i kupní smlouva se stane účinnou dnem uveřejnění v Registru smluv (tedy nejpozději do 30 dnů po uzavření smlouvy). Při uzavírání smlouvy na veřejnou zakázku je zadavatel vázán ustanoveními zákona např. ustanovením § 124.

INFORMACE č. 04/08

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení a konstatuje, že nedošlo k úpravě zadávacích podmínek, které by měly vliv na zpracování nabídek či okruh možných dodavatelů. Z tohoto důvodu tedy nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

.....
Ing. Jaromír Herzán
vedoucí obchodního oddělení