



Tento projekt je spolufinancován Evropskou unií z fondu Next Generation EU.

Zadavatel:

Gymnázium Brno-Bystrc, příspěvková organizace

se sídlem: Vejrostova 1143/2, 635 00 Brno

IČO: 60555211

Zástupce zadavatele:

CEJIZA, s.r.o.

Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno

IČO: 28353242

Název veřejné zakázky:

„Rekonstrukce kuchyně II“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ustanovení § 53 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: **Gymnázium Brno-Bystrc, příspěvková organizace**

Sídlo: Vejrostova 1143/2, 635 00 Brno

IČO: 60555211

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmět veřejné zakázky je v souladu s § 101 ZZVZ rozdělen **do dvou samostatných částí:**

Část veřejné zakázky:	Název části:
Část 1	„Stavební práce“
Část 2	„Gastro technologie“

Zadavatel zadával v souladu s § 35 ZZVZ obě výše uvedené části veřejné zakázky v jednom zadávacím řízení.

Předmětem **Části 1 - „Stavební práce“** (dále také jen „**Část 1**“) veřejné zakázky je provedení stavby v budově zadavatele na adrese Vejrostova 1143/2, 635 00 Brno, která spočívá zejména v rekonstrukci kuchyně,

v rekonstrukci výdejních oken, částečně jídelny a zázemí kuchyně. Rekonstrukce se týká zejména, nových podlah, podhledů, obkladů a částečně dveří. V rámci stavebních úprav budou provedeny nové rozvody elektro, ZTI, a VZT v potřebném rozsahu a dle potřeb provozu a technologií.

Předmětem **Části 2 - „Gastro technologie“** (dále také jen „**Část 2**“) veřejné zakázky je dodávka nového vybavení gastro technologie pro provoz kuchyně v budově zadavatele na adrese Vejrostova 1143/2, 635 00 Brno.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem:

- pro Část 1: 19 876 422,85 Kč bez DPH
- pro Část 2: 15 144 000,00 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadána v zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení:

<i>Poř. č. nabídky</i>	<i>Účastník</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>	<i>Nabídka pro Část</i>
1.	OSS Brno, s.r.o.	Holandská 878/2, Štýřice, 639 00 Brno	46901850	1
2.	MAVA spol. s r.o.	Sovova 1291/5, Vítkovice, 703 00 Ostrava	48397555	2
3.	HRASPO spol. s r.o.	Tuřanka 1148/107, Slatina, 627 00 Brno	25323610	2

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení účastníků, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka:

<i>Účastník</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>	<i>Část veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena</i>
OSS Brno, s.r.o.	Holandská 878/2, Štýřice, 639 00 Brno	46901850	1

<i>Účastník</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>	<i>Část veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena</i>
HRASPO spol. s r.o.	Tuřanka 1148/107, Slatina, 627 00 Brno	25323610	2

Odůvodnění:

7.1. Část 1 - „Stavební práce“

Komise v zadávacím řízení na Část 1 postupovala dle ust. § 122 odst. 2 ZZVZ a vybrala dodavatele bez provedení hodnocení, protože v něm byl jediný účastník zadávacího řízení:

<i>Poř. č. nabídky</i>	<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>	<i>Nabídková cena v Kč bez DPH</i>
1.	OSS Brno, s.r.o.	Holandská 878/2, Štýřice, 639 00 Brno	46901850	19 876 422,85

Nabídka účastníka OSS Brno, s.r.o. splnila všechny podmínky účasti v zadávacím řízení, neboť účastník prokázal splnění kvalifikace, jeho nabídka splnila všechny požadavky zadavatele a neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

7.2. Část 2 - „Gastro technologie“

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem pro Část 2 provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejnižší nabídkové ceny. Zadavatel stanovil jako jediné kritérium hodnocení nabídkovou cenu, přičemž nabídkovou cenou se rozumí celková cena za plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH (dále jen „**Nabídková cena**“). Nabídky byly hodnoceny prostým seřazením hodnocených nabídek podle výše Nabídkové ceny od nabídky s nejnižší Nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší Nabídkovou cenou. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší Nabídkovou cenou.

Na základě Nabídkových cen jednotlivých účastníků Části 2 zadávacího řízení bylo stanoveno následující pořadí nabídek:

<i>Poř. č. nabídky</i>	<i>Účastník</i>	<i>Sídlo</i>	<i>IČO</i>	<i>Nabídková cena v Kč bez DPH</i>	<i>Výsledné pořadí</i>
1.	MAVA spol. s r.o.	Sovova 1291/5, Vítkovice, 703 00 Ostrava	48397555	15 979 074,00	2.
2.	HRASPO spol. s r.o.	Tuřanka 1148/107, Slatina, 627 00 Brno	25323610	15 144 000,00	1.

Nabídka účastníka HRASPO spol. s r.o. splnila všechny podmínky účasti v zadávacím řízení, neboť účastník prokázal splnění kvalifikace, jeho nabídka splnila všechny požadavky zadavatele a neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů účastníků podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

8.1. Část 1 - „Stavební práce“

Vybraný dodavatel uvedl tyto poddodavatele:

<i>Poř. č.</i>	<i>Poddodavatel</i>	<i>Sídlo</i>	<i>IČO</i>
1.	AZW, a.s.	Ponávka 185/2, 602 00 Brno	27721183
2.	Progresklima CZ s.r.o.	Houbalova 2553/4, 628 00 Brno	60707780

8.2. Část 2 - „Gastro technologie“

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Žádný z výše uvedených druhů řízení nebyl použit. Veřejná zakázka byla zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Zadávací řízení na žádnou část nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavateli probíhala elektronicky. Nabídky byly podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Předmětem zadávacího řízení byla podlimitní veřejná zakázka.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo požadováno.

V Brně dne 24. 7. 2024

CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka