



MUZNX033E7HR

MĚSTSKÝ ÚŘAD ZNOJMO

Odbor školství, kultury a památkové péče

Obroková 1/12, sídlo nám. Armády 1213/8, 669 02 Znojmo

SPIS. ZN.: SMUZN/760/2024/SKP/Ma
Č. J.: MUZN 31085/2024
POVĚŘENÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Šárka Mandátová
TEL.: 515 216 578
E-MAIL: sarka.mandatova@muznojmo.cz
MOB.: 739 389 073

DATUM: 8. 2. 2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO č. 44/2024

Městský úřad Znojmo – odbor školství, kultury a památkové péče (dále „SKP“), jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 61 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále „památkový zákon“), a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále „správní řád“), vydává na základě žádosti, kterou dne 20. 12. 2023 podal – Jihomoravský kraj, IČO 708 88 337, Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno 2, na základě zřizovací listiny – Jihomoravské muzeum ve Znojmě, příspěvková organizace, IČO 000 92 738, Přemyslovců 129/8, 669 02 Znojmo 2, a dle předložené projektové dokumentace, nazvané: „Cornštejn: Zpřístupnění hlásky-příprava, parc. č. 67 k. ú. Bítov“, vypracované: Ing. Janem Holoubkem v měsíci prosinci 2023 a kopii zápisu a prezenční listiny ze dne 19. 10. 2023, ve věci nemovitosti ve vlastnictví: Jihomoravský kraj, IČO 708 88 337, Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno 2, **podle § 14 odst. 1**

závazné stanovisko:

Zpřístupnění věže Hlásky_vybudování kovového schodiště s vyhlídkovou plošinou, vyčištění vnitřního prostoru a zpevnění nesoudržného zdiva v koruně zdiva věže Hlásky – **zřícenina hradu Cornštejn, Bítov na pozemku parc. č. st. 67 v katastrálním území Bítov, okr. Znojmo, kraj Jihomoravský**, nemovitá kulturní památka evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 44978/7-6206 a nacházející se na území Krajinné památkové zóny Vranovsko-Bítovsko prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury č. 157/2002 ze dne 2. dubna 2002, dle předložené výše uvedené dokumentace, se podle § 14 odst. 3 památkového zákona považuje z hlediska státní památkové péče za přípustné za splnění následujících podmínek stanovených v souladu s § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči, které zajistí vlastník:

1. Práce budou dozorovány v rámci kontrolních prohlídek, na které bude vlastník ve stanovených fázích rozpracovanosti prací SKP zvát. První kontrolní prohlídka se uskuteční před zahájením prací, kde bude dohodnut přesný harmonogram prací, dále po postavení lešení, kdy dojde (po zjištění skutečného stavu koruny zdiva věže Hlásky) k odsouhlasení zástupců památkové péče míry odstranění travního krytu zhlaví a stanovení rozsahu nutného zpevnění jeho rozvolněných částí (po přesném stanovení rozsahu opravy zdiva bude zhotovitelem proveden vzorek opravy, který bude opět posouzen a odsouhlasen zástupci památkové péče); v případech postupů, které nemohly být komplexně ošetřeny tímto vydávaným závazným stanoviskem, budou nové dohodnuté postupy předloženy zástupcům památkové péče k odsouhlasení.
2. Kotvení prvků ocelové konstrukce vč. branky bude provedeno výhradně do spár zdiva.

Odůvodnění:

Toto závazné stanovisko je vydáváno na základě žádosti ze dne 20. 12. 2023. Podání učinil – Jihomoravský kraj, IČO 708 88 337, Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno 2, na základě zřizovací listiny – Jihomoravské muzeum ve Znojmě, příspěvková organizace, IČO 000 92 738, Přemyslovců 129/8, 669 02 Znojmo 2. Součástí podání byla výše uvedená projektová dokumentace, zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje a kopie konzultačního zápisu.

V samotné fázi předpřipravenosti bylo k výše plánovaným pracím provedeno statické posouzení, které shrnuje a konstatuje: obvodové stěny věže Hlásky (výšky cca 8,5 m) jsou tvořeny masivním kamenným zdívem š. cca 1,7 – 2,0 m. Vnější líc zdiva věže nevykazuje žádné výrazné známky poškození s výjimkou nejvyššího pásu, tj. mezi čtvrtou linií otvorů po lešení a korunou zdiva. Je zde zdivo viditelně rozvolněnější, maltové pojivo ze spár do značné míry vyplavené, stavební kámen místy vydrolen, samotná koruna zdiva je narušena nálety a mírně objemově redukována větrnou či srážkovou erozí. Nejpatrnější je poškození na východním nároží věže, které je vizuálně našikmo „uštíplé“ téměř k čtvrté linii otvorů po lešení. Maltové pojivo je značně vydrolené mezi třetí a čtvrtou linií u jihovýchodní stěny. Mírnou objemovou redukcí zdiva lze zjistit na západním nároží věže. Samotná koruna zdiva je porostlá travním drnem a objemově vlivem eroze redukována pouze o několik šárů zdiva tak, že úbytek je největší zpravidla při hraně (jak vnější, tak vnitřní) a nejmenší ve středu obvodových stěn. Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že statický stav zachovaných konstrukcí obvodových zdí věže Hlásky je místě vyhovující, místně i přes zjištěné statické poruchy (liniový či lokální rozpad pláště či koruny zdiva) způsobené především průsaky srážkových vod v kombinaci s termickými vlivy (mrazovými cykly) dosud podmíněně staticky akceptovatelný. Stěnové konstrukce jsou ve většině v jádru ve stavu dosud staticky bezpečném a zachovalém.

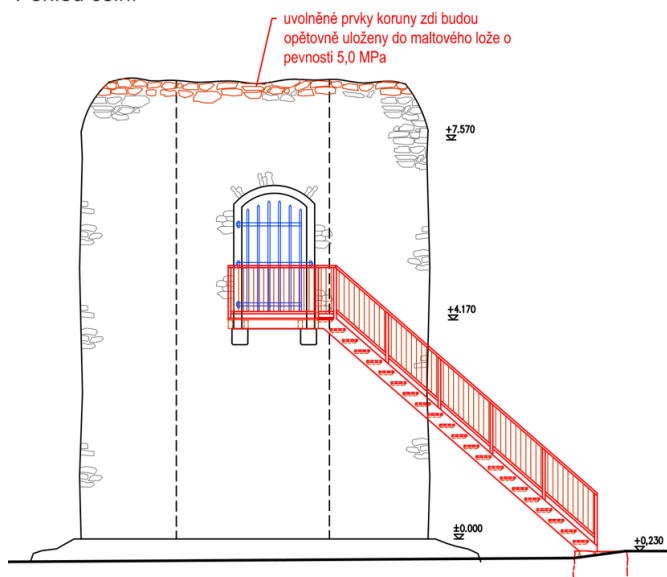
Stávající stav věže Hlásky (foceno XII / 2023):



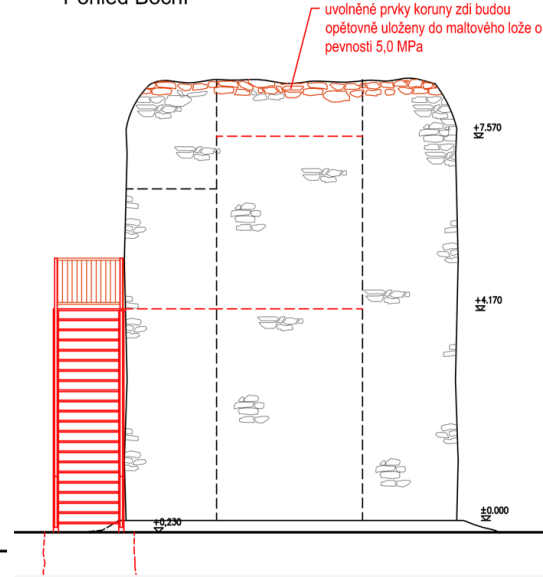
Předmětem podání je zpřístupnění interiéru věže Hlásky a sanace její degradované koruny. Přístup do věže Hlásky bude zajištěn novým přímým kovovým schodištěm, kterým bude umožněn vstup na novou nástupní podestu věže Hlásky. Podesta bude tvořena ocelovou nosníkovou konstrukcí s podlahou z hustých pororošťů. Z podesty bude umožněn točitým schodištěm přístup na novou vyhlídkovou plošinu (v prostoru hlásky), která bude tvořena ocelovou nosníkovou konstrukcí a podlahou ze slízkového plechu. Podesty i zatočené schodiště bude vynášeno jednak novým středovým ocelovým sloupem a jednak stávajícími kamennými stěnami, ke kterým bude konstrukce kotvena. Založení venkovního schodiště i středového sloupu bude na novém kamenném základě. Celá ocelová konstrukce bude pozinkována a bude opatřena ochranným základovým a finálním nátěrem v odstínu kovářská čerň. Stávající koruna věže Hlásky bude očištěna od náletové zeleně a následně dojde k přezdění (opětovnému uložení) uvolněných kamenných prvků na maltu o pevnosti 5,0 MPa.“ Pro zhotovení základů vnějšího přístupového schodiště a patky sloupu vnitřního schodiště bude využit materiál (kameny) nalezený uvnitř hlásky. Vložená kovová schodišťová konstrukce bude kotvená do spár. Stávající (trámové) kapsy budou zachovány. Předpokládá se fixace a zpevnění rozvolněné koruny zdiva a odstranění náletových dřevin a zeleně (ve výkresech 03-05 v celé ploše koruny).

základní výkresy z předložené projektové dokumentace: XI/2023:

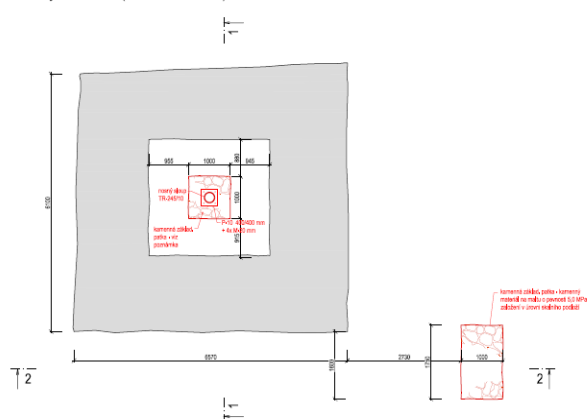
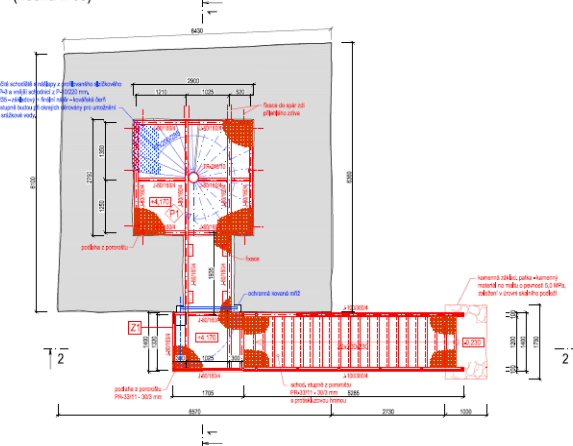
Pohled čelní



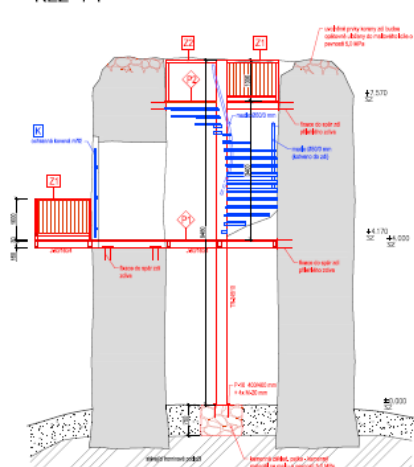
Pohled Boční



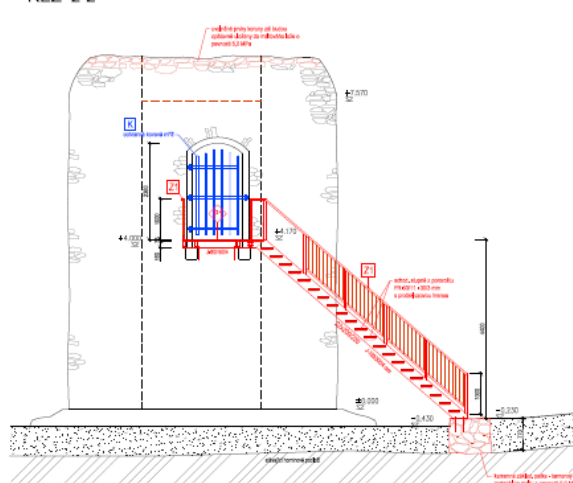
Půdorys základů (úroveň: ±0,000)

Půdorys nástupní podesty (úroveň +4170 m)
(nosná k-ce)

ŘEZ 1-1



ŘEZ 2-2



SKP si opatřil výpis z katastru nemovitostí.

Účelem památkového zákona je chránit kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví, svědectví dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu. Zabezpečit zachování, ochranu, zpřístupňování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska si SKP v souladu s § 14 odst. 6 památkového zákona vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, kterou je pro územní obvod Znojmo Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně (dále „NPÚ“). Vyjádření obdržel dne 24. 1. 2024 (č. j. NPU-371/714/2024, Mgr. Zdeněk Čížmář) pod č. j. MUZN 20871/2024. Ze skutečností uvedených ve vyjádření NPÚ vyplývá, že na základě prostudovaných podkladů, znalosti situace a naplnění požadovaných podmínek, bude posuzovaný záměr zpřístupnění věže Hláška v poloze „Na Baště“, která je součástí představeného opevnění hradu Cornštejna v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot památky. Své upřesňující a doplňující podmínky garant NPÚ odůvodnil tím, že ve výkresech projektové dokumentace je navrženo kompletní odstranění náletových dřevin a travního krytu koruny zdiva věže Hlášky. Projektant s pochopitelných důvodů stanovil pravděpodobně tento maximální rozsah s ohledem na nepřístupnost této části konstrukce. Rozsah odstranění travního krytu (nikoliv náletových dřevin) a jeho částečné zachování na soudržných částech koruny je z pohledu památkové péče důležité. Travní kryt je totiž jednou z nejlepších možností konzervace historického zdiva. Vysazení vzorku opravy rozvolněných částí zdiva a jeho odsouhlasení je důležité z pohledu již projednaného principu takovýchto oprav na hradě a také s ohledem na prezentaci tohoto významného příkladu pevnostní architektury. Kotvení do spár zdiva je jako informace obsažená pouze ve výkresech projektové dokumentace, nikoliv v technické zprávě. S ohledem na originální hodnotné historické konstrukce a předchozí projednávání tento princip v dané doplňující podmínce NPÚ zdůrazňuje, a to nejen u konstrukcí schodišť, ale i vstupní branky, která má zabezpečit vnitřní prostor

věže po ukončení návštěvní doby. Garant NPÚ v Brně se také ve svém vyjádření vrací k několika letům probíhajícího vývoje záměru zpřístupnění věže Hlásky: „Na tomto místě uvádíme ještě část rozhodnutí č. 56/2015, které souborně shrnuje postup projednávání předchozího záměru, které bylo, společně s předchozí PD, východiskem pro nově předložené řešení:

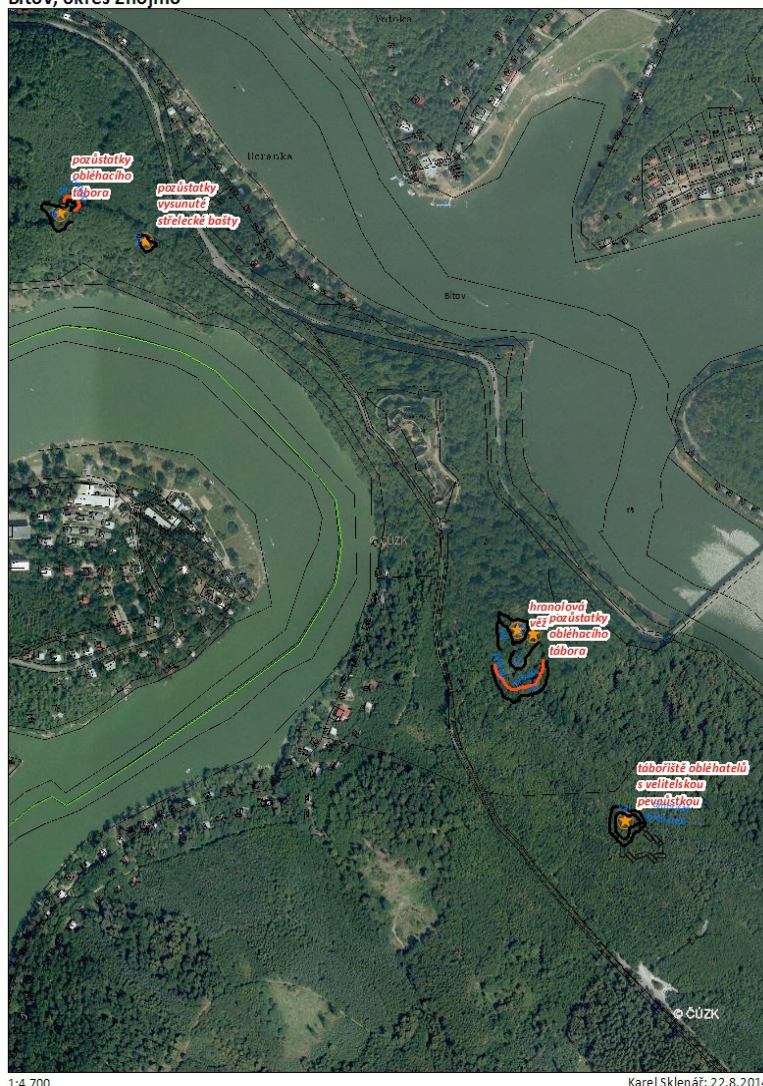
.....NPÚ Brno ve svém vyjádření kromě jiného uvádí, že takto předložený záměr dle architektonické studie nelze realizovat. Záměr byl projednán interní komisí ředitele NPÚ Brno, kde bylo jednotně konstatováno, že **navrženým způsobem je zpřístupnění hranolové věže Hlásky lokality Na Baště nevhodné. Není žádoucí nadezdívat a upravovat její korunu.** Dále se ve vyjádření NPÚ Brno uvádí, že **komise jednotně zamítla vytvářet z kamenné hranolové věže Hlásky rozhlednu, dozření její koruny, aplikování vyhlídkové plošiny a dalších konstrukcí na koruně i uvnitř objektu, včetně bouracích zásahů do historického zdiva. Jako nevhodný NPÚ Brno shledává i navržený zastřešený dřevěný přístřešek krytý lepenkou se závětrnými lištami, který narušuje mimo jiné kulturně historické hodnoty krajinné siluety historické stavby i její autentické a prezentační památkové vypovídající hodnoty.** Na závěr NPÚ Brno ve svém vyjádření shledává závažným důvodem, že nebyly zpracovány další základní technické údaje a odborné podklady jako například přesné stavební zaměření, či fotogrammetrické zaměření. Taktéž nebyl proveden dendrochronologický průzkum zbytků dřevěných trámů, které jsou zjevně pohledově patrné v stávajících historických otvorech zdiva uvnitř hranolové věže Hlásky.....Během správního řízení si OŠKaPP opatřil kromě vyjádření NPÚ Brno, také zápis z komise ředitele NPÚ Brno ze dne 20. ledna 2013, sdělení Ing. arch. Naděždy Goryčkové, generální ředitelky NPÚ Praha o významné památkové ochraně a evidenci zříceniny hradu Cornštejn – Hláška ze dne 13. 6. 2014 a stanovisko z 13. zasedání Vědecké rady generální ředitelky NPÚ Praha. Jak zástupci komise ředitele NPÚ ÚOP v Brně, tak členové Vědecké rady generální ředitelky NPÚ Praha s realizací záměru dle zpracované architektonické studie nesouhlasí. **Závěrem konstatují, že úpravy věže Hlásky je možné provést v co nejmenším rozsahu, zpřístupnění pro veřejnost je možné, ale jiným způsobem.** Památka by měla být zachráněna konzervačním způsobem, ne restauračním. Stačí ponechat jen zakonzervované torzo (rozvíjí fantazii), korunu je možné zabezpečit taktéž konzervačním způsobem. Závěrečný výrok členů Vědecké rady zní, že je nutné o věž Hlásku pečovat, což předpokládá průběžné sledování stavu a v případě potřeby konzervační zákrok. **Zpřístupnění věže Hlásky, nikoliv rozhlednu, je možné realizovat, ovšem zpřístupnění by mělo být regulované, mělo by být řešeno s ohledem na ochranu nejen hlásky, ale i zemních fortifikací a mělo by podporovat jejich poznání a prezentaci.**“

NPÚ se ve svém vyjádření také zabývá celkovou charakteristikou předmětného objektu. Hrad leží na plošině zúžené šíje hřbetu strmého skalnatého ostrohu vybihajícího SZ směrem z návrší Cornštejna (kóta 446 m) nad meandrem Dyje. Jádrem tvoří území protáhlé přibližně severojižním směrem, vydělené z terénu na J straně příkopem vylámaným ve skále. Jádrem je chráněno pláštovou zdí, k jejíž jižní straně přiléhá palác, původně s valeným zaklenutým přízemkem. K vnějšímu líci pláště na severní straně přiléhá nový palác obdélného půdorysu a celé jádro obklopuje parkánová zeď, k ní se přimykají trosky pozdějších stavení. Jižně od starého příkopu na východní straně uzavřeného zdí s válcovou věží se nachází protáhlé předhradí se štítovou zdí. Hrad je vybudován z lomového, s různou pravidelností vrstveného kamene, kladeného na vápennou maltu. Součástí širšího okolí Cornštejna je neobyčejně dochovaný soubor fortifikací z přelomu 15./16. století, jehož vznik je bezprostředně spjatý s dobře dokumentovanými historickými událostmi dějin střední Evropy, představuje mimořádnou památku pozdně středověkého pevnostního stavitelství. Věž Hláška v poloze „Na Baště“ byla součástí poměrně masivního předsunutého opevnění hradu.



Hláška v poloze „Na Baště“ a systém obléhacích táborů kolem Cornštejna (Kypta – Marouněk, 2022)

terénní pozůstatky fortifikačních systémů v okolí hradu Cornštejna z let 1464 -1465
 Bítov, okres Znojmo



Hrad Cornštejn (Zornstein) zaujímá strategickou pozici západní strany kopcovitého výběžku ze tří stran obtékaného řekou Dyjí, poblíž místa dřívějšího pravěkého hradiště. Jeho jméno je nejspíše odvozeno německého Zorn (hněv) a Stein (kámen); tento název měl vyjadřovat sílu a pevnost hradu. Cornštejn byl vystavěn v první polovině 14. století společně s hradem Frejštejnem jako královská pevnost na posílení hradu Bítova a představoval strategický opěrný bod jižní moravské hranice českého státu. V jeho nejbližším okolí se nachází systém obehacích táborů a předsunutých opevnění. Ty jsou zmíněny v publikaci „*Cornštejn. Podyjská pevnost*“ (Kacel – Fila – Molík 2011, 15–19). Naposledy pak byla tato problematika vyhodnocena v souborných publikacích „*Terénní stopy obléhání hradů v husitském století*“ (Kypta – Marounek, 2022, 104–115); nejnověji pak v publikaci „*Cornštejn, Příběh hradu*“ (Eckl – Rožnovský (eds.), 2023, 51–56, Znojmo). Průzkumy, kterými byla získána dendrochronologická data pro publikaci z roku 2022, zařazují zbytky dřevěných konstrukcí hlásky do rozmezí let 1467–1478, přičemž převažující data jsou z let 1477–1478 (podklad – L. Šabatová, T. Kincl, 2022). Objekt věže Hlásky v poloze „*Na Baště*“, vč. dalších součástí jako jsou zemní opevnění, je výjimečným příkladem předsunuté vrcholně středověké pevnosti hradu. Cílem jejího zřízení na vyvýšené poloze byla účinná obrana proti obléhatelům, což dokládá i oddálená poloha obehacích táborů A a B. Mimořádná významnost unikátní středověké stavby spočívá v tom, že stavba nebyla nijak dotčena nepřítelími zásahy v 80. letech minulého století, které byly realizovány na vlastní zřícenině Cornštejna. Konstrukce zdiva věže Hlásky je autentická, prostá statických poruch; v trámových kapsách jednotlivých podlaží jsou dochované zbytky trámů.

Na základě všech získaných stanovisek a podpůrných vyjádření došel SKP k závěru, že plánované zpřístupnění věže Hlásky, spočívající ve vybudování kovového schodiště s vyhlídkovou plošinou, vyčištěním vnitřního prostoru, zpevněním nesoudržného zdiva v koruně zdiva a naplněním usměrňujících podmínek,

kteřé SKP stanovil ve výrokové části právě vydávaného závazného stanoviska, je akceptovatelné a možné. Z doposud předkládaných variantních řešení se jedná o způsob provedení, který v co nejmenší míře zasáhne do stavebně-historických konstrukcí historického stavby. Danou problematikou se SKP společně se zástupci NPÚ v Brně zabývali již v letech 2013 a 2014. Tehdy byla předložena architektonická studie Ing. arch. Pavla Šimečka (vložené dřevěné schodiště s altánem na vrcholu věže), ke které garant NPÚ v Brně vydal negativní odborné vyjádření. SKP tehdy vydal negativní správní rozhodnutí č. 56/2015 z 12. 2. 2015, opírající se krom negativního vyjádření NPÚ i o negativní stanovisko interní komise ředitele NPÚ, ÚOP v Brně, včetně komise generální ředitelky NPÚ, které si během zahájeného správního řízení vyžádal. Na základě předchozích projednávání požádalo Jihomoravské muzeum ve Znojmě v říjnu 2023 o konzultaci, přičemž projektantem byl předložen záměr navrhující nové, konzervativní řešení zpřístupnění objektu věže Hlášky bez jakýchkoliv nástaveb. Systém vnějšího přístupového a vnitřního vloženého kovového schodiště s vyhlídkovou podestou a zábradlím, umístěným ve vnitřním prostoru věže cca 1 m pod korunou zdiva (viz základní výkresy z předložené projektové vložky v části odůvodnění právě vydávaného závazného stanoviska), svým principem navazuje na již realizované vložené obdobné konstrukce na vlastní zřícenině hradu. Návrh konstrukce byl v předložené podobě přijat a dále konzultován. Výsledný návrh odpovídá předchozím konzultacím. Právě předkládané pojetí návrhu je všem stranám vyhovující. Konečnou a finální míru odstranění travního krytu zhlaví a stanovení rozsahu zpevnění jeho rozvolněných částí je po zjištění skutečného stavu koruny zdiva věže Hlášky nutné stanovit, neboť v předložené projektové dokumentaci je počítáno s maximální rozsahem, a to z důvodu na současnou nepřístupnost k této části konstrukce. Po přesném stanovení rozsahu opravy zdiva bude zhotovitelem proveden vzorek opravy, který bude opět posouzen a odsouhlasen zástupci památkové péče, jedná se o zcela standartní požadavky, při takto specifických zásazích na historických objektech. SKP k danému dodává, že při jakékoliv údržbové záchraně na objektech zřícenin, např. poruch konstrukcí zdí, uvolněných kamenných prvků, rozpadajících se korun stěn, je pro zastavení a zpomalení procesů rozpadu hmoty samotné zříceniny, nutné v co nejmenší míře opravy minimalizovat. Zvláště pak platí zásada, že řešení musí být vždy individuální a musí vycházet z dokonalé znalosti objektu. Při plánovaných zásazích je přínosem vycházet z metodiky např. „Stavebně historický průzkum a architektonicko památkové zhodnocení moravských hradních zřícenin – Státní hrad Cornštejn, zpracované Dr. D. Líbalem a Ing. arch. J. Hyzlerem v Praze v prosinci 1972. Pro udržení historického objektu ve fyzicky alespoň trochu dobrém stavu, je nutné zajištění stabilizace zdiva, zpevnění narušeného zdiva, ochrana korun zdiva, regulace růstu vegetace, konzervace architektonických prvků a průběžná údržba. U plánovaných prací je žádoucí upřesněními podmínkami korigovat jejich samotný proces, aby nedošlo k nenávratnému poškození identity dochované nemovité kulturní památky zříceniny. Možné změny postupů, které se popřípadě vyskytnou během realizace prací, budou předány po dohodnutých postupech všech zainteresovaných účastníků zástupcům památkové péče k odsouhlasení. Požadavek na svolávání kontrolních prohlídek během probíhajících prací stanovený v podmínce č. 3 ve výrokové části tohoto závazného stanoviska má oporu v zákoně, zejména v § 29. Zároveň plyne z povahy věci, že případné dílčí upřesnění, může být uplatněno pouze v přítomnosti dotčených stran. Pravidelné kontrolní prohlídky lze považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče ve smyslu platné legislativy.

SKP dle § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení před vydáním závazného stanoviska možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska, Ten svého práva v daném termínu nevyužil, ovšem dle sdělení v telefonické podobě s požadovanými upřesňujícími požadavky zástupců památkové péče souhlasí a bere je ne vědomí.

Stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci, v souladu s § 22 odst. 2 památkového zákona již od doby přípravy stavby povinni záměr oznámit Archeologickému ústavu (Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno, sekretariat@arub.cz) a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést záchranný archeologický výzkum.

Do tohoto ustanovení jsou promítnuty závazky vyplývající z přijetí Úmluvy o ochraně architektonického dědictví (článek 3 odst. i) pís. a) zabránit odstraňování součástí archeologického dědictví a v článek 5 odst. ii) písmeno b) zajistit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů). V souladu se zákonem učiněné oznámení o provádění prací na území s archeologickými nálezy umožní oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu (viz Stanovisko MK ČR, památkové inspekce č.j. MK 53049/2014 PI ze dne 13. října 2014).

Povinnost investorů a vlastníků nemovitostí ve vztahu k archeologickým výzkumům a jejich průběh jsou upraveny ve výše uvedeném ustanovení § 22 památkového zákona a není možné do tohoto procesu zasahovat prostřednictvím stanovení podmínek ve výroku tohoto závazného stanoviska (viz rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje ze dne 15.12.2014, Sp. zn.: S-JMK 121593/2014 ORR).

SKP upozorňuje na ustanovení § 23 odst. 2 památkového zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V souladu s tímto ustanovením, dojde-li při výkopových pracích k archeologickému nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu AV ČR nebo nejbližšímu muzeu. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k nález.

Závazné stanovisko je vydáváno v souladu s vyjádřením NPÚ.

Poučení:

Toto závazné stanovisko je dle § 149 odst. 1 správního řádu úkonem učiněným na základě památkového zákona a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu. Jestliže bylo vydáno závazné stanovisko, které znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí stavební úřad další dokazování, ale v souladu s § 149 odst. 6 správního řádu žádost zamítne.

Proti závaznému stanovisku se nelze odvolat. Jeho obsah lze dle § 149 odst. 7 správního řádu napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu příslušného rozhodnout ve věci samé, pro které je toto závazné stanovisko podkladem vyhotoveným dotčeným orgánem.

Nezákonné závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze dle § 149 odst. 8 správního řádu zrušit nebo změnit příslušným nadřízeným správním orgánem správního orgánu, který závazné stanovisko vydal, tj. krajským úřadem, a to pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Zrušení nebo změna závazného stanoviska je v případě, že rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, již nabylo právní moci, důvodem obnovy řízení.

Šárka Mandátová
referent SKP

Obdrží:

Jihomoravské muzeum ve Znojmě, příspěvková organizace, IČO 000 92 738, Přemyslovců 129/8, 669 02 Znojmo 2

Zasílá se na vědomí:

Obec Šumná, Stavební úřad, IČO 002 93 610, Šumná čp. 149, 671 02 Šumná

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně, IČO 750 32 333, nám. Svobody 8, 601 54 Brno