



KUJMXOQ4VMEP

Č. j.: JMK 113099/2024

Sp. zn.: S – JMK 63128/2024 OINV

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: **Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno**
IČO: **70888337**

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zpracování a projednání projektové dokumentace na zhotovení stavby „Domovy se zvláštním režimem Hevlín“, vč. výkonu autorského dozoru projektanta**

Druh veřejné zakázky: **zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 ZZVZ**

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou architektonické, projekční a inženýrské služby. Předmětem plnění je provedení průzkumů, zhotovení architektonické studie a potřebných stupňů projektové dokumentace (včetně projektu interiéru), výkon inženýrské činnosti - zajištění vydání pravomocného povolení stavby, zhotovení dokumentace pro provádění stavby a pro výběr zhotovitele stavby a dodavatele interiéru, včetně podrobného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a jeho ocenění, součinnost v průběhu zadávacích řízení veřejných zakázek na stavební práce a dodávku interiéru, výkon autorského dozoru projektanta a poskytnutí dalších souvisejících služeb.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši **1.682.000, - Kč bez DPH** (2.035.220, - Kč s DPH)

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Účastník
1.	Název: TŘI.ČTRNÁCT architekti s.r.o. Sídlo: Cejl 29/76, 602 00 Brno – Zábřovice IČO: 086 68 931

2.	Název: Prost Hodonín, s.r.o. Sídlo: Brněnská 4062/3a, 695 01 Hodonín IČO: 607 01 366
3.	Název: Atelier RENO spol. s r.o. Sídlo: Perspektivní 225/2, 102 00 Praha 10 IČO: 457 96 572 a Název: NEUHÄLS HUNAL s.r.o. Sídlo: Revoluční 1546/24, 110 00 Praha 1 – Nové Město IČO: 089 99 716
4.	Název: POLYCHROME – architektonická platforma s.r.o. Sídlo: Korunní 934/22, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory IČO: 171 11 684 a Název: Řehoř s.r.o. Sídlo: Lelkova 1091/24, 748 01 Hlučín IČO: 268 60 970
5.	Název: PEND a.s. Sídlo: Vojanova 1602/1, 615 00 Brno – Židenice IČO: 268 97 300
6.	Název: OpenArch, projektování staveb, s.r.o. Sídlo: Bartolomějská 908/15, 641 00 Brno – Žebětín IČO: 277 43 225
7.	Název: MAZOK s.r.o. Sídlo: Nové Sady 988/2, 602 00 Brno – Staré Brno IČO: 119 20 360

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Se zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník

VII. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem – společností **PEND a.s.**, se sídlem Vojanova 1602/1, 615 00 Brno, IČO: 268 97 300.

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 ZZVZ.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek bude zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ dle následujících dílčích hodnotících kritérií.

K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH 80 %

2. kritérium: Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky 20 %

Bodové hodnocení bylo stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium:

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí částka uvedená účastníkem v řádku „celková nabídková cena“ ve formuláři nabídky – příloha č. 1 zadávací dokumentace. Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Počet bodů v rámci 1. kritéria byl určen podle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč}} \times 100 \times \text{váha kritéria (0,80)}$$

Počet bodů byl zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Vážený počet bodů (váha 80 %)
Název: TŘI.ČTRNÁCT architekti s.r.o.	2 040 000	65,96
Název: Prost Hodonín, s.r.o.	1 849 730	72,75
Název: Atelier RENO, spol. s r.o. a NEUHÄLS HUNAL s.r.o.	2 248 000	59,86
Název: POLYCHROME – architektonická platforma s.r.o. a Řehoř s.r.o.	1 920 000	70,08
Název: PEND a.s.	1 682 000	80,00
Název: OpenArch, projektování staveb, s.r.o.	2 250 000	59,80
Název: MAZOK s.r.o.	2 058 000	65,38

2. kritérium:

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky“ vycházelo z údajů uvedených ve formuláři nabídky v Sekci C a probíhalo následovně.

Zkušenosti hlavního projektanta:

Účastníkovi bylo přiděleno 10 bodů za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace) hlavního projektanta s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné funkce při projektové činnosti ke stavbě (rekonstrukci či novostavbě) budovy:

- která spadá do kategorie 113011 - Budovy se službami sociální péče dle Klasifikace stavebních děl CZ-CC účinné od 1. 1. 2019;
- s investičními náklady stavby nejméně 15.000.000, - Kč bez DPH;
- obsahem projektové činnosti osoby na této pozici bylo minimálně řádné zhotovení projektové dokumentace pro stavebního povolení a dokumentace pro provádění stavby, včetně souvisejících inženýrských činností a služeb /tj. zajištění pravomocného stavebního povolení);
- projektová dokumentace sloužící pro provádění stavby byla převzata objednatelem v období počínajícím 10 let před zahájením zadávacího řízení a končícím v den konce lhůty pro podání nabídek.

Do hodnocení byly započítány maximálně 2 zkušenosti a účastník tak mohl za zkušenosti hlavního projektanta obdržet max. 20 bodů.

Účastník	Počet bodů
Název: TŘI.ČTRNÁCT architekti s.r.o.	0
Název: Prost Hodonín, s.r.o.	0
Název: Atelier RENO, spol. s r.o. a NEUHÄLS HUNAL s.r.o.	0
Název: POLYCHROME – architektonická platforma s.r.o. a Řehoř s.r.o.	10
Název: PEND a.s.	10
Název: OpenArch, projektování staveb, s.r.o.	20
Název: MAZOK s.r.o.	0

Celkový počet bodů byl určen součtem počtu bodů získaných v rámci prvního dílčího kritéria a počtem bodů získaných v rámci druhého dílčího kritéria.

Výsledek hodnocení

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Účastník	Počet bodů 1. kritérium	Počet bodů 2. kritérium	Celkový počet bodů	Výsledné pořadí nabídky
Název: TŘI.ČTRNÁCT ARCHITEKTI s.r.o.	65,96	0	65,96	5.
Název: Prost Hodonín s.r.o.	72,75	0	72,75	4.
Název: Atelier RENO, spol. s r.o. a NEUHÄLS HUNAL s.r.o.	59,86	0	59,86	7.
Název: POLYCHROME – architektonická platforma s.r.o. a Řehoř s.r.o.	70,08	10	80,08	2.
Název: PEND a.s.	80,00	10	90,00	1.
Název: OpenArch, projektování staveb s.r.o.	59,80	20	79,80	3.
Název: MAZOK s.r.o.	65,38	0	65,38	6.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel zjistil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka **PEND a.s., se sídlem Vojanova 1602/1, 615 00 Brno, IČO: 268 97 300**, která dosáhla nejvyššího celkového počtu bodů.

Zadavatel posoudil nabídku vybraného účastníka a konstatuje, že účastník splňuje požadovanou kvalifikaci i všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním/bez uveřejnění, bylo-li použito

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se zadávací dokumentací a v souladu se ZZVZ umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, pokud byl střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ

V Brně dne 06.08.2024

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru investic
Krajského úřadu Jihomoravského kraje