



Zadavatel:

Gymnázium a Střední odborná škola zdravotnická a ekonomická Vyškov, příspěvková organizace
se sídlem: Komenského 16/5, Vyškov-Předměstí, 682 01 Vyškov
IČO: 00559270

Zástupce zadavatele:

CEJZA, s.r.o.
se sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, Veverí, 602 00 Brno
IČO: 28353242

Název veřejné zakázky:

„Modernizace odborných učeben – vybavení“
(dále také „**Veřejná zakázka**“)

podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle
ust. § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZZVZ**“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Gymnázium a Střední odborná škola zdravotnická a ekonomická
Vyškov, příspěvková organizace
Sídlo: Komenského 16/5, Vyškov-Předměstí, 682 01 Vyškov
IČO: 00559270

2. Předmět Veřejné zakázky:

Předmět Veřejné zakázky je v souladu s § 101 ZZVZ rozdělen **do dvou samostatných částí:**

Část Veřejné zakázky:	Název části:
Část 1	„Nábytek“
Část 2	„Tabule“

Zadavatel zadával v souladu s § 35 ZZVZ obě výše uvedené části Veřejné zakázky v jednom zadávacím řízení.

Předmětem **Části 1 - „Nábytek“** (dále také jen „**Část 1**“) Veřejné zakázky je dodávka a následná montáž nábytkového vybavení v objektu Gymnázia a Střední odborné školy zdravotnické a ekonomické Vyškov, příspěvkové organizace, na adrese Komenského 16/5, Vyškov-Předměstí, 682 01 Vyškov, a to včetně poskytování záručního plnění k nábytkovému vybavení.

Předmětem **Části 2 - „Tabule“** (dále také jen „**Část 2**“) Veřejné zakázky je dodávka, montáž a následná instalace tabulí v objektu Gymnázia a Střední odborné školy zdravotnické a ekonomické Vyškov, příspěvkové organizace, na adrese Komenského 16/5, Vyškov-Předměstí, 682 01 Vyškov, a to včetně poskytování záručního plnění k tabulím.

3. Cena Veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

Cena za plnění předmětu Veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí:

- pro Část 1: **2 674 810,00 Kč bez DPH**
- pro Část 2: **364 800,00 Kč bez DPH**

4. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení:

Poř. č. nabídky	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO	Nabídka pro část
1.	Učebnice Vaníček s.r.o.	Ostrůvek 675, 664 61 Rajhrad	29312302	2
2.	KANONA a.s.	Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4	04163664	1
3.	MY DVA holding a.s.	Osadní 1053/28, Holešovice, 170 00 Praha 7	25676059	1
4.	Dlugosz s.r.o.	Vratimovská 624/11, Kunčičky, 718 00 Ostrava	14062020	1
5.	LABOR - KOMPLET, s.r.o.	Hlivická 416/24, Bohnice, 181 00 Praha 8	25781057	1 / 2
6.	CONSULTA BÜROTECHNIK, s.r.o.	Cukrovarská 519/20, Vyškov- Město, 682 01 Vyškov	25327101	2

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení účastníků, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka:

Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO	Část Veřejné zakázky
Dlugosz s.r.o.	Vratimovská 624/11, Kunčičky, 718 00 Ostrava	14062020	1

Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO	Část Veřejné zakázky
CONSULTA BÜROTECHNIK, s.r.o.	Cukrovarská 519/20, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov	25327101	2

Odůvodnění:

7.1. Část 1 - „Nábytek“

S využitím ust. § 39 odst. 4 ZZVZ hodnotící komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení Části 1 až po hodnocení nabídek, přičemž posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení Části 1 provedla u účastníka, který se v rámci hodnocení nabídek umístil na prvním místě.

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejnižší nabídkové ceny.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 ZZVZ jako jediné kritérium hodnocení nabídkovou cenu, přičemž nabídkovou cenou se rozumí celková cena za realizaci předmětu plnění Části 1 Veřejné zakázky v Kč bez DPH (dále jen „**Nabídková cena části 1**“). Nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše Nabídkové ceny části 1 od nabídky s nejnižší Nabídkovou cenou části 1 po nabídku s nejvyšší Nabídkovou cenou části 1. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší Nabídkovou cenou části 1.

Shora uvedeným způsobem bylo stanoveno výsledné pořadí pro Část 1 takto:

Poř. č. nabídky	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí nabídky
2.	KANONA, a.s.	Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4	04163664	3 119 210,00	2.
3.	MY DVA holding a.s.	Osadní 1053/28, Holešovice, 170 00 Praha 7	25676059	3 180 080,00	3.
4.	Dlugosz s.r.o.	Vratimovská 624/11, Kunčičky, 718 00 Ostrava	14062020	2 674 810,00	1.
5.	LABOR - KOMPLET, s.r.o.	Hlivická 416/24, Bohnice, 181 00 Praha 8	25781057	3 334 145,00	4.

Nabídka účastníka Dlugosz s.r.o. splnila všechny podmínky účasti v zadávacím řízení Části 1, neboť účastník prokázal splnění kvalifikace, jeho nabídka splnila všechny požadavky zadavatele a neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

7.2. Část 2 - „Tabule“

S využitím ust. § 39 odst. 4 ZZVZ hodnotící komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení Části 2 až po hodnocení nabídek, přičemž posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení Části 2 provedla u účastníka, který se v rámci hodnocení nabídek umístil na prvním místě.

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejnižší nabídkové ceny.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 ZZVZ jako jediné kritérium hodnocení nabídkovou cenu, přičemž nabídkovou cenou se rozumí celková cena za realizaci předmětu plnění Části 2 Veřejné zakázky v Kč bez DPH (dále jen „**Nabídková cena části 2**“). Nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše Nabídkové ceny části 2 od nabídky s nejnižší Nabídkovou cenou části 2 po nabídku s nejvyšší Nabídkovou cenou části 2. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší Nabídkovou cenou části 2.

Shora uvedeným způsobem bylo stanoveno výsledné pořadí pro Část 2 takto:

Poř. č. nabídky	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí nabídky
1.	Učebnice Vaníček s.r.o.	Ostrůvek 675, 664 61 Rajhrad	29312302	449 474,00	3.
5.	LABOR - KOMPLET, s.r.o.	Hlivická 416/24, Bohnice, 181 00 Praha 8	25781057	401 836,00	2.
6.	CONSULTA BÜROTECHNIK, s.r.o.	Cukrovarská 519/20, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov	25327101	364 800,00	1.

Nabídka účastníka CONSULTA BÜROTECHNIK, s.r.o. splnila všechny podmínky účasti v zadávacím řízení Části 2, neboť účastník prokázal splnění kvalifikace, jeho nabídka splnila všechny požadavky zadavatele a neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů účastníků podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

8.1. Část 1 - „Nábytek“

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

8.2. Část 2 - „Tabule“

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Žádný z výše uvedených druhů řízení nebyl použit. Veřejná zakázka byla zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Zadávací řízení na žádnou část nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Předmětem zadávacího řízení byla podlimitní veřejná zakázka.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo požadováno.

V Brně dne 21. 8. 2024

**Gymnázium a Střední odborná škola zdravotnická
a ekonomická Vyškov, příspěvková organizace**

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka

(podepsáno elektronicky)