

Zadavatel:

**Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje**  
se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno  
IČO: 70932581

Veřejná zakázka:

**„Zpracování projektové dokumentace staveb pozemních komunikací a související činnosti“**

nadlimitní veřejná zakázka (rámcová dohoda) na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle § 56 v návaznosti na § 131 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

## **VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 19. 8. 2024**

#### **Žádost č. 1 ze dne 15. 8. 2024:**

*Zadavatel v rámci Rámcové dohody „Zpracování projektové dokumentace staveb pozemních komunikací a souvisejících činností“ která tvoří přílohu Zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, konkrétně v čl. 6.6. uvádí:*

6.6. *Objednatel je oprávněn odstoupit od Rámcové dohody ve vztahu k příslušnému Zhotoviteli v případě, že ve vztahu k témuž Zhotoviteli celkem alespoň 8x během 12 měsíců odstoupí od Prováděcí smlouvy, nebo Zhotovitel nepodá nabídku na základě Výzvy v rámci Minitendru nebo neposkytne součinnost k podpisu Prováděcí smlouvy (tzn. bez objektivního důvodu nepřistoupí k uzavření Prováděcí smlouvy (nebo Prováděcích smluv), i přes opakovanou výzvu Objednatele k uzavření Prováděcí smlouvy; za opakovaně se přitom považuje nejméně dvakrát)*

*Žádáme zadavatele o zpřesnění lhůty 12-ti měsíců, tj. zda se jedná o kalendářní rok nebo o jakýchkoliv 12 po sobě jdoucích kalendářních měsíců.*

## **Informace zadavatele:**

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že uvedená lhůta nesměřuje ke kalendářnímu roku, nýbrž k jakémukoliv období **12 předcházejících měsíců**.

## **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 28. 8. 2024**

### **Žádost č. 2 ze dne 23. 8. 2024:**

*Vážený zadavateli,*

*tímto Vás žádáme o odstranění druhé části čl. 6.6. v dokumentu s názvem Rámcová dohoda, který tvoří přílohu č. 1 Zadávací dokumentace.*

*Výše zmiňovaný článek zní:*

*6.6. Objednatel je oprávněn odstoupit od Rámcové dohody ve vztahu k příslušnému Zhotoviteli v případě, že ve vztahu k témuž Zhotoviteli celkem alespoň 8x během 12 měsíců odstoupí od Prováděcí smlouvy, nebo Zhotovitel nepodá nabídku na základě Výzvy v rámci Minitendru nebo neposkytne součinnost k podpisu Prováděcí smlouvy (tzn. bez objektivního důvodu nepřistoupí k uzavření Prováděcí smlouvy (nebo Prováděcích smluv), i přes opakovanou výzvu Objednatele k uzavření Prováděcí smlouvy; za opakovaně se přitom považuje nejméně dvakrát)*

*První část věty „Objednatel je oprávněn odstoupit od Rámcové dohody ve vztahu k příslušnému Zhotoviteli v případě, že ve vztahu k témuž Zhotoviteli celkem alespoň 8x během 12 měsíců odstoupí od Prováděcí smlouvy“ chápeme tak, že Zadavatel odmítá dále spolupracovat se Zhotovitelem, který opakovaně selhal při plnění Prováděcích Smluv a plně s jejím zněním souhlasíme.*

*Druhá část věty, kde jsou popsány další důvody, pro které je Objednatel oprávněn odstoupit od Rámcové dohody se Zhotovitelem, nepovažujeme za odůvodnitelné a mnohdy ani legální. Není možné nutit Zhotovitele podávat nabídky na jeden každý Minitendr, protože budoucí Zhotovitel nemůže při podání nabídky do soutěže o rámcovou dohodu vědět, kolik Minitendrů bude Objednatel vypisovat, v jakých termínech a za jakou cenu a co bude jejich předmětem plnění. Budoucí Zhotovitel i při maximální snaze vyjít Zadavateli vstříc nemůže podpisem rámcové dohody garantovat, že podá nabídku k jakémukoliv budoucímu minitendru, protože nemůže vědět kolik a v jakých termínech si má alokovat volných kapacit a také neví v jakých cenových hladinách se bude Objednatel pohybovat.*

*V případě, že má Objednatel obavu, aby se Zhotovitelé účastnili v dostatečném počtu jim vypisovaných Minitendrů, má k dispozici i legální řešení. Například uspořádat předběžnou tržní konzultaci, kde Objednatel zjistí, kde potenciální Zhotovitelé vidí největší překážky a za jakých podmínek se neplánují zadávacích řízení Zadavatele účastnit. Můžou to být např. krátké lhůty pro podání nabídek, krátké termíny plnění, nízká cenová úroveň, konkrétní obchodní podmínky Zadavatele atd...*

*Prosíme Zadavatele o vyhovění naší žádosti a o odstranění druhé části věty výše zmiňovaného článku.*

#### **Informace zadavatele:**

K uvedenému dotazu zadavatel sděluje, že na dané podmínce trvá. Část smluvní podmínky, kterou tazatel navrhuje odstranit, směřuje k zajištění toho, že rámcová dohoda bude uzavřena s dodavateli, kteří mají kapacity a zájem se minutendrů účastnit. Opakované nepodávání nabídek od vícerých dodavatelů může totiž ve výsledku ochromit využitelnost rámcové dohody, což s ohledem na provozní potřeby zadavatele není možné/vhodné.

Zadavatel současně nepovažuje uvedené ustanovení za jakkoliv nepřiměřené anebo snad nelegální, když je zcela v mezích přípustné míry smluvního rizika, která dodavatelé na relevantním trhu standardně podstupují. Uvedené ustanovení rovněž dává zadavateli možnost (nikoliv povinnost) vůči takovému dodavateli odstoupit od smlouvy. Zadavatel přitom nemá v úmyslu uvedený nástroj zneužívat; naopak jej bude využívat racionálně.

#### **Žádost č. 3 ze dne 27. 8. 2024:**

*Po prostudování Zadávací dokumentace k výše zmíněné veřejné zakázce prosíme o poskytnutí vysvětlení k těmto bodům:*

- 1) S ohledem na množství minutendrů, které Zadavatel realizoval v průběhu rámcové dohody z roku 2021 a množství, které předpokládá zadávat v této rámcové dohodě a vzhledem k ustanovení čl. 6., odst. 6.6. Rámcové dohody žádáme o informaci, zda Zadavatel počítá s možností kvalifikace více osob pro jednotlivé odborné pozice uvedené v čl. 6.4. písm. b), tak aby bylo možné Zadavatelem poptávané činnosti zajistit.*
- 2) Dle popisu a vysvětlení v Zadávací dokumentaci v čl. 3.2, odst. g) majetkoprávní příprava chápeme informaci zadavatele tak, že součástí činností financovaných ze strany zadavatele jsou také případné znalecké posudky nutné pro realizaci majetkoprávní činnosti.*

*Za Vaši odpověď předem děkujeme.*

#### **Informace zadavatele:**

##### **Ad dotaz č. 1**

Zde zadavatel sděluje, že v zadávací dokumentaci nepožaduje jednotlivé role obsadit více osobami, avšak současně to nezakazuje. Zadavatel rovněž upozorňuje na odst. 5.1 písm. b) návrhu rámcové dohody, podle kterého platí, že realizační tým může být rozšířen a jednotlivé osoby, kterými bylo prokázáno splnění podmínek kvalifikace, mohou být (při splnění podmínek) i nahrazeny.

##### **Ad dotaz č. 2**

K tomuto dotazu zadavatel sděluje, že výčet činností, které jsou součástí majetkoprávní přípravy (vč. vyhotovení znaleckých posudků) je předmětem plnění ze strany dodavatelů a bude

jimi i oceněno a fakturováno (v příloze č. 2 ZD je výslovně uvedeno: „Součástí je také zajištění vyhotovení geometrických plánů potřebných pro oddělení pozemků pro výkupy pozemků v množství potřebném pro zápis změny vlastníka. Geometrický plán bude vyhotoven na základě záborového elaborátu, který je také součástí plnění. Účastník tedy zodpovídá za správnost výkupů. **Součástí plnění je dále vyhotovení znaleckého posudku pro stanovení kupní ceny za 1m2 pozemku pro jednotlivá katastrální území dotčená stavbou.** O výši kupní ceny rozhoduje zadavatel.

(...)

Tyto činnosti (uvedené v rozsahu písm. g) tohoto odstavce) nejsou činnostmi oceněnými dle UNIKA, bude nutno jejich ocenění v hodinové sazbě.“

Dovětek obsažený v zadávací dokumentaci: „Za účelem předcházení pochybností zadavatel uvádí, že majetkoprávní vypořádání bude financováno (kupní ceny, náhrady za zřízení věcného břemene, náhrady za vyvlastnění, správní poplatky za vklad) ze strany zadavatele.“ směřuje čistě k provedení majetkoprávního vypořádání, nikoliv k zajištění jeho přípravy.

### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 2. 9. 2024**

#### **Žádost č. 4 ze dne 30. 8. 2024:**

Zájemce [označení tazatele] si tímto dovoluje požádat zadavatele v souladu s čl. 13 Zadávací dokumentace a dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen ZZVZ) o poskytnutí vysvětlení, upřesnění a případné doplnění Zadávací dokumentace pro jmenovanou veřejnou zakázku.

Zájemce [označení tazatele] má zájem o zpracování jmenované veřejné zakázky. Vzhledem k zaměření činnosti zájemce (zejm. projektová činnost ve výstavbě, inženýrská činnost) a k již uskutečněným zakázkám je pro [označení tazatele] tato potenciální zakázka velmi zajímavá jak po stránce obchodní, tak především po stránce technické. Po podrobném prostudování Zadávací dokumentace si proti zájemce dovoluje předložit následující dotazy:

Dotaz č. 1:

Pro prokázání technické a odborné kvalifikace je v aktualizovaném znění Zadávací dokumentace rozhodující projektová dokumentace ve stupni PDPS. Uzná zadavatel jako referenční zakázku pro prokázání odborní i technické kvalifikace zpracování realizační dokumentace stavby (RDS) v rámci akce zhotovované podle smluvních podmínek FIDIC Yellow Book (dále jen žlutý FIDIC). V případě zakázek typu „Dodej a vyprojektuj-postav“ odpadá nutnost vypracování projektové dokumentace ve stupni PDPS a tato je nahrazena projektovou dokumentací ve stupni RDS s položkovým výkazem výměr. Svým rozsahem i obsahem převyšuje RDS zpracovaná pro akce uvedeného typu rozsah a obsah PDPS.

*Uzná zadavatel pro prokázání technické a odborné kvalifikace vedle referenčních zakázek PDPS i zakázky, v rámci kterých účastník zpracoval RDS pro stavby zajišťované dle smluvních podmínek žlutého FIDICu v režimu „Dodej – vyprojektuj a postav“?*

*Předem děkujeme za kladné vyřízení naší žádosti, poskytnutí upřesnění, vysvětlení či zodpovězení dotazů a zveřejnění odpovědi na předložené dotazy na profilu zadavatele.*

#### **Informace zadavatele:**

Ačkoliv se jedná o dotaz, který byl podán po uplynutí příslušné lhůty vyvolávající na straně zadavatele povinnost na dotaz reagovat, zadavatel na něj odpovídá. Zadavatel nebude upravovat aktuální znění podmínek technické kvalifikace.

Zpracování realizační dokumentace stavby bude z pohledu požadavků technické kvalifikace uznáno jako relevantní referenční zakázka za předpokladu, že z konkrétních doložených podkladů (o této referenční zakázce) bude patrné, že zpracovaná realizační dokumentace stavby splňuje požadavky na PDPS dle relevantních právních předpisů a jedná se tedy o odpovídající ekvivalent.

#### **Žádost č. 5 ze dne 2. 9. 2024:**

*Po prostudování Zadávací dokumentace k výše zmíněné veřejné zakázce prosíme o poskytnutí vysvětlení k těmto bodům:*

- 1) K žádosti č. 3 ze dne 27.8.2024 uvádíte k dotazu č.2 odkaz na přílohu č. 2 ZD a její text upravující majetkoprávní přípravu. Avšak výše nad Vámi citovaným textem uvádíte: „...zajištění nezbytných znaleckých posudků na náklady Objednatele....“ (Příloha č. 2 ZD, písm. g), odst. 2), který chápeme tak, že po zpracování GP, odsouhlasení textů smluv ad. zajistí Dodavatel zpracování znaleckých posudků, a to na náklady Objednatele, tj. znalec bude fakturovat částku za zpracování posudků přímo Objednateli nebo jej dodavatel přefakturuje Objednateli. Máme tedy za to, že znalecké posudky by neměli být součástí kalkulace nabídkové ceny jednotlivých minutendrů*

*Za Vaši odpověď předem děkujeme.*

#### **Informace zadavatele:**

Ačkoliv se jedná o opožděný dotaz, zadavatel na něj bude reagovat. Zadavatel k uvedenému dotazu potvrzuje, že zpracování znaleckých posudků je součástí nabízeného plnění, která má být oceněno a které bude v průběhu realizace dílčích veřejných zakázek fakturováno zadavateli.

Podle informace v příloze č. 2 zadávací dokumentace mají být činnosti majetkoprávní činnosti oceněny hodinovou sazbou (s ohledem na to, že tyto činnosti nejsou oceněny v sazebníku UNIKA).

**MT Legal s.r.o., advokátní kancelář**

(podepsáno elektronicky)