

Zadavatel:
Střední pedagogická škola Boskovice, příspěvková organizace
se sídlem: Komenského 343/5, 680 11 Boskovice
IČO: 62073117

Zástupce zadavatele:
CEJIZA, s.r.o.
se sídlem: Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno
IČO: 28353242

Název veřejné zakázky:
SpgŠ Boskovice – „Výstavba nových prostor pro vzdělávání“ – Projektová dokumentace
(dále jen „**Veřejná zakázka**“)

podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle
ust. § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „**ZZVZ**“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: **Střední pedagogická škola Boskovice, příspěvková organizace**
Sídlo: Komenského 343/5, 680 11 Boskovice
IČO: 62073117

2. Předmět veřejné zakázky:

Objednatel bude realizovat investiční akci v rámci projektu **SPgŠ Boskovice – „Výstavba nových prostor pro vzdělávání“**, spočívající ve výstavbě nových prostor pro vzdělávání v rámci areálu Střední pedagogické školy Boskovice, příspěvkové organizace, navazujících ve dvorním traktu areálu školy na stávající budovu na ulici Komenského. Cílem přístavby školy je vytvořit nové prostory pro třídy (dále jen „**investiční akce**“ nebo „**Stavba**“). Celkové náklady investiční akce jsou odhadnuty na 43 687 500 Kč bez DPH a budou spolufinancovány z Modernizačního fondu v rámci programu Energetická účinnost ve veřejných budovách a infrastruktura (ENERGov), číslo výzvy ModF – ENERGov 3/2023 - ModF – ENERGOV_3, číslo žádosti 7236300030.

Předmětem Veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace pro provádění Stavby (dále také jen „**PDPS**“) vč. soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, výkonu inženýrské

činnosti směřující k zajištění pravomocného povolení záměru, výkon autorského dozoru projektanta, součinnost při zadávání Veřejné zakázky na realizaci Stavby.

V rámci plnění Veřejné zakázky zadavatel požaduje, aby závěry z odborného posudku „Zoologické posouzení Opatření v rámci prevence kolizí ptáků s transparentními a reflexními materiály projektu Přístavby SPgŠ Boskovice, Komenského 343/5“ byly implementovány do PDPS.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 1 987 000 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků řízení:

<i>Poř. č. nabídky</i>	<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
1.	MERU atelier s.r.o.	Vídeňská 297/99, Štýřice, 639 00 Brno	17807514
2.	F.E.D. s.r.o.	Hřebíčková 1320, Malenovice, 763 02 Zlín	03994601
3.	ERPLAN s.r.o.	U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod	08082308
4.	Stavby Salaj, s.r.o.	Čs. armádního sboru 107/3, Vrahovice, 798 11 Prostějov	29369860
5.	Jakub Tichý s.r.o.	Kollárova 1260/20, 680 01 Boskovice	06786448

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
ERPLAN s.r.o.	U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod	08082308

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedl zadavatel hodnocení nabídek dle § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to dle následujících kritérií hodnocení:

	Kritéria hodnocení	Váha
A.	Nabídková cena	80 %
B.	Zkušenosti hlavního projektanta	20 %

A. Hodnocení dle dílčího kritéria „Nabídková cena“

Nabídky byly v rámci tohoto kritéria hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{hodnota nejvhodnější nabídky}}{\text{hodnota hodnocené nabídky}} * 100$$

Tímto způsobem vypočtená hodnota v bodech na 2 desetinná místa a vynásobením váhou hodnotícího kritéria A. byl získán výsledný počet bodů za první hodnotící kritérium.

Komise bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřela takto:

Název účastníka	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Počet bodů (bez zohlednění váhy kritéria)	Výsledný počet bodů se zohledněním váhy kritéria 80 %
MERU atelier s.r.o.	2 489 000	65,85	52,68
F.E.D. s.r.o.	3 619 000	44,29	36,23
ERPLAN s.r.o.	1 987 000	82,49	65,99
Stavby Salaj, s.r.o.	1 639 000	100	80,00
Jakub Tichý s.r.o.	2 480 000	66,09	53,52

B. Hodnocení dle dílčího kritéria „Zkušenosti hlavního projektanta“

Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria hodnocení byly zkušenosti hlavního projektanta - významné zakázky splňující kritéria kvalifikace, nad rámec zakázek uvedených v rámci prokazování splnění technické kvalifikace.

Nabídka získala 10 bodů za každou uvedenou zkušenost – výkon funkce hlavního projektanta splňující kritéria kvalifikace specifikované v čl. 6 odst. 6.4. písm. b) zadávací dokumentace, resp. v čl. 10 odst. 10.2. bod B zadávací dokumentace, nad rámec minimálního počtu (2) stanoveného pro účely kvalifikace. Hodnoceno bylo nejvýše 6 dalších zkušeností – významných zakázek nad rámec zakázek uvedených v rámci prokazování splnění technické kvalifikace uvedených seznamem relevantních zkušeností ve formuláři nabídky, za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení. Za toto kritérium bylo možné získat maximálně 60 bodů. Nabídky byly následně v rámci tohoto kritéria hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{hodnota hodnocené nabídky (součet bodových hodnot za zkušenosti hlavního projektanta)}}{\text{hodnota nejvhodnější nabídky (součet bodových hodnot za zkušenosti hlavního projektanta)}} * 100$$

Tímto způsobem vypočtená hodnota v bodech na 2 desetinná místa a vynásobením vahou hodnotícího kritéria B. byl získán výsledný počet bodů za druhé hodnotící kritérium.

Komise bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřela takto:

Název účastníka	Počet uvedených zkušeností	Počet zkušeností pro hodnocení	Počet přidělených bodů	Počet bodů (bez zohlednění váhy kritéria)	Výsledný počet bodů se zohledněním váhy kritéria 20 %
MERU atelier s.r.o.	6	6	60	100	20,00
F.E.D. s.r.o.	4	4	40	66,66	13,33
ERPLAN s.r.o.	6	6	60	100	20,00
Stavby Salaj, s.r.o.	2	0	0	0	0
Jakub Tichý s.r.o.	1	0	0	0	0

Na základě přidělených bodů podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií bylo stanoveno výsledné pořadí takto:

<i>Název účastníka</i>	<i>Nabídková cena (výsledný počet bodů)</i>	<i>Zkušenosti realizačního týmu (výsledný počet bodů)</i>	<i>Počet bodů celkem</i>	<i>Výsledné pořadí nabídek</i>
MERU atelier s.r.o.	52,68	20	72,68	3.
F.E.D. s.r.o.	36,23	13,33	49,56	5.
ERPLAN s.r.o.	65,99	20	85,99	1.
Stavby Salaj, s.r.o.	80	0	80	2.
Jakub Tichý s.r.o.	53,52	0	53,52	4.

Nabídka vybraného dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva splnila všechny podmínky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a dále veškeré požadavky ZZVZ.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel uvedl tyto poddodavatele:

<i>Poř. č.</i>	<i>Název poddodavatele</i>	<i>Sídlo poddodavatele</i>	<i>IČO</i>
1.	GB – geodezie, spol. s r.o.	Dr. Svěráka 2065/13, 680 01 Boskovice	26271044

9. Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Žádný z výše uvedených druhů řízení nebyl použit. Veřejná zakázka byla zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

10. Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení, pokud k tomu došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala elektronicky; nabídky byly podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Předmětem zadávacího řízení byla podlimitní veřejná zakázka.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo požadováno.

V Brně dne 3. 9. 2024

**Střední pedagogická škola Boskovice, příspěvková
organizace**

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka

(podepsáno elektronicky)