



Zadavatel:

Střední průmyslová škola stavební Brno, příspěvková organizace

se sídlem Kudelova 1855/8, 662 51 Brno

IČO: 00559466

Zástupce zadavatele:

CEJIZA, s.r.o.

se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno

IČO: 28353242

Název veřejné zakázky:

„Oprava fasád a energetické úspory SPŠ stavební Brno“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Střední průmyslová škola stavební Brno, příspěvková organizace
Sídlo: Kudelova 1855/8, 662 51 Brno
IČO: 00559466

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky na stavební práce je provedení stavby „Oprava fasád a energetické úspory SPŠ stavební Brno“, zařízení kolaudačního rozhodnutí a poskytování záručního plnění k této stavbě pro zadavatele.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 48 979 781,26 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávaná v podlimitním otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 52 a § 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků řízení:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
GEOSAN GROUP a.s.	U Nemocnice 430, Kolín III, 280 02 Kolín	28169522
BBP Stavby s.r.o.	Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7	03875199
Moravská stavební unie - MSU s.r.o.	Jižní náměstí 7/7, Dolní Heršpice, 619 00 Brno	48529303
T o c h á č e k spol. s r.o.	Slovinská 2958/36, Královo Pole, 612 00 Brno	44961367
Hrušecká stavební spol. s r.o.	U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky	25585142
OSP, spol. s r.o.	Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov	44026421

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
T o c h á č e k spol. s r.o.	Slovinská 2958/36, Královo Pole, 612 00 Brno	44961367

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to dle následujících kritérií hodnocení:

	<i>Kritéria hodnocení</i>	<i>Váha</i>
A.	Nabídková cena	85 %
B.	Zkušenosti realizačního týmu	15 %

A. Hodnocení dle dílčího kritéria „Nabídková cena“

Nabídky byly v rámci tohoto kritéria hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky}}{\text{hodnota hodnocené nabídky}} * 100$$

Následně byla přidělena bodová hodnota převážena vahou dílčího kritéria.

Komise bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřela takto:

<i>Účastník</i>	<i>Nabídková cena (v Kč bez DPH)</i>	<i>Počet bodů (bez zohlednění váhy kritéria)</i>	<i>Výsledný počet bodů se zohledněním váhy kritéria 85 %</i>
GEOSAN GROUP a.s.	48 361 018,31	100	85
BBP Stavby s.r.o.	56 836 117,61	85,09	72,33
Moravská stavební unie - MSU s.r.o.	56 987 770,00	84,86	72,13
T o c h á č e k spol. s r.o.	48 979 781,26	98,74	83,93
Hrušecká stavební spol. s r.o.	50 874 813,74	95,06	80,80
OSP, spol. s r.o.	50 633 948,48	95,51	81,18

B. Hodnocení dle dílčího kritéria „Zkušenosti realizačního týmu“

Hodnotící kritérium „Zkušenosti realizačního týmu“ je rozděleno na následující podkritéria s uvedenými maximálními počty bodů:

B1. Stavbyvedoucí (vedoucí projektu)

B2. Zástupce stavbyvedoucího.

Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria hodnocení byly zkušenosti každé z uvedených osob – významné zakázky splňující kritéria kvalifikace, nad rámec minimálního počtu stanoveného pro účely kvalifikace.

B1. Stavbyvedoucí (vedoucí projektu)

Nabídka získala 3 body za každou uvedenou zkušenost – výkon funkce stavbyvedoucího (vedoucího projektu) na stavbě splňující kritéria kvalifikace specifikované v odst. 6.4. písm. b) bod 2. zadávací dokumentace, nad rámec minimálního počtu (1) stanoveného pro účely kvalifikace. Hodnoceny byly nejvýše 3 další zkušenosti – významné zakázky nad rámec minimálního počtu stanoveného pro účely kvalifikace uvedených seznamem relevantních zkušeností ve formuláři nabídky, za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.

B2. Zástupce stavbyvedoucího

Nabídka získala 3 body za každou uvedenou zkušenost – výkon funkce stavbyvedoucího na stavbě splňující kritéria kvalifikace specifikované v odst. 6.4. písm. b) bod 2. zadávací dokumentace, nad rámec minimálního počtu (1) stanoveného pro účely kvalifikace. Hodnoceny byly nejvýše 2 další zkušenosti – významné zakázky nad rámec minimálního počtu stanoveného pro účely kvalifikace uvedené seznamem relevantních zkušeností ve formuláři nabídky, za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.

Bodové hodnoty přidělené za podkritérium B1 „Stavbyvedoucí (vedoucí projektu)“

<i>Účastník</i>	<i>Počet uvedených zkušeností</i>	<i>Počet zkušeností pro hodnocení</i>	<i>Počet bodů</i>
GEOSAN GROUP a.s.	0	0	0

<i>Účastník</i>	<i>Počet uvedených zkušeností</i>	<i>Počet zkušeností pro hodnocení</i>	<i>Počet bodů</i>
BBP Stavby s.r.o.	5	3	9
Moravská stavební unie - MSU s.r.o.	3	3	9
T o c h á ě k spol. s r.o.	3	3	9
Hrušecká stavební spol. s r.o.	1	1	3
OSP, spol. s r.o.	3	3	9

Bodové hodnoty přidělené za podkritérium B2 „Zástupce stavbyvedoucího“

<i>Účastník</i>	<i>Počet uvedených zkušeností</i>	<i>Počet zkušeností pro hodnocení</i>	<i>Počet bodů</i>
GEOSAN GROUP a.s.	0	0	0
BBP Stavby s.r.o.	1	1	3
Moravská stavební unie - MSU s.r.o.	2	0	0
T o c h á ě k spol. s r.o.	3	1	3
Hrušecká stavební spol. s r.o.	0	0	0
OSP, spol. s r.o.	2	0	0

Sečtením bodových hodnot získaných za každé podkritérium byl získán výsledný počet bodů za druhé hodnotící kritérium. Další přepočít bodů již nebyl proveden.

Komise bodové hodnocení dle předmětného kritéria uzavřela takto:

<i>Účastník</i>	<i>Počet bodů za podkritérium B1</i>	<i>Počet bodů za podkritérium B2</i>	<i>Výsledný počet bodů</i>
GEOSAN GROUP a.s.	0	0	0
BBP Stavby s.r.o.	9	3	12
Moravská stavební unie - MSU s.r.o.	9	0	9
T o c h á ě k spol. s r.o.	9	3	12
Hrušecká stavební spol. s r.o.	3	0	3
OSP, spol. s r.o.	9	0	9

Na základě přidělených bodů podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií bylo stanoveno výsledné pořadí takto:

<i>Účastník</i>	<i>Nabídková cena (výsledný počet bodů)</i>	<i>Zkušenosti realizačního týmu (výsledný počet bodů)</i>	<i>Počet bodů celkem</i>	<i>Výsledné pořadí nabídek</i>
GEOSAN GROUP a.s.	85	0	85	3.
BBP Stavby s.r.o.	72,33	12	84,33	4.
Moravská stavební unie - MSU s.r.o.	72,13	9	81,13	6.
T o c h á č e k spol. s r.o.	83,93	12	95,93	1.
Hrušecká stavební spol. s r.o.	80,80	3	83,80	5.
OSP, spol. s r.o.	81,18	9	90,18	2.

Nabídka vybraného dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva splnila všechny podmínky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a dále veškeré požadavky ZZVZ.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

<i>Název poddodavatele</i>	<i>Sídlo</i>	<i>IČO</i>
ELMONT GROUP, a.s.	Bieblova 1754/27, Černá Pole, 613 00 Brno	25576119
ESOX, spol. s r.o.	Libušina třída 826/23, Kohoutovice, 623 00 Brno	00558010
DACHREAL s.r.o.	Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno	07253583

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Žádný z výše uvedených druhů řízení nebyl použit. Veřejná zakázka byla zadávána v podlimitním otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 52 a § 56 ZZVZ.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavateli probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveďte zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Předmětem zadávacího řízení byla podlimitní veřejná zakázka.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo požadováno.

V Brně dne 25. 9. 2024

**Střední průmyslová škola stavební Brno, příspěvková
organizace**

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka,
(elektronicky podepsáno)