

VYŘIZUJE: Ing. Eva Šafářová
TEL.: 518 601 237
E-MAIL: safarova.eva@nemkyj.cz
DATUM: 10.10.2024

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 01

Veřejná zakázka č. VZ202438 – Dodávka diagnostik a spotřebního materiálu pro imunohematologii HTO včetně bezplatné výpůjčky přístrojového vybavení

Na základě dotazu dodavatele poskytuje zadavatel vysvětlení a změnu zadávací dokumentace k výše uveřejněné veřejné zakázce v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

1. Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Znění dotazu č. 1:

„Podle čl. IV odst. 2 smlouvy o výpůjčce a rámcové kupní smlouvy platí: „Prodávající se zavazuje dodat kupujícímu objednané zboží nejpozději do 14 dnů od doručení objednávky.“

Chtěli bychom se v této souvislosti dotázat zadavatele, zda je možné provést úpravu smlouvy a doplnit toto ustanovení o možnost dodávek dle sjednaného dodávkového kalendáře. Naše společnost je obecně schopná realizovat dodávky zboží do 14 dnů od objednávky, nicméně u diagnostických erytrocytů jsme schopni dodávky realizovat pouze v pravidelných čtyř týdenních intervalech, které se určí dle dohodnutého dodávkového kalendáře. Důvodem jsou výrobní a logistické lhůty, které nelze zkrátit.“

Odpověď na dotaz č. 1:

Ano, zadavatel upravil ujednání v návrhu smlouvy.

Znění dotazu č. 2:

„Podle čl. VI odst. 1 smlouvy o výpůjčce a rámcové kupní smlouvy platí: „Právo fakturovat dohodnutou cenu uvedenou v Příloze č. 2 této smlouvy má prodávající po řádném a včasném dodání zboží kupujícímu. Faktury budou vystavovány měsíčně.“

Chtěli bychom požádat zadavatele, zda by nezážil úpravu povinnosti vystavovat faktury v měsíčním intervalu. Naše společnost není schopna tímto způsobem faktury vystavovat a vždy je musí navázat na konkrétní objednávku. Faktury zasíláme vždy s každou dodávkou zboží. Je to na trhu běžná praxe a minimalizuje to administrativní zatížení jak na straně prodávajícího, tak kupujícího. Pracoviště, která používají systém naší společnosti, obvykle naše produkty objednávají 1x – 2x za měsíc, jedná se tedy také o 1 – 2 faktury měsíčně.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel upravil ujednání v návrhu smlouvy.

Znění dotazu č. 3:

„Podle čl. VIII odst. 1 a 2 smlouvy o výpůjčce a rámcové kupní smlouvy platí: „Nedodá-li prodávající kupujícímu zboží ve lhůtě uvedené v čl. IV odst. 2 nebo VII. odst. 4 této smlouvy, je povinen zaplatit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč, a to za každý započatý den prodlení.

(...)

V případě prodlení kupujícího s úhradou kupní ceny je prodávající oprávněn požadovat na kupujícího zákonný úrok z prodlení z dlužné částky ve výši stanovené občanskoprávními předpisy”

Chtěli bychom požádat zadavatele, zda by nezhodil možnost úpravy předmětného ustanovení tak, aby smluvní sankce byly pro obě strany vyrovnané. Zásada přiměřenosti stanovená v § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek se totiž vztahuje na celé zadávací řízení včetně smluvních podmínek. Aktuální nastavení smluvních sankcí je však výrazně posunuto ve prospěch kupujícího, který má nárok na pevnou smluvní pokutu 1.000,- Kč denně, kdežto prodávající má nárok pouze na zákonný úrok z prodlení. Navrhovali bychom, aby byla výše smluvní pokuty shodná pro obě smluvní strany, například ve výši 0,05 %, což je na trhu běžná výše.“

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel upravil ujednání v návrhu smlouvy.

Znění dotazu č. 4:

„Podle čl. XI odst. 3 smlouvy o výpůjčce a rámcové kupní smlouvy platí: „Smluvní strany tímto prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu ust. § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku a udělují svolení k jejich využití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.“

Shodně pak rovněž podle bodu 18.6. zadávací dokumentace platí: „Dodavatel podáním nabídky bere na vědomí, že smlouva může být zveřejněna v plném rozsahu na profilu zadavatele. Současně bere na vědomí, že smlouva podléhá povinnému uveřejnění v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., v platném znění a souhlasí s tím, že skutečnosti uvedené ve smlouvě nepovažuje za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a uděluje svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.“

Chtěli bychom se zadavatele dotázat, zda by akceptoval změnu smlouvy a zadávací dokumentace v rozsahu, který by umožňoval označit jako obchodní tajemství jednotkové ceny zboží. Ty totiž skutečně tvoří obchodní tajemství naší společnosti – ceny jsou vždy individualizovány v návaznosti na konkrétní zadávací podmínky, zejména na požadovaný objem dodávek a délku smluvního vztahu a naše společnost je neuveřejňuje. Jedná se tak o informace, které spadají pod § 504 občanského zákoníku a § 219 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek a jejich neuveřejnění je z hlediska zákona o registru smluv i zákona o zadávání veřejných zakázek možné a dovolené. Navíc se jedná o na trhu zcela běžnou praxi, která nečiní žádné potíže a neodporuje zásadám zadávacího řízení ani zásadám hospodaření s veřejným majetkem.“

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel upravil ujednání v návrhu smlouvy.

Znění dotazu č. 5:

„Zadavatel požaduje, v zadávací dokumentaci v bodě 2.6. technické podmínky, aby dodavatel garantoval, že v době dodání bude expirace dodávaných diagnostik a kontrolních materiálů činit minimálně 3 měsíce, což je v rozporu s požadavkem v Příloze č.3 ZD – Technická specifikace – Požadavky na diagnostika & imuno hematologická vyšetření „Exspirace diagnostik v den dodání na pracoviště musí být alespoň 4 měsíce (vyjma diagnostik obsahující erytrocyty)“.

Diagnostický materiál tazatele, jako jsou gelové karty a roztoky mají více jak 3 měsíce expiraci, ale produkty vyráběné z lidské krve, jako jsou typové či screeningové krvinky mají v době dodání maximálně 7 týdnů expirace a kontrolní materiál 4 týdny. Chtěli bychom zadavatele požádat o sjednocení požadavku v zadávací dokumentaci v bodě 2.6. a Příloze č.3 – Technická specifikace, popř. upřesnění expiračních dob pro diagnostika obsahující erytrocyty.“

Odpověď na dotaz č. 5:

Požadovaná expirace nad 3 měsíce se nevztahuje na diagnostika obsahující erytrocyty. Stejně tak se nevztahuje na kontrolní materiál, jehož expirace je standardně 7 týdnů.

Znění dotazu č. 6:

„Zadavatel uvádí v příloze č. 2 - Ceník specifického spotřebního materiálu v bodě č.9 Vnitřní kontroly (ABO/RhD skupina, screening protilátek denně; Rh fenotyp + Kell kontrola 1x týdně)

Žádáme o upřesnění počtů vyšetření vnitřní kontroly kvality, která je prováděna na denní bázi, jelikož krevní skupina a screening protilátek je v tabulce:

- pro pacienty
- pro ověření dárce
- pro novorozence
- Screening protilátek pro pacienty
- Screening protilátek pro dárce
- Vyšetření fenotypu je prováděno 1 x týdně

Vyšetření pacientů je na denní bázi 7/7, ale vyšetření dárců krve, je podle odběrových dnů nemocnice, prováděno 2 x do týdne 2/7. Žádáme tedy o přesné počty výše zmíněných vyšetření, aby byla zřejmá četnost kontrol kvality všem zájemcům této veřejné zakázky.“

Odpověď na dotaz č. 6:

Spotřeba kontrolního materiálu v imuno hematologické laboratoři je v režimu:

Pacienti: denní kontrola 7/7 (pacienti, novorozenci, screening protilátek)

Dárci: 1/7 (ověření dárce, screening protilátek dárce, vyšetření fenotypu)

Znění dotazu č. 7:

„Zadavatel požaduje v příloze č.3 – Technická specifikace v části: Požadavky na diagnostika & imuno hematologická vyšetření: Gelová karta pro stanovení antigenů systémů Rh a Kell musí obsahovat tato antiséra: Anti-DVI+, Anti-C, Anti-E, Anti-c, Anti-e, Anti-Cw, Anti-Kell, kontrolní mikrozkušavka

A) Bude zadavatel akceptovat rozdělení potřebných antisér Anti-DVI+, Anti-C, Anti-E, Anti-c, Anti-e, Anti-Cw, Anti-Kell, kontrolní mikrozkušavka do více gelových karet? Tato možnost na více kartách, je široce a bezproblémově používána napříč všemi laboratořemi např. v laboratořích fakulních, krajských, oblastních, či městských nemocnic a v soukromých laboratořích.

B) Bude zadavatel akceptovat, že antisérum Anti-DVI+ je už součástí vyšetření krevní skupiny u dárce krve.

U pacientů není tato varianta antiséra Anti-DVI+ dle „doporučení Společnosti pro transfuzní lékařství ČLS JEP č. STL 07, verze 4 (2019 09) ZÁKLADNÍ IMUNOHEMATOLOGICKÁ LABORATORNÍ VYŠETŘENÍ ČERVENÉ ŘADY – OBECNÉ ZÁSADY A TECHNICKÉ POSTUPY“ doporučována.

Požadavek na 7 antisér + kontrolní mikrozkušavku v jedné gelové kartě odporuje § 36 odst.1 Zákonu o zadávání veřejných zakázek. Tento požadavek splňuje pouze jediný výrobce. To však nezaručuje řádnou hospodářskou soutěž, a nevytváří tak tlak na co nejnižší cenu dodávaného zboží v souladu s účelem, který právní úprava zadávání veřejných zakázek sleduje.“

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel v požadavcích uvádí uživatelsky příjemnější variantu uspořádání antisér na gelových kartách, ale bude akceptovat i rozdělení na více kartách. Jedná se o karty k vyšetření fenotypu dárců, ne k rutinnímu provozu u pacientů.

V žádném případě nebude zadavatel akceptovat antiséru antiDVI+ jako součást vyšetření krevní skupiny.

Znění dotazu č. 8:

„Zadavatel požaduje v příloze č.3 – Technická specifikace v části: Požadavky na přístrojové vybavení: Reader pro odečet gelových karet s integrovaným počítačem, včetně skeneru pro načítání barkódů použitých diagnostik

Tazatel disponuje zařízením, které je dodáváno jako samostatný přístroj s desktopovým PC a monitorem. Toto uspořádání je nejenom ekvivalentem požadované konfigurace s integrovaným počítačem, zároveň však umožňuje v případě poruchy snadnou výměnu kterékoliv komponenty PC, stejně tak i snadný upgrade operačního systému, což v případě integrovaného PC může být často problematické. Nabízený PC obsahuje procesor Intel® Core i5-8500 6 C s pamětí 8 GB DDR4 2666 RAM a zajišťuje tak vysokou rychlost přenosu informací, přítomnost USB a jiných druhů portů je výhodné pro připojení různých druhů tiskáren, tiskárny štítků (která je využívána pro označení gelových karet), externích HDD pro zálohu dat a jiného potřebného příslušenství. Bude zadavatel akceptovat toto uspořádání?

Požadavky zadavatele na Reader pro odečet gelových karet s integrovaným počítačem odporuje § 36 odst.1 Zákonu o zadávání veřejných zakázek. Tento požadavek splňuje pouze jediný výrobce. To však nezaručuje řádnou hospodářskou soutěž, a nevytváří tak tlak na co nejnižší cenu dodávaného zboží v souladu s účelem, který právní úprava zadávání veřejných zakázek sleduje.“

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel požaduje možnost primárního zálohování dat přímo z přístroje.

Znění dotazu č. 9:

„Zadavatel požaduje v příloze č.3 – Technická specifikace v části: Požadavky na přístrojové vybavení: Reader musí gelovou kartu vyfotografovat, odečíst, výsledky interpretovat s možností modifikace výsledků po ověření uživatelem; obrázky musí být barevné a ve vysokém rozlišení

A) Tazatel disponuje zařízením, které obsahuje vnitřní kameru s vysokým rozlišením, která zaručuje čistý obraz a umožňuje vizualizaci, validaci, a i změnu interpretace výsledků před i po ověření uživatelem. Fotografie poskytnuté readerem jsou sice černobílé, ale správnou interpretaci výsledků zajišťuje integrovaný algoritmus, nikoliv barevnost fotografie. Barevnost obrázku nehraje žádnou roli ve vyhodnocení reakcí sloupcové aglutinace. Vyhodnocování výsledků sloupcové aglutinace je za pomoci křížkových reakcí. Jejich síla je odstupňována od – (negativní) po +/++/+++/++++ (pozitivní). Bude zadavatel akceptovat černobílé fotografie jako výstup?

B) Pokud by se jednalo o nepodkročitelnou podmínku (barevnost fotografie), která svou podstatou limituje

možné účastníky výběrového řízení a zároveň odporuje § 36 odst.1 Zákonu o zadávání veřejných zakázek, jelikož tuto podmínku plní pouze jediný výrobce, nabízíme přístroj, který je kromě čtečky gelových karet zároveň i centrifugou s kapacitou 24 gelových karet, která splňuje všechny výše uvedené vlastnosti včetně poskytování barevných fotografií. V tomto případě by zařízení plně nahrazovalo i jednu požadovanou centrifugu a výrazně tak ušetřilo prostor v laboratoři Bude zadavatel souhlasit s tímto navrhovaným řešením?“

Odpověď na dotaz č. 9:

Zadavatel požaduje jasný, precizní a přesný výsledek z přístroje. Bude akceptovat i černobílou variantu.

Znění dotazu č. 10:

„Zadavatel požaduje v příloze č. 4 – Smlouva o výpůjčce + rámcová kupní smlouva v části A, odstavci I. Předmět smlouvy, bod 2) předání vypůjčitelovi předmět výpůjčky dle možnosti a termínu připojení do 4 týdnů od nabytí účinnosti této smlouvy.

Bude zadavatel akceptovat prodloužení této doby na 8 týdnů od nabytí účinnosti této smlouvy?“

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel bude akceptovat i uváděnou dobu realizace do 8 týdnů.

Znění dotazu č. 11:

„Zadavatel požaduje v příloze č. 4 – Smlouva o výpůjčce + rámcová kupní smlouva v části B, odstavci VIII. Sankce, bod 1) Nedodá-li prodávající kupujícímu zboží ve lhůtě uvedené v čl. IV odst. 2 nebo VII. odst. 4 této smlouvy, je povinen zaplatit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč, a to za každý započatý den prodlení. Bude zadavatel souhlasit se změnou výše pokuty na % vyčíslení a to 0,05% hodnoty objednávky bez DPH, která je obvyklou definicí ve stejných typech výběrových řízení?“

Odpověď na dotaz č. 11:

Zadavatel upravil ujednání v návrhu smlouvy.

II. Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem

Informace č. 1

Zadavatel na profil uveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace č. 01, včetně nové verze přílohy č. 4 – Smlouva o výpůjčce + rámcová kupní smlouva.

III. Změna nebo doplnění zadávací dokumentace

Změna č. 1

Zadavatel mění ujednání v zadávací dokumentaci v kapitole 18.6. následovně (změny zvýrazněny zeleně):
Dodavatel podáním nabídky bere na vědomí, že smlouva může být zveřejněna v plném rozsahu na profilu

zadavatele, s výjimkou skutečností, které dodavatel výslovně označí jako obchodního tajemství podle § 504 občanského zákoníku. Dodavatel současně bere na vědomí, že smlouva podléhá povinnému uveřejnění v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., v platném znění a souhlasí s tím, že skutečnosti uvedené ve smlouvě nepovažuje za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů), s výjimkou skutečností, které dodavatel výslovně označí jako obchodního tajemství podle § 504 občanského zákoníku a uděluje svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.

Dokumentace je doplněna následovně:

Příloha č. 4 – Smlouva o výpůjčce + rámcová kupní smlouva_verze02_uzamčeno.docx

Změna č. 2

Zadavatel posoudil poskytnutou změnu zadávací dokumentace a s ohledem na její charakter rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou její původní délku.

Zadavatel upravuje bod **10.1 Lhůta pro podání nabídek** (zadávací dokumentace) na veřejnou zakázku na dodávky takto:

nové znění: Lhůta pro podání nabídek končí dne 06.11.2024, v 10:00 hod.

Za zadavatele:

MUDr. Jiří Vyhnal, ředitel