

Zadavatel:

Domov pro seniory Strážnice, příspěvková organizace

se sídlem Preláta Horného 515, 696 62 Strážnice

IČO: 47375604

Zástupce zadavatele:

CEJZA, s.r.o.

se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno

IČO: 28353242

Název veřejné zakázky:

„Oprava fasády a střechy“

veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

„ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Domov pro seniory Strážnice, příspěvková organizace

Sídlo: Preláta Horného 515, 696 62 Strážnice

IČO: 47375604

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky na stavební práce je provedení opatření ke snížení energetické náročnosti spočívající v provedení opravy fasády a střechy budovy Domova pro Seniory Strážnice na adrese Preláta Horného 515, 696 62 Strážnice a poskytování záručního plnění k této stavbě pro zadavatele.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 13 278 000,- Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků řízení:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
STAVBY VANTO, s.r.o.	náměstí Svobody 362, 686 04 Kunovice	28269314
H & B delta, s.r.o.	Bobrky 382, 755 01 Vsetín	25835661
LUSIM, s.r.o.	Drobného 298/24, Černá Pole, 602 00 Brno	26228491
Hrušecká stavební spol. s r.o.	U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky	25585142
TOMERO s.r.o.	Hasičská 507/11, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov	02560178
SBD, spol. s r.o.	U Elektrárny 3030/1, 695 01 Hodonín	26967731
RENOVA stavební a obchodní společnost s r.o.	Polní 4057/27, 695 01 Hodonín	46992707

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
H & B delta, s.r.o.	Bobrky 382, 755 01 Vsetín	25835661

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejnížší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla nabídková cena nabídnutá účastníky zadávacího řízení, přičemž nabídkovou cenou se rozumí celková cena za realizaci předmětu plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH (dále jen „**Nabídková cena**“).

Nabídky byly hodnoceny prostým seřazením hodnocených nabídek podle výše Nabídkové ceny od nabídky s nejnížší Nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší Nabídkovou cenou. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnížší Nabídkovou cenou.

Na základě Nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení bylo stanoveno následující pořadí nabídek:

<i>Účastník</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>	<i>Nabídková cena v Kč bez DPH</i>	<i>Pořadí</i>
STAVBY VANTO, s.r.o.	náměstí Svobody 362, 686 04 Kunovice	28269314	13 296 732,-	2.
H & B delta, s.r.o.	Bobrky 382, 755 01 Vsetín	25835661	13 278 000,-	1.
LUSIM, s.r.o.	Drobného 298/24, Černá Pole, 602 00 Brno	26228491	13 668 707,51	3.
Hrušecká stavební spol. s r.o.	U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky	25585142	15 478 234,71	7.
TOMERO s.r.o.	Hasičská 507/11, Vyškov- Město, 682 01 Vyškov	02560178	15 268 183,33	6.
SBD, spol. s r.o.	U Elektrárny 3030/1, 695 01 Hodonín	26967731	13 990 155,89	5.
RENOVA stavební a obchodní společnost s r.o.	Polní 4057/27, 695 01 Hodonín	46992707	13 795 331,23	4.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel prohlásil, že mu nejsou známi žádní poddodavatelé, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Žádný z výše uvedených druhů řízení nebyl použit. Veřejná zakázka byla zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavateli probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveďte zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Předmětem zadávacího řízení byla podlimitní veřejná zakázka.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo požadováno.

V Brně dne 11. 10. 2024

Domov pro seniory Strážnice, příspěvková organizace

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka,
(elektronicky podepsáno)