
VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3
K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE
II/373, III/3783 OSTROV U MACOCHY, KŘÍŽOVATKA
U KAŠTANU – STUDIE, IČ

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace níže uvedeného znění:

Dotaz:

Příloha č.1 ZD - Smlouva o projektové přípravě

V bodě I.1 nesouhlasí popis akce s názvem zakázky - ...navazující na silnici III/373

V bodě I.2.iii se píše ...k posouzení navržených variant technického řešení...

V bodě IV.1 se píše ...nutných k posouzení navržených variant....

V bodě I.1. se o variantních řešeních nic nepíše. Píše se o Studii a o návrhu tvaru přestavby, ne o Studiích a návrzích tvaru přestavby.

Z podmínek nikde nevyplyvá, že se bude zpracovávat více variant řešení a pak se vybere jeden návrh, který se bude dál rozpracovávat. Prosím upřesnit

V bodě III.1.iii se píše o průzkumech inženýrských sítí - co se tím přesně myslí?

Odpověď zadavatele:

V bodě I.1 má být v textu uvedenonavazující na silnice II/373, III/3783.

Předmětem zakázky je především hledání koncepce nejvhodnějšího a bezpečného tvaru křižovatky. Variantami může být více variantních možností na začátku prací. Veškerý vývoj zpracování projektu však bude konzultován se zástupci příslušného Odboru dopravy a Policií ČR, na zejména jejichž podněty je tento projekt zadán. Výsledkem může být jedna výsledná technická varianta řešení, která bude v souladu s požadavky zúčastněných stran

Jde o prověření skutečného výskytu sítí na místě. V případě, že je o nějaké síti nejasno, tak aby mohl projektant s řešením počítat, musí si provést např. kopanou sondu.

V Brně, dne 24.10.2024

Mgr. Martina Krivánková
vedoucí právního oddělení