

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 1
zakázky
„Infuzní technika ARO a ONKO“

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Nemocnice Kyjov, příspěvková organizace
Sídlo:	Strážovská 1247, 697 33 Kyjov
IČO:	00226912
Zastoupený:	MUDr. Jiří Vyhnalem, ředitelem
dále jen „zadavatel“)	

Zadavatel je na základě ustanovení § 43 ZZVZ zastoupen v zadávacím řízení na základě příkazní smlouvy zástupcem

Zástupce:	BVA konzult, s.r.o.
Sídlo:	Jana Uhra 179/25, Veverí, 602 00 Brno
IČO:	415 39 656
Registrace:	OR u KS v Brně spisová značka C 112990
Kontaktní osoba:	Mgr. Veronika Svobodová, email: zakazky@bva-konzult.cz

Dotaz tazatele

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z technické specifikace na předmět plnění vyplývá, že v kombinaci všech nepodkročitelných požadavků splňuje nabídku pouze jeden jediný dodavatel infuzní techniky na českém trhu a to konkrétně společnost B. Braun Medical s.r.o.. Dodavatel neupírá zadavateli možnost stanovit si technické podmínky podle vlastních potřeb, avšak z rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a Zákona o zadávání veřejných zakázek nesmí být zakázka v rozporu s §6 ZZVZ tj. se zásadami zákazu diskriminace, rovného zacházení, přiměřenosti a transparentnosti. Zadavatelé by měli vždy umožnit dodavatelům poskytnout technicky a kvalitativně obdobná technická řešení.

Reakce zadavatele

Zadavatel se neztotožňuje s názorem uchazeče, že nezohlednil možnosti více dodavatelů, resp. že by zakázka byla vypsána v rozporu s par.6 ZZVZ se dostatečně ujistil, že existují na českém trhu obdobná řešení splňující technickou specifikaci. Dále by zadavatel rád upozornil, že se postupuje s cílem řádného hospodáře a snaží se vybrat takovou techniku pro svá pracoviště, která dnes splňuje nejnovější trendy, protože tato technika bude sloužit minimálně 15, spíše 20 let.

Dotaz č. 1)

Stanice dokovací pro infuzní techniku – v pořadovém čísle 3 zadavatel požaduje následující parametr „výška sestavy 4 přístrojů v maximální výšce 360 mm“.

Dodavatel nabízí sestavu 4 přístrojů s výškou 435 mm, bude zadavatel akceptovat sestavu o výšce 435 mm?

Odpověď č. 1)

Zadavatel uvažuje o spojování stanic do celků 4ks infuzních pump a min. 12 lineárních dávkovačů, vzhledem k prostorovému uspořádání, možnostem svých pracovišť a zachování uživatelského komfortu zdravotnického personálu určil pro výšku sestavy 4 přístrojů 360mm. Zadavatel nově připouští toleranci +/- 10%

Dotaz č. 2)

Pumpa infúzní - v pořadovém čísle 5 zadavatel požaduje následující parametr - „nastavitelná cílová doba dávkování 00 h 00 min 01 s – 99 h 59 min 59 s“

Dodavatel nabízí infuzní pumpu s nastavitelnou dobou dávkování 0h 01 min–96 h 00 min. což je v běžné praxi doba dávkování klinicky dostačující.

Bude zadavatel dobu dávkování 0h 01 min–96 h 00 min u námi nabízeného přístroje akceptovat?

Odpověď č. 2)

Zadavatel bude akceptovat cílovou dobu dávkování dle původního zadání, tedy 00h 00min 1s – 99h59min59s a nově připouští i nastavitelnou dobou dávkování 0h 01 min–96 h 00 min.

Dotaz č. 3)

Pumpa infúzní - V pořadovém čísle 6 zadavatel požaduje následující parametr - „přesnost dávkování $\pm 3\%$ “.

Dodavatel nabízí infuzní pumpu s přesností dávkování $\pm 5\%$, což je v dosavadní běžné praxi zcela dostačující.

Bude zadavatel u námi nabízeného přístroje přesnost dávkování $\pm 5\%$ akceptovat?

Odpověď č. 3)

Zadavatel požaduje techniku s aktuálně nejvyššími bezpečnostními standardy a trvá na parametru přesnosti dávkování $\pm 3\%$.

Dotaz č. 4)

Pumpa infúzní - v pořadovém čísle 8 zadavatel požaduje následující parametr - „ochrana proti stříkající vodě (alespoň IP 44)“

Dodavatel nabízí infuzní pumpu s IP22, což je ve smyslu použití přístroje ve zdravotnickém zařízení doposud vždy dostačující parametr. Uchazeč by rád poukázal na fakt, že když dojde k otevření přístroje např. při provádění opravy, je tento parametr narušen a následně snížen. Je tedy spíše otázkou, zda bude zadavateli výrobce přístroje záruku IP44 po celou dobu životnosti ochoten garantovat.

Bude zadavatel akceptovat IP 22 u dodavatelem nabízeného přístroje?

Odpověď č. 4)

Zadavatel požaduje techniku s aktuálně nejvyššími bezpečnostními standardy a trvá na parametru IP44 ochrana proti stříkající vodě.

Tento parametr mimo jiné zajišťuje zadavateli minimalizaci škod a nákladů na servis na přístroji a vysokou bezpečnost pro pacienta i v případě prasknutí infuzního či výživového vaku, což se v praxi stává.

Dotaz č. 5)

Pumpa infúzní - v pořadovém čísle 27 zadavatel požaduje následující parametr - „ochrana proti samovolnému toku infuze nebo nežádoucímu bolusu během vkládání a výměně infuzního setu (ochrana pomocí bezpečnostní svorky přístroje a bezpečnostní svorky infuzního setu)“

Dodavatel nabízí infuzní pumpu pracující s dedikovaným bezpečnostním setem, vybaveným automatickou bezpečnostní svorkou, která brání samovolnému toku od okamžiku založení setu do přístroje (před napojením pacienta) i při jakékoli následné manipulaci s infuzním setem ve smyslu výměny či neočekávaném vyjmutí setu z pumpy. Tato automatická bezpečnostní svorka setu (spotřebního materiálu dedikovaného výrobcem) je tedy klinicky adekvátním řešením dodavatele infuzní techniky a spotřebního materiálu a zajistí dostatečně veškeré požadavky pro ochranu pacienta zmíněné zadavatelem.

Bude zadavatel akceptovat výše popsané alternativní a bezpečné řešení nabízené uchazečem?

Odpověď č. 5)

Zadavatel požaduje techniku s aktuálně nejvyššími bezpečnostními standardy a trvá na parametru bezpečnostní svorky přístroje a bezpečnostní svorky setu.

Dotaz č. 6)

Pumpa infúzní – v pořadovém čísle 30 zadavatel požaduje následující parametr - „Možnost použít přístroje v prostředí MRI (při umístění přístroje do speciální odstíněné dokovací stanice)“.

Dodavatel nabízí zadavateli alternativní řešení umístění přístroje do speciální odstíněné dokovací stanice MRI Guard pro infuzní techniku kompatibilní se spotřebním materiálem používaným v infuzní technice nabízené dodavatelem.

Bude zadavatel tuto možnost uchazeče akceptovat?

Odpověď č. 6)

Zadavatel požaduje „Možnost použít přístroje v prostředí MRI (při umístění přístroje do speciální odstíněné dokovací stanice)“ a dodavatel sám svým dotazem potvrzuje, že danou technickou specifikací disponuje. Řešení nabízené tazatelem je tak v souladu s technickou specifikací v ZD.

Dotaz č. 7)

Pumpa infúzní – v pořadovém čísle 32 zadavatel požaduje následující parametr - „Sety pro podávání transfúze (nezbytná certifikace pumpy), enterální výživy, cytostatik, světlosenzitivních léků“.

Dodavatel nabízí zadavateli pumpy pro použití všech výše uvedených setů mimo setů enterálních. Protože Není považováno za bezpečné, umožnit jedním přístrojem podání jak do žíly tak enterálně proto, aby nedošlo k záměně způsobu podání, což by bylo život ohrožující.

Bude zadavatel k dodané infuzní technice uchazeče jako alternativu řešení akceptovat bezplatnou výpůjčku potřebného množství enterálních pump, např. 7kusů?

Odpověď č. 7)

Zadavatel trvá na parametru v poř. čísle 32 - „Sety pro podávání transfúze (nezbytná certifikace pumpy), enterální výživy, cytostatik, světlosenzitivních léků“ a neztotožňuje se s názorem uchazeče. Potřeba zadavatele vychází ze současné moderní klinické praxe. V Moderní klinické praxi je předností přístroje, pokud jej lze užívat pro různé druhy terapie, dle potřeb zadavatele a přístroj není dedikován čistě pro jeden druh /např enterální terapii/. Zadavatel by rád informoval uchazeče, že bezpečnost podání je dle nejnovějších standardů zabezpečena specifickými koncovkami setů jako je NRFit pro regionální anestezii či ENFit pro enterální výživu a další. Tyto koncovky jsou standardem uznávaným a požadovaným v EU a jsou nezaměnitelné (nelze je propojit např. s infuzní linkou)

Dotaz č. 8)

Pumpa infúzní – v pořadovém čísle 34 zadavatel požaduje následující parametr - Ovládání pomocí barevného dotykového displeje min 5“ , který je integrální součástí každého kusu přístroje (tlakové ovládání pro použití i v mokrých rukavicích)

Uchazeč nabízí zadavateli své nejmodernější řešení, jímž je kompletní infuzní systém Exelia, který tvoří: „infuzní pumpy, injekční dávkovače, linky, Combox, Therapy manager vč. support TM. Infuzní pumpy i injekční dávkovače jsou vybaveny barevným dotykovým displejem o velikosti 4,3“ (pro běžnou praxi dostatečně velkým) a ten je součástí každého kusu přístroje (možné je i požadované zde i tlakové ovládání pro použití i v mokrých rukavicích), současně je však možné všechny přístroje u lůžka ovládat a parametry infuze nastavovat na externím displeji o velikosti násobně větší než požadovaných 5“. Toto moderní řešení se již používá na mnoha anesteziologicko-resuscitačních, ale i jiných intenzivních odděleních nemocnic (nejen v ČR) a velikost displeje 4,3“ je dostatečná.

Bude tedy zadavatel přístroj s 4,3“ velkým barevným displejem akceptovat?

Odpověď č. 8)

Zadavatel trvá na parametru velikosti displeje min 5 palců z bezpečnostních důvodů.

Dotaz č. 9)

Pumpa infúzní – v pořadovém čísle 35 zadavatel požaduje následující parametr – „Základní bezpečnostní prvky ovládání pomocí fyzických tlačítek (minimálně zapnout/vypnout, zastavit infuzi, homescreen)“.

Uchazeč nevlastní infuzní pumpu s fyzickým tlačítkem Homescreen, takovýmto tlačítkem jsou vybaveny pouze přístroje konkurenčního výrobce infuzní techniky. Uchazeč chápe toto tlačítko jako prostředek dostat se do širšího nastavení funkcí přístroje, což nelze považovat za klinicky důležité a tedy není třeba mít pro takovou potřebu zvláštní fyzické tlačítko, jako např. medicínsky velmi důležité tlačítko zastavení infuze.

Bude zadavatel akceptovat uchazečem nabízený přístroj, který nemá fyzické tlačítko homescreen, ale umožňuje tuto funkci např. potvrzením volby +možnosti na displeji přístroje?

Odpověď č. 9)

Zadavatel požaduje techniku s aktuálně nejvyššími bezpečnostními standardy a trvá na požadavku fyzických tlačítek – zapnout/vypnout zastavit infuzi/homescreen (k tlačítku homescreen viz doplňující informace v odpovědi č. 21).

V klinické praxi se vyskytují kritické situace, kdy jsou tyto parametry výhodou.

Dotaz č. 10)

Pumpa infúzní – v pořadovém čísle 37 zadavatel požaduje parametr – „Napájení 100 – 240 V, 50 – 60 Hz nebo integrovaným akumulátorem min.13 hodin při rychlosti dávkování nejméně 100 ml/h“.

Uchazeč nabízí zadavateli své nejmodernější řešení, jímž je kompletní infuzní systém Exelia, který tvoří: „infuzní pumpy, injekční dávkovače, linky, Combox, Therapy manager vč. support TM. Infuzní pumpa umístěná v linku je napájena 100 – 240 V, 50 – 60 Hz, případně má pumpa integrovaný akumulátor 7 hodin při rychlosti dávkování nejméně 100 ml/h. Při transportu lze pumpu umístit do náhradního zdroje.

Bude zadavatel akceptovat výše popsané řešení uchazeče?

Odpověď č. 10)

Zadavatel požaduje techniku s aktuálně nejvyššími bezpečnostními standardy, mezi které mimo jiné patří i délka použití přístroje pumpa infuzní při rychlosti 100ml/hodinu

13 hodin díky integrovanému akumulátoru. Zadavatel trvá na tomto technickém parametru

Dotaz č. 11)

Dávkovač lineární - v pořadovém čísle 2 zadavatel požaduje parametr - „váha přístroje včetně akumulátoru do max. 2 kg“.

Bude zadavatel akceptovat injekční dávkovač uchazeče o váze přístroje 2,1kg?

Odpověď č. 11)

Zadavatel uvažuje o spojování pump a dávkovačů do funkčních celků s dokovacími stanicemi a současně musí respektovat celkovou váhu takové sestavy a nosnost závěsných systémů pro infuzní techniku. Zadavatel v tomto případě připouští toleranci max 2kg +/-10%

Dotaz č. 12)

Dávkovač lineární - v pořadovém čísle 7 zadavatel požaduje následující parametr - „Bolus lineárního dávkovače: 1 ml/h – 1800 ml/h“.

Bude zadavatel akceptovat injekční dávkovač uchazeče s rychlostí bolusu 1 ml/h – 1200 ml/h, což v dosavadní běžné praxi vždy bylo a stále je klinicky dostačující?

Odpověď č. 12)

Zadavatel trvá na parametru „Bolus lineárního dávkovače: 1 ml/h – 1800 ml/h“.

Dotaz č. 13)

Velikost integrálního displeje

Dávkovač lineární - Pořadové číslo 17 zadavatel požaduje, že každý dávkovač bude mít min. následující parametr – „Ovládání pomocí barevného dotykového displeje min 5“, který je integrální součástí každého kusu přístroje (tlakové ovládání pro použití i v mokřých rukavicích)“

Uchazeč nabízí zadavateli své nejmodernější řešení, jímž je kompletní infuzní systém Exelia, který tvoří: „infuzní pumpy, injekční dávkovače, linky, Combox, Therapy manager vč. support TM. Infuzní pumpy i injekční dávkovače jsou vybaveny barevným dotykovým displejem o velikosti 4,3“ (pro běžnou praxi dostatečně velkým) a ten je součástí každého kusu přístroje (možné je i požadované zde i tlakové ovládání pro použití i v mokřých rukavicích), současně je však možné všechny přístroje u lůžka ovládat a parametry infuze nastavovat na externím displeji o velikosti násobně větší než požadovaných 5“. Toto moderní řešení se již používá na mnoha anesteziologicko-resuscitačních, ale i jiných intenzivních odděleních nemocnic (nejen v ČR) a velikost displeje 4,3“ je dostatečná.

Bude zadavatel přístroj s 4,3“ velkým barevným displejem akceptovat?

Odpověď č. 13)

V tomto bodě se odkazuje zadavatel na bod č. 8 a trvá na parametru velikosti displeje min 5 palců z bezpečnostních důvodů.

Dotaz č. 14)

Požadavek na SW a HW - pro monitorování 7 lůžek ARO – v pořadovém čísle 1 - zadavatel požaduje parametr – „funkce vzdáleného monitorování přístrojů na sesterně (stav dávkování, alarmy, stav terapie, blížící se konec terapie)“ a současně v pořadovém čísle 2 - zadavatel požaduje parametr – „funkce správy knihovny léčiv a vzdáleného nahrávání do připojených přístrojů“

Pro správnou kalkulaci cenové nabídky a také pro zachování transparentnosti vůči všem uchazečům, je třeba zadavatelem upřesnit na jak dlouhou dobu má uchazeč kalkulovat cenu této licence. Předpokládá uchazeč správně, že zadavateli jde o dobu stejnou jako je životnosti přístroje, tedy např. 10 let?

Odpověď č. 14)

Zadavatel upřesňuje, že kalkulace ceny SW řešení dle zadávacích podmínek má být na dobu 10let, tedy dobu minimální životnosti přístroje s možností následného dokupu /opce/ upgradu a či následného systému dodavatel.

Dotaz č. 15)

Požadavek na SW a HW - pro monitorování 7 lůžek ARO – v pořadovém čísle 3 - zadavatel požaduje parametr – „funkce vzdáleného nahrávání aktualizací SW a modifikačních dat přístrojů“ a v pořadovém čísle 4 „funkce vzdáleného přístupu k novým SW přístrojům“

Provedení aktualizace je typ servisního zásahu technika dodavatele a požadavek způsob provedení vzdáleně či ne není medicínsky opodstatnělé.

Uchazeč disponuje řešením zabezpečeného přenosu dat po kabelu, bude zadavatel toto řešení akceptovat?

Dodavatel nebyl účasten předběžné tržní konzultace zadavatele a tudíž nemohl nabídnout zadavateli představení svého řešení pro onkologii. Námi nabízené řešení je dlouhodobě používané a prověřené na jiných pracovištích v České i Slovenské republice.

Infuzní pumpy které nabízíme pracující s uzavřeným systémem bezpečnostních onkologických setů s úhradou pojišťovny. Onkologické oddělení při podání chemoterapie potřebuje jednotlivě jednu až dvě infuzní pumpy u lůžka pacienta, bez nutnosti použití dokovací stanice.

Odpověď č. 15)

Zadavatel trvá na technickém parametru v pořadovém čísle 3 - zadavatel požaduje parametr – „funkce vzdáleného nahrávání aktualizací SW a modifikačních dat přístrojů“ a v pořadovém čísle 4 „funkce vzdáleného přístupu k novým SW přístrojům“, který urychluje celý proces jednotného nastavení např knihovny léčiv, ale a též nových SW v přístrojích za současného zachování nejvyšších bezpečnostních standardů.

Dotaz č. 16)

Klinická praxe spojená s aplikací chemoterapie na onkologických odděleních mívá následující standardizovaný postup: Lékárna připravuje vždy chemoterapii individuálně pro daného pacienta, jde o přípravu přesně na míru, v různých kombinacích a poměrech, které se u každého pacienta zpravidla odlišují. Z tohoto důvodu je klinicky nepodstatné, aby zadavatel požadoval u pumpy vybavenost knihovny 200 standardizovaných fixních léčiv. Nastavování terapie v knihovně léků na onkologii je z dlouhodobé praxe vnímáno spíše jako nepřínosné, na onkologii je preferováno rychlé zadání pouze těchto hodnot: Údaje o objemu terapie, o čase, za jaký má terapie skončit, případně jakou rychlostí má být léčivo podáno.

Trvá zadavatel na knihovně léků u 10 ks infuzních pump určených pouze pro onkologii?

Cena spotřebního materiálu používaného na onkologii po dobu životnosti přístroje mnohonásobně převyšuje hodnotu přístroje samotného, a tak by v zájmu zadavatele jakožto řádného hospodáře mělo být například vysoutěžení ceny spotřebního materiálu v rámci VZ, než se k tomu před nákupem přístrojů zaváže.

Vzhledem ke zcela odlišným potřebám oddělení ARO a oddělení onkologie, která spolu nikterak místně ani provozně nesouvisí, není nutné, aby zadavatel požadoval zcela totožnou technickou specifikaci pro obě oddělení. Takto vypsaná technická specifikace působí spíše jako účelová.

Ze všech uvedených důvodů – „jiný spotřební materiál, aplikace zcela jiných léků a jiný způsob práce s pumpou při nastavování“ - vyplývá, že by měl zadavatel zohlednit a upravit technickou specifikaci zvlášť pro část onkologie, kterou by mohli dodavatelé samostatně nacenit.

Odpověď č. 16)

Zadavatel trvá na jednotném technickém zadání pro veškeré přístroje poptávané v této veřejné zakázce (pro odd ARO i ONK) z důvodů udržení nejvyšších bezpečnostních standardů, mezi které mimo jiné patří i shodné prvky ovládání /rotace přístrojů a sester na jednotlivých odd/ a současně zjednodušení servisních činností a možnosti využít přístroje právě na tom oddělení, kde je zadavatel bude potřebovat /univerzálnost/.

Dotaz č. 17)

Nevyčlenil by z popsaných důvodů zadavatel 10ks infuzních pump pro onkologii do samostatné části technické specifikace a v této skupině infuzních pump by nepožadoval nutnost knihovny léků?

Jednou z uchazečem nabízených variant řešení pro onkologické oddělení je například i možnost dlouhodobého bezplatného vypůjčení infuzních pump, které pracují s uzavřeným systémem bezpečnostních onkologických setů s úhradou pojišťovny. Je to pro zadavatele řešení ekonomicky více přínosnější.

Odpověď č. 17)

Zadavatel nevyčlení přístroje pro ONK odd. z důvodů popsaných v bodě 16.

Dotaz č. 18)

Pokud zadavatel neupraví technickou specifikaci VZ dle žádosti o vysvětlení uchazeče, bude pro vzájemnou kombinaci všech požadovaných parametrů účast pro jiného uchazeče nemožná, čemuž mohl zadavatel zabránit podrobnějším průzkumem trhu.

Nezvážil by zadavatel vzhledem počtu dotazů zrušení VZ, provedení průzkumu trhu a vypsání veřejné zakázky opětovně?

Odpověď č. 18)

Jedná se o tendenční názor uchazeče, se kterým se zadavatel neztotožňuje.

Dotaz č. 19)

Detekce vzduchových bublin v systému od velikosti 10 microl, včetně možnosti nastavení velikosti

vzduchových bublin: Velikost bublin, kterou zadavatel uvádí, není schopen splnit žádný jiný dodavatel na trhu. Bude zadavatel akceptovat velikost 15 microl s možností nastavení velikosti vzduchových bublin tak, aby umožnil účast i dalším účastníkům a byl schopen ekonomicky zhodnotit výhodnost nabídek?

Odpověď č. 19)

Zadavatel trvá na svém požadavku detekce vzduchových bublin v systému od velikosti 10 microl, jelikož je pro bezpečnost pacientů důležitá detekce i velmi malých bublin (kumulovaný alarm vzduchu). Dle provedeného průzkumu trhu, splní tento parametr více výrobců infuzní techniky.

Dotaz č. 20)

Ovládání pomocí barevného dotykového displeje min 5" který je integrální součástí každého kusu přístroje (tlakové ovládání pro použití i v mokrých rukavicích): Zadavatel uvádí tlakové ovládání. Bude zadavatel akceptovat i alternativní řešení za splnění požadovaných ovládání v mokrých rukavicích a velikosti min. 5"?

Odpověď č. 20)

Zadavatel trvá na svém požadavku, z pohledu bezpečnosti a komfortu personálu je důležité, aby bylo možné displej obsluhovat i v mokrých rukavicích, což nejlépe splňuje tlakový displej.

Dotaz č. 21)

Základní bezpečnostní prvky ovládání pomocí fyzických tlačítek (minimálně zapnout/vypnout, zastavit infuzi, homescreen): Jsme přesvědčeni, že zadavatel sice uvádí v technické specifikaci, že každý dodavatel může nabídnout a navrhnout řešení, ale tak, jak je sepsaná technická specifikace, vylučuje účast dalších možných dodavatelů. Zadavatel míří technickou specifikací na jediného dodavatele. Bude zadavatel akceptovat i variantu bez homescreen, jelikož tuto variantu má jen jediný dodavatel na trhu? Umožní tím zadavatel volnou soutěž?

Odpověď č. 21)

Zadavatel požaduje minimálně tlačítko VYP/ZAP, zastavení probíhající infuze a u třetího tlačítka povoluje alternativu funkce homescreen, např. bolus, či jiné zásadní funkce pro infuzi.

Dotaz č. 22)

Stanice dokovací pro infuzní techniku – otevřená bez obou bočních částí umožňující snazší manipulaci s přístroji a desinfekci ploch dokovací stanice: Umožní zadavatel i alternativní řešení dokovací stanice s jiným technickým řešením, s částečně uzavřenými stranami, ale s maximálně snadnou manipulací a jednoduchou desinfekcí ploch dokovací stanice? Tato alternativa je hojně využívaná více výrobci a nijak neomezuje práci zdravotnického personálu, nesnižuje efektivitu práce ani neprodlužuje čas manipulace

s přístroji. Není tedy žádné medicínské opodstatnění otevřené provedení. Navíc se jedná o konstrukční řešení či design výrobce, který je specifický a medicínsky nijak limitující pro používání. Bude zadavatel akceptovat alternativní řešení?

Odpověď č. 22)

Zadavatel povoluje i další alternativní řešení, pokud je zachována snadná manipulace s přístroji a snadná dezinfekce.

Dotaz č. 23)

Pumpa Infuzní, Dávkovač lineární – ochrana proti stříkající vodě (alespoň IP44): Zadavatel uvádí min. IP 44. Bude zadavatel akceptovat i krytí IP33? Rozdíl mezi těmito hodnotami IP44 vs IP33 je „minimální“ a z medicínského a i praktického hlediska používání ve vnitřním prostředí nemocnice nemá výrazný podíl na funkčnosti zařízení. Definice říká: IP33 odolné vůči svisle stříkající vodě při naklonění až 60 stupňů v množství 10 l/min po dobu 5 min, (tzn. ochrana proti pokropení vodou, resp. dešti). IP44 odolné vůči stříkající vodě ze všech směrů v množství 10 l/min po dobu 5 minut. S ohledem na používání předmětu jako takového nepředpokládáme potřebu vyššího stupně krytí než IP33. Proto považujeme hodnotu IP44 jako neopodstatněnou. Bude zadavatel akceptovat i stupeň krytí IP33 a umožní tak soutěž, aby mohl zadavatel dostat alternativní nabídku a mohl posoudit ekonomickou výhodnost navrhovaných řešení?

Odpověď č. 23)

Zadavatel trvá na svém požadavku IP44, ochrana proti stříkající vodě. Tento parametr mimo jiné zajišťuje zadavateli minimalizace škod a nákladů na servis na přístroji a vysokou bezpečnost pro pacienta i v případě prasknutí infuzního či výživového vaku, což se v praxi stává.

Dotaz č. 24)

Napájení 100 – 240 V, 50 – 60 Hz nebo integrovaným akumulátorem min.13 hodin při rychlosti dávkování nejméně 100 ml/h: Zadavatel uvádí jinou hodnotu baterie pro dávkovače a infuzní pumpy. Bude zadavatel akceptovat výdrž 11 hodin při 25 ml/hod u obou variant? Z medicínského hlediska tyto parametry nijak neovlivňují práci personálu a pro vnitřní nemocniční transport i případný výpadek proudu je doba 11 hod naprosto dostatečná.

Odpověď č. 24)

Zadavatel požaduje co nejvyšší výdrž baterie z důvodu rizika výpadku elektrického proudu. Zadavatel si je vědom, že kapacita po čase životnosti klesá. Zadavatel nově akceptuje co nejvyšší výdrž baterie, ideálně 13 hodin při 100 ml/hod a povoluje odchylkou +/-20% (odchylka platí pro hodnotu v hodinách tedy např. 10,4 hodin při 100 ml/hod).

Dotaz č. 25)

Elektronická předvolba vypínacího tlaku krok 10 kPa (20 - 120 kPa): Standardní používanou měrnou jednotkou je mmHg. Bude zadavatel akceptovat v podstatě stejnou variantu od 50–1 125 mmHg (výběr 15.rovn., tedy 50, 150, 225, 300, 375, 450, 525, 600, 675, 750, 825, 900,975, 1 050, 1 125 mmHg)? Tedy obdoba požadovaného? Opět z medicínského hlediska se nejedná o parametr, který by změnil funkčnost, kterou požaduje zadavatel.

Dodavatelé, jejichž nabízené hodnoty se odchylují od parametrů uvedených v technické specifikaci (příloha č. 1), ale splňují zadavatelem akceptované odchylky uvedené výše, zaznamenají tyto rozdíly do poznámky ve sloupci E („Poznámka“) tabulky. Nabízené hodnoty, včetně případných odlišností, uvedou dodavatelé ve sloupci D („Nabízená hodnota“).

S ohledem na úpravy zadávacích podmínek zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nově lhůta pro podání nabídek skončí: 21. 11. 2024 v 10:00h.

V Brně dne 1. 11. 2024

Mgr. Veronika Svobodová

v plné moci
BVA konzult, s.r.o.