

Zadavatel:

Domov mládeže a zařízení školního stravování Brno, příspěvková organizace

se sídlem Klášterského 620/4, Komárov, 617 00 Brno

IČO: 00567396

Zástupce zadavatele:

CEJIZA, s.r.o.

se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Veverí, 602 00 Brno

IČO: 28353242

Název veřejné zakázky:

„Rekonstrukce elektroinstalace“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Domov mládeže a zařízení školního stravování Brno, příspěvková organizace
Sídlo: Klášterského 620/4, Komárov, 617 00 Brno
IČO: 00567396

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky na stavební práce je provedení rekonstrukce elektroinstalace v budově sídla zadavatele a poskytování záručního plnění k této stavbě.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 4 258 822,20 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků řízení:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
VOLTA Technologies CZ, s.r.o.	Plynářská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno	05313465
ELTODO, a.s.	Novodvorská 1010/14, Lhotka, 142 00 Praha 4	45274517
EBM TZB, s.r.o.	Haškova 153/17, Lesná, 638 00 Brno	29213631
LUSIM, s.r.o.	Drobného 298/24, Černá Pole, 602 00 Brno	26228491
SYZA s.r.o.	č.p. 122, 675 52 Třebenice	03567834
UCHYTIL s.r.o.	K terminálu 507/7, Horní Heršpice, 619 00 Brno	60734078
Šetři světlem s.r.o.	Třebíč, Komenského nám. 141/5, PSČ 67401	29208041
ELEKTRO PLUS, spol. s r.o.	Garguláková 1647/34, Husovice, 614 00 Brno	47917059

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Ze zadávacího řízení byl vyloučen jeden účastník:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
VOLTA Technologies CZ, s.r.o.	Plynářská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno	05313465

Odůvodnění:

Nabídka účastníka VOLTA Technologies CZ, s.r.o byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Následně byla posouzena jako nesplňující podmínky stanovené zadavatelem pro profesní způsobilost a technickou kvalifikaci a účastník byl proto postupem dle § 46 odst. 1 ZZVZ vyzván k objasnění a doplnění své nabídky. Účastník potřebné údaje a doklady neobjasnil ani nedoplňl a byl tedy v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) vyloučen ze zadávacího řízení.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka:

<i>Název účastníka</i>	<i>Sídlo účastníka</i>	<i>IČO</i>
EBM TZB, s.r.o.	Haškova 153/17, Lesná, 638 00 Brno	29213631

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla nabídková cena

nabídnutá účastníky zadávacího řízení, přičemž nabídkovou cenou se rozumí celková cena za realizaci předmětu plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH (dále jen „**Nabídková cena**“).

Nabídky byly hodnoceny prostým seřazením hodnocených nabídek podle výše Nabídkové ceny od nabídky s nejnižší Nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší Nabídkovou cenou. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší Nabídkovou cenou.

Na základě Nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení bylo stanoveno následující pořadí nabídek:

<i>Účastník</i>	<i>IČO</i>	<i>Nabídková cena v Kč bez DPH</i>	<i>Pořadí po provedeném hodnocení</i>
VOLTA Technologies CZ, s.r.o.	05313465	4 116 459,67	1.
ELTODO, a.s.	45274517	7 394 097,31	8.
EBM TZB, s.r.o.	29213631	4 258 822,20	2.
LUSIM, s.r.o.	26228491	5 864 045,65	5.
SYZA s.r.o.	03567834	6 801 566,94	7.
UCHYTIL s.r.o.	60734078	6 380 000,-	6.
Šetři světlem s.r.o.	29208041	5 444 665,85	3.
ELEKTRO PLUS, spol. s r.o.	47917059	5 496 195,38	4.

Nabídka účastníka VOLTA Technologies CZ, s.r.o byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Následně byla posouzena jako nesplňující podmínky stanovené zadavatelem pro profesní způsobilost a technickou kvalifikaci a účastník byl proto postupem dle § 46 odst. 1 ZZVZ vyzván k objasnění a doplnění své nabídky. Účastník potřebné údaje a doklady neobjasnil ani nedoplnil a byl tedy v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) vyloučen ze zadávacího řízení.

Zadavatel poté vybral k plnění veřejné zakázky účastníka zadávacího řízení **EBM TZB, s.r.o.**, který se v hodnocení umístil na druhém místě. Jeho nabídka byla následně posouzena jako vyhovující.

Zadavatel provedl posouzení nabídkové ceny vybraného dodavatele a konstatoval, že jeho nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Vybraný dodavatel následně na výzvu zadavatele přesvědčivě zdůvodnil způsob stanovení nabídkové ceny a zároveň potvrdil, že jeho cena není nízká z důvodů uvedených v § 113 odst. 6 ZZVZ.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel prohlásil, že mu nejsou známi žádní poddodavatelé, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita; odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito; odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Žádný z výše uvedených druhů řízení nebyl použit. Veřejná zakázka byla zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomu došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Veškeré úkony v rámci tohoto zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Předmětem zadávacího řízení byla podlimitní veřejná zakázka.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ:

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo požadováno.

V Brně dne *(dle el. podpisu)*

**Domov mládeže a zařízení školního stravování Brno,
příspěvková organizace**

v.z. CEJIZA, s.r.o.

Mgr. Libuše Podolová, jednatelka,
(elektronicky podepsáno)