

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

pro zadání veřejné zakázky malého rozsahu v otevřené výzvě na stavební práce
zadávané v souladu s § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s Pravidly pro reprodukci majetku a
zadávání veřejných zakázek příspěvkových organizací Jihomoravského kraje

s názvem:

„Prodloužení výtahu v budově Nový Pavilon“

Identifikace zadavatele:

Název veřejné zakázky:	Prodloužení výtahu v budově Nový Pavilon
Zadavatel zakázky:	Zámeček Střelice, příspěvková organizace
Sídlo:	Tetčická 311/69, 664 47 Střelice
IČO:	00212920
Statutární zástupce:	PhDr. Mgr. Soňa Chaloupková, Ph.D., ředitelka
Veřejná zakázka dle předmětu:	veřejná zakázka na stavební práce
Veřejná zakázka dle předpokládané hodnoty:	veřejná zakázka malého rozsahu
Režim veřejné zakázky:	veřejná zakázka malého rozsahu zadávaná v otevřené výzvě v souladu s § 31 zákona a v souladu s Pravidly pro reprodukci majetku a zadávání veřejných zakázek příspěvkových organizací Jihomoravského kraje
Zástupce zadavatele (dle § 43 zákona):	Plus Tender, s.r.o. třída Kpt. Jaroše 1936/19, 602 00 Brno

Čl. I.

Dne 21. 11. 2024 Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

*„Dobrý den,
předem se omlouváme za pozdní zaslání dotazu. Domníváme se, že došlo k chybnému výpočtu výměr u položek očištění povrchu po stržení PVC, samonivelační stěrky a penetrace podkladu. Prosíme o opravu výkazu výměr.
Děkujeme.“*

K dotazu zadavatel uvádí následující:

- Ano, při výpočtu očištění povrchu došlo při výpočtu plochy k vynechání desetinné čárky u jedné z položek výměry – opraveno v soupisu stavebních prací, jehož upravená verze tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.
- Zároveň došlo k chybnému údaji v položce „Vyspravení povrchu betonových konstrukcí reparační maltou tl. 10 mm, kde zůstala celková plocha podlaží, opraveno na předpokládaných 30 % plochy.
- Zároveň při kontrolní prohlídce bylo zjištěno, že PVC je pouze v několika místnostech a jinde je pouze zátěžový koberec, došlo ke změně výměry PVC a doplněno o položky odstranění koberce a jeho likvidace, vč. odstranění koberce na stupních únikového schodiště.

Čl. II.

Dne 22. 11. 2024 Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

*„Vážení,
na základě prohlídky místa plnění a prostudování VV k VZ máme doplňující dotazy.
VV:*

(1) - výkaz výměr nemůže obsahovat obchodní názvy
předpokládáme, že může být nabídnuto kvalitativně shodné řešení od libovolného výrobce nebo dodavatele

(2) - některé položky, které jsou uvedeny jako databázové, tak kód neodpovídá - buď vůbec neexistuje nebo neodpovídá popis

(3) - dochází i k dublování p.č. 36 je včetně dodávky PVC, ale pak je p.č. 108, kde je materiál

(4) - p.č. 111 - 114, 116, 118, 119 nemají montáž

(5) - pro oddíly 713, 734, 762, 764, 766, 767, 771, 776 chybí přesuny hmot.
atd.

Prosíme o objasnění.

(6) Dále na prohlídce bylo zjištěno, že bude pravděpodobně nutné vyměnit podlahovou krytinu v interiéru, která není v tuto chvíli v rozpočtu a projektu.

(7) Poslední dotaz z naší strany je k ventilaci a komínu. Máme za to, že v případě zvednutí ock vč. výtahu dojde v budoucím stavu ke kolizi a není v PD dokumentaci řešeno ani následně zahrnuto ve VV.

Děkujeme za upřesnění.“

Pro lepší přehlednost zadavatel doplnil před jednotlivé body dotazu čísla (která jsou uvedená v závorkách tučně), ke kterým níže poskytuje vysvětlení.

K dotazu zadavatel uvádí následující:

1. Ano, obchodní názvy jsou použity pouze jako informace o vlastnostech. Budou akceptovány jakékoliv výrobky od jakéhokoliv výrobce, obdobných charakterových vlastností.
2. Bez uvedení konkrétních položek nelze zodpovědět. Ne všichni výrobci rozpočtového software dodržují přesně položky RTZ.
3. Ano, chyba byla napravena vynecháním položky 60002VL – Vinyl dle výběru stavebníka
4. Položka 111, 112 – jsou započítány v položce 25 – osazování ráků okenních plastových, pl. do 4 m² + doplněno i o osazení křidel, 113,114,115 a 116 jsou práce obsaženy v položce 46 – 900 R04 drobné zapravení, DaM drobných prvků, do této položky jsou zahrnuty i pro malý rozsah klempířských prací i tyto práce.
5. Ano, přesuny všech profesí jsou uvedeny v jedné souhrnné položce 998011003R00, Přesun hmot pro budovy zděné výšky do 24 m.
6. Ano, přesná specifikace podlahové krytiny byla v projektové dokumentaci upravena, položka pro odstranění je společná 776511810RVL- Odstranění PVC a koberců lepených bez podložky, včetně soklíku, doplněna položka 979990182R00-Poplatek za uložení suti - koberce, skupina odpadu 200307.
7. Ano, byla doplněna položka – prodloužení potrubí (odhad 300 mm, nerez + opláštění izolací + SDK konstrukce opláštění.
V tomto řízení se nepředpokládá, že by stavba převýšila o tolik, aby nebyla splněna norma převýšení komínů 1,0 m, ani že by se přiblížila ke stávajícímu svodu bleskosvodu na kritickou mez, kdy by bylo nutno přizemnění konstrukce.

Čl. III.

Dne 26. 11. 2024 Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

„Dobrý den,

ve výkaze výměr je uvedena požární odolnost EI 30 DP1, v požárně-bezpečnostním řešení je uvedeno EI 30DP3. prosíme o upřesnění výplní otvorů (barva, povrchová úprava, požadovaná požární odolnost).

Děkujeme.“

K dotazu zadavatel uvádí následující:

Všechny požárně bezpečnostní prvky jsou jednoznačně určeny v příložené požární zprávě, odsouhlasené HZS.

V tomto případě má tedy přednost informace uvedená v této zprávě s tím, že uvedená informace byla opravena ve výkazu výměr (viz příloha tohoto vysvětlení) na EI 30 DP3, povrchová úprava standardní vnitřní a v pastelových barvách dle výběru investora.

Čl. IV.

Dne 27. 11. 2024 Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

- „1. Název a druh stavby – parkoviště – je to tak správně?
2. Položka 3 – Zdivo z tvárnice Ytong tl. 30 cm m^3 57,28 – je výměra správně?
3. Položka 6 – Očištění povrchu podlahy po stržení PVC m^2 1108,20 – je výměra správně?
4. Položka 17 – Vyspravení povrchu betonových konstrukcí reparační maltou tl. 10 mm m^2 332,46 – výměra závislá na správnosti položky 6.
5. Položka 21 – Samonivelační stěrka – dtto položka 6
6. Díl 764 – Uvažují se na nové střeše závětrné a okapové lišty?
7. Položka 34 – Penetrace podkladu – dtto položka 6
8. Položka 35 – 37 – Výměra nekoresponduje s položkou 6
9. M 900 VD – Je možno uveřejnit PD pro stávající výtah a dodavatele tohoto výtahu?
10. Ostatní materiál – je možno uveřejnit výpis prvků – dveře, okna, vinyl apod.?”
-

K jednotlivým bodům dotazu zadavatel uvádí následující:

1. Název a druh stavby byl v původním soupise uveden chybně. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje soupis s opravenými údaji.
2. Ne, původně byla uvedena chybná výměra v m^2 , opraveno
3. Výměra opravena.
4. Výměra opravena.
5. Výměra opravena.
6. Ne, budou pouze lemování zdi u atiky a oplechování atiky – doplněna položka montáže těchto prvků.
7. Výměra opravena.
8. Položka č. 35 (soklík kolem stěn) je v pořádku,
 - Položka č. 36 je menší – vynecháno 3.NP, kde bude podlaha litá.
 - Položka č. 37 je položka včetně 3. NP a po opravě viz dotaz č. 1 ze dne 21. 11. 2024 souhlasí (v upraveném soupise, který je přílohou tohoto vysvětlení by tedy položka měla být upravena).
9. Zadavatel nepovažuje uveřejnění původní projektové dokumentace jako nezbytné pro zpracování nabídky.
10. Výpis prvků nebyl vzhledem k rozsahu zpracován.

Čl. V.

Lhůtu pro podání nabídek zadavatel prodlužuje do 13. 12. 2024 do 10:00.

Přílohy vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Příloha č. 1 – Příloha č. 2 Soupis stavebních prací_2_12.

Příloha č. 2 – Příloha č. 5 Projektová dokumentace – D_1_2_3

V Brně dne 2. 12. 2024

Plus Tender, s.r.o., **zástupce zadavatele**